

کندوکاوی کیفی در پدیده قاچاق مواد مخدر در جنوب استان کرمان

سوده مقصودی^{*}, امید عزیززاده^{**}, مریم رضایی^{***}

چکیده

پژوهش حاضر، پدیده قاچاق مواد مخدر را در جنوب استان کرمان از نظر افراد درگیر در آن مورد بررسی قرار می‌دهد. روش‌شناسی پژوهش، کیفی و از ابزار نظریه زمینه‌ای برای انجام عملیات تحقیق استفاده شده‌است. داده‌های کیفی این پژوهش با استفاده از تکنیک مشاهده مشارکتی و مصاحبه عمیق گردآوری شده‌اند. جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات از روش نظریه زمینه‌ای استفاده شده است. براساس روش نمونه‌گیری هدفمند و نمونه‌گیری نظری و معیار اشباع نظری که خاص تحقیقات کیفی است، با ۱۴ نفر از افرادی که تجربه‌ی قاچاق داشته‌اند مصاحبه عمیق صورت گرفته است. یافته‌های به دست آمده شامل هفت مقوله عمدۀ به شرح زیر هستند: شبکه‌ی همیاران قاچاق، ضمانت‌های غیررسمی، دادرسی محلی و مبادله اقتصادی و اجتماعی، مخبرها، یاغی‌گری و قاچاق و پول شویی در لفاف کار آبرومندانه. مقوله هسته نیز "میدان قاچاق مواد مخدر" است که سایر مقولات را در بر می‌گیرد.

واژگان کلیدی: قاچاق، روش کیفی، استان کرمان، میدان قاچاق مواد مخدر.

*. دانشیار جامعه‌شناسی، گروه علوم اجتماعی، دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران (نویسنده مسئول)
smaghsoodi@uk.ac.ir
omid0205@yahoo.com
rezaei84@ens.uk.ac.ir
**. دانشجوی دکتری دانشگاه شهید باهنر کرمان
***. دانشجوی دکتری دانشگاه شهید باهنر کرمان

۱. مقدمه و بیان مسئله

قاچاق موادمخدراست یکی از بازارهای خطرناک قاچاق و معاملات غیرقانونی جهانی است. مطابق با کنوانسیون ۱۹۸۸ مبارزه با قاچاق موادمخدراست، قاچاق موادمخدرا شامل تولید، ساخت، تقطیر، تهیه، عرضه برای فروش، توزیع، تحویل، واسطه‌گری، ترانزیت، حمل و نقل، واردات، صادرات، کشت موادمخدرا و روان‌گردان‌هاست (مرتضوی، ۱۳۸۸). هزاران کیلوگرم از موادمخدرا غیرقانونی روزانه از مرزهای بین‌المللی قاچاق شده و باعث می‌شود تعداد بی‌شماری از افراد به دام اعتیاد و خشونت کشانده شوند. هم‌زمان با ورود تعداد زیادی از افراد به شبکه و باندهای قاچاق موادمخدرا، قاچاق مستقیماً موجب قتل صدها نفر می‌شود (جنر، ۱۴۰۱: ۲۰۱۲). از سال ۲۰۱۶ تا ۲۰۱۷ تولید جهانی تریاک، با ۵۴ درصد افزایش، به ۱۰۵۰۰ تن رسیده است، که بالاترین میزان تخمین‌زده شده از سوی سازمان ملل متحده از زمان شروع نظارت بر تولید جهانی تریاک در آغاز قرن بیست و یکم است. تخمین زده شده است که یک‌سوم تا یک‌پنجم از درآمد حاصل از فروش موادمخدرا توسط گروههای جنایت‌کار سازمان‌یافته بین‌المللی در سراسر جهان در سال ۲۰۱۴، به دست آمده است. اما براساس یک مطالعه، معاملات موادمخدرا بین سپتامبر ۲۰۱۳ و ژانویه ۲۰۱۶ افزایش سالانه‌ای معادل ۵۰ درصد داشته است (گزارش دفتر مقابله با موادمخدرا و جرم سازمان ملل متحده، ۲۰۱۸).

یکی از آثار طولانی‌مدت قاچاق موادمخدرا، درگیرشدن افراد زیادی در این زنجیره است که بنابر آمارها حدود ۸۰ درصد آنان را جوانان تشکیل می‌دهند و مرتكب جرائمی همچون سرقت، فروش مواد و حتی دزدی می‌شوند و اغلب این جرائم با خشونت صورت می‌گیرد (بنسون، ۲۰۱۰: ۱۳۲). همراه با رشد، توزیع و مصرف موادمخدرا، شاهد افزایش نرخ زندانیان نیز هستیم. همچنین قاچاق موادمخدرا به‌طور معنی‌داری انواع دیگر جرائم از جمله تجاوز، جرائم همراه با خشونت، وندالیسم و رفتارهای غیرطبیعی و ناپهنجار را افزایش داده و به اقدامات غیرقانونی اقتصادی همچون پول‌شوی منجر می‌شود. علاوه بر این، قاچاق مواد، قاچاق انسان و به‌تبع آن، تهدید امنیت کشورها را نیز به همراه دارد (نیریلا، ۲۰۱۲: ۲۶۰). افزایش قاچاق موادمخدرا (مخصوصاً از نوع سازمان‌یافته) در گیری‌های مرزی و نزاع‌های خشونت‌بار را به وجود می‌آورد و باعث قتل و جرائم مرگ‌بار و خشونت‌بار می‌شود (ماگالونی و گابریلا، ۲۰۱۲: ۱۳۲). استفاده و

1. Jenner
2. Benson
3. Nirilla
4. Magaloni & Gabriela

قاجاق مواد، سیاست‌های اقتصادی و اجتماعی، امنیت و راحتی و رفاه یک کشور را شدیداً تهدید می‌کند (بهرا، ۲۰۱۳: ۲۳۸).

با توجه به مرزهای ۱۹۶۵ کیلومتری ایران با افغانستان و پاکستان به عنوان دو کشور اصلی تولیدکنندهٔ تریاک و هروئین، امکان استفادهٔ قاجاقچیان از ایران، هم به عنوان بازاری برای مصرف و هم کانالی برای ترانزیت موادمخدّر فراهم شده است (کرمی و اعتمادی‌فر، ۱۳۸۹: ۱۰۲). درواقع، در ایران به دلیل عوامل ژئوپلیتیکی و همسایگی با کشورهای تولیدکنندهٔ موادمخدّر و وجود بازارهای مصرف داخلی و تقاضاً برای آن‌ها، بازار قاجاق موادمخدّر همچنان پررونق است. الگوی توزیع موادمخدّر در ایران حاکی از آن است که میزان قاجاق هروئین از ۱۳۸۰ درصد در سال ۷۶، به ۲۸ درصد در سال ۱۳۸۰ رسیده است. این امر حاکی از آن است که تقاضاً برای هروئین به منظور مصرف داخلی افزایش یافته است (کرمی و اعتمادی‌فر، ۱۳۸۹: ۱۱).

سود سرشار حاصل از ترانزیت موادمخدّر، به دلیل تقاضای فراوانی که برای آن وجود دارد، موجب شده تا شبکه‌های گسترش مواد، خصوصاً در مناطقی که در تیرس محورهای ترانزیتی قرار دارند، گسترش یابد؛ به همین دلیل، پیش‌بینی‌پذیر است که علی‌رغم افزایش موانع عینی و حقوقی به منظور کاهش ورود موادمخدّر به ایران، همچنان نرخ ترانزیت این موارد به داخل کشور بالا باشد. همان‌طور که اشاره شد، این مسئلهٔ صرفاً محدود به ایران نیست، بلکه کشورهای متقارن مواد از سویی و کشورهای نزدیک به محورهای ترانزیت مواد از سوی دیگر بیشترین گروه‌های هدف برای انتقال و توزیع موادمخدّر محسوب می‌شوند. با وجود تمامی تلاش‌های قوای امنیتی و انتظامی داخلی و بین‌المللی، تجارت موادمخدّر، به دلیل سود سرشاری که دارد، هرساله افزایش ۰۰ درصدی داشته است. همچنین شبکه‌های توزیعی نیز گسترش فراوان یافته و محورهای انتقال و توزیع بهشت گستردۀ شده است (کرمی و اعتمادی‌فر، ۱۳۸۹: ۱۰)، به طوری که اکنون بیش از ۵۰ درصد از زندانیان امروز کشور، به نحو مستقیم یا غیرمستقیم در ارتباط با خرید و فروش و مصرف موادمخدّر دستگیر و زندانی شده‌اند (صدقی سروستانی، ۱۳۸۹: ۱۹۳).

آمارها از میزان بالای ورود موادمخدّر به ایران حکایت دارد. کل میزان موادمخدّر ورودی به کشور (کشفشده) در سال ۱۳۹۴ به ۶۲۰۲۶۷ کیلوگرم و در استان کرمان به ۱۰۵۱۳۰ کیلوگرم می‌رسد. در میان موادمخدّر، بیشترین میزان کشفیات مربوط به تریاک است. میزان کشفیات تریاک در کل کشور ۴۷۱۵۵۹ کیلوگرم و در استان کرمان ۸۳۷۶۵ کیلوگرم است. میزان کشفیات حشیش در کل کشور ۱۰۰۲۰۸ کیلوگرم در کشور و در استان کرمان ۱۵۴۰۴ کیلوگرم است. همچنین، حجم هروئین کشفشده در کل کشور ۱۷۹۷۲ کیلوگرم و در کرمان

کندوکاوی کیفی در پدیده‌ی قاچاق مواد مخدر در جنوب استان کرمان

۳۲۱۱ کیلوگرم ارزیابی شده است. از میان دیگر موادمخدربی که در استان کرمان به میزان زیادی وجود دارد، می‌توان به مرفین اشاره کرد که در کل کشور ۸۲۷۶ کیلوگرم و در استان کرمان ۲۴۶۰ کیلوگرم کشف شده است (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۶).

آمارهای منتهی به سال‌های ۹۶ و ۹۷ از میزان بالای قاچاق موادمخدرب در شهرستان کهنوج و روبار جنوب استان کرمان حکایت دارد. فرمانده انتظامی روبار جنوب از دستگیری قاچاقچی حرفه‌ای و تحت تعقیب موادمخدرب در این شهرستان خبر داد و گفت: «از این فرد طی سال‌های ۹۲ و ۹۳ بیش از ۳ هزار و ۲۰۰ کیلوگرم تریاک کشف شده بود.» (خبرگزاری ایرنا، ۱۳۹۸). دادستان روبار جنوب در گفت‌وگو با خبرگزاری ایرانا بیان می‌کند در نیمه نخست مرداد سال جاری با اشراف اطلاعاتی مناسب و حضور مقدرانه، ۶ باند قاچاق موادمخدرب متلاشی و بیش از یک تن و ۷۰۰ کیلوگرم تریاک کشف و ۱۰ قاچاقچی به همراه هفت دستگاه خودرو کشف و ضبط شد (خبرگزاری ایرنا، ۱۳۹۸).

فرمانده انتظامی استان کرمان از کشف ۶۱ تن و ۵۱۰ کیلوگرم انواع موادمخدرب طی هشت ماه امسال در استان خبر داد (خبرگزاری ایرنا، ۱۳۹۵). باشگاه خبرنگاران جوان کشفه ۱۶۵ کیلوگرمی موادمخدرب از نوع تریاک در روبار جنوب را اعلام کرد (باشگاه خبرنگاران جوان، ۱۳۹۷).

بنابراین می‌توان گفت که قاچاق موادمخدرب از مسائل و معضلات مهم در کشور ایران با بافت جمعیتی جوان و شرایط اجتماعی خاص خود است. مسئله‌ای که امروز از مرز مسئله و پدیده گذشته و به بحران اجتماعی تبدیل شده است و در صورتی که مورد بررسی قرار نگیرد، انبوهی از مسائل دیگر را به وجود خواهد آورد. قاچاق موادمخدرب، بزرگترین جرم با ابعاد بین‌المللی است که خود منشأ بسیاری از جرائم دیگر است. عبور و مرور غیرمجاز از مرزها، حمل اسلحه، ارتکاب قتل و جنایت برای حفظ و انتقال موفق مواد، گروگان‌گیری، پول‌شویی، خروج غیرمجاز، سرقت، ایجاد رعب و وحشت توسط قاچاقچیان مسلح ... از جمله مصادیق این جرائم است (یاوری بافقی و دیگران، ۱۳۸۹: ۶۰۹). عمل مجرمانه قاچاق همبستگی بالایی با جرائم ذکر شده در استان کرمان در سال‌های اخیر نشان داده و بیانگر آن است که این عوامل انتسابی زیادی با مناطق تحت نفوذ و مسیر قاچاقچیان موادمخدرب دارند (ویسی، ۱۳۹۴: ۱۸).

پژوهش حاضر به دنبال پاسخ‌گویی به این سؤال است که فرایندها و سازوکارهای قاچاق موادمخدرب در بین افرادی که خود تجربه زیسته‌ای در این کار دارند، چیست. درواقع، هدف اصلی تحقیق، کشف این موضوع است که خود افراد چه تعریف و برساخته‌ای از این پدیده دارند.

۲. پیشینهٔ تجربی پژوهش

مطالعات متعددی در سطح ملی و جهانی در حوزهٔ قاچاق موادمخدر انجام گرفته‌اند. این پژوهش‌ها به بررسی شرایط ساختاری ایجادکنندهٔ این پدیده پرداخته و یا تبعات این پدیده را مورد تفحص قرار داده‌اند. آنچه در مطالعات مورد بررسی بیشتر مدنظر بوده است، ساختارهای ایجادی یا تبعات ناشی از آن است. بدطور مثال، ویسی (۱۳۹۵) به بررسی رابطهٔ قاچاق مواد و کاهش امنیت و بالارفتن شاخص‌های نامنی ناشی از پدیدهٔ قاچاق در استان کرمان، به تفکیک شهرستان‌ها پرداخته است. موسایی و گرشاسبی (۱۳۸۹) رابطهٔ بین بیکاری و گرایش به قاچاق را مورد بررسی و تدقیق نظر قرار داده و بیکاری مجدد و کاهش مهارت و تخصص نیروی کار را از تبعات قاچاق برشمehrده‌اند. بندریان (۱۳۸۹) فقر مالی و فرهنگ و کمبود سرمایه‌گذاری را از دلایل پیدایش قاچاق ذکر کرده است. نیریلا (۲۰۱۲) چالش‌های جدید پیش روی جوامع و به خطرافتادن امنیت را پیامد پدیدهٔ قاچاق برشمehrده است. وابلز (۲۰۱۲) معتقد است که قاچاق نه فقط هزینه‌های اقتصادی متعددی را بر دولتها بار می‌کند، بلکه به بیکاری و خشونت هم منجر می‌شود. روندا (۲۰۱۱) دلایل طبیعی و جغرافیایی و تاریخی-اقتصادی و سیاسی مؤثر بر قاچاق را بررسی کرده است.

اما در میان تحقیقات انجام‌شده چند نکته بر جسته است: اولاً در این تحقیقات، به ویژگی‌های اجتماعی و فرهنگی جامعه کمتر توجه شده، ثانیاً از مطالعات و پژوهش‌های کیفی و تفسیری که نشان‌دهندهٔ رویکرد امیک و درون‌نگرانهٔ مردم جامعهٔ مورد مطالعه باشد چشم‌پوشی شده است، به‌طوری‌که به لحاظ روش‌شناسی عمدۀ این تحقیقات با روش کمی، استنادی و مبتنی بر رویکرد پوزیتivistی انجام شده‌اند. درواقع، با اینکه در کتاب‌ها و مقالات مختلفی قاچاق موادمخدر بررسی شده است، اما با کم‌توجهی به بررسی‌های کیفی و تفسیری، تا حد زیادی به بررسی در سطح کلان و نگاه تعمیم‌یافته به این مسئله پرداخته‌اند. این تحقیقات اگرچه داده‌های نسبتاً مفصل و زیادی دربارهٔ موادمخدر در اختیار قرار می‌دهند، اما بیشتر زبانی نخبه‌گرا و تعمیم‌گرایانه دارند و از آنچاکه اکنون ما با تکثر زیست‌جهان‌ها مواجه‌ایم، چنین تحقیقاتی در عصر پایان فراواریت‌ها، این تکثر زیست‌جهان‌ها را نادیده می‌گیرند.

در این پژوهش سعی شده است از نظر افراد بومی و درگیر در منطقه به قاچاق مواد پرداخته شود. درواقع قصد محققان این است که ببینند چه تعریف و برساختی از قاچاق موادمخدر در منطقه وجود دارد؟ به‌منظور پاسخ به این سؤال از رویکرد برساخت‌گرایی اجتماعی استفاده شده است. رویکرد برساخت‌گرایی در پارادایم تفسیر اجتماعی قرار دارد و بر این فرض استوار است که فرایند تعریف و تاریخ طبیعی یک مسئله اجتماعی مهم‌تر از شرایط و موجودیت

واقعی همان مسئله است. درواقع، درحالی که پارادایم مسلط در جامعه‌شناسی با طرح سؤالاتی تبیینی و با تأکید بر اندازه‌گیری آماری، عینیت، پیش‌بینی‌پذیری و مداخله بهتر در مسائل اجتماعی، همچنان مسائل اجتماعی را عینی و کمی تلقی می‌کند، در این تحقیق تأکید بر رویکردی است که بر ماهیت ذهنی، تعریفی، فرایندی و برساخت‌گرایانه مسائل اجتماعی تأکید دارد. محققان در این پژوهش به دنبال کشف و بررسی فرایندها، سازوکارها و فرهنگ غالب بر قاچاق مواد مخدر جنوب استان کرمان هستند.

۳. روش‌شناسی

روش‌شناسی مورد استفاده در این پژوهش از نوع کیفی است که به هر روشی گفته می‌شود که داده‌های آن با استفاده از روش آماری یا دیگر روش‌های مبتنی بر اندازه‌گیری به دست نیامده باشد (کوربین و اشتروس،^۱ ۱۹۹۸: ۱۱). از میان روش‌های کیفی، در این تحقیق از نظریه زمینه‌ای استفاده شده است. نظریه زمینه‌ای ابتدا توسط بارنی گلیزر^۲ و انسلم اشتروس^۳ مطرح شد؛ منظور گلیزر و اشتروس از نظریه زمینه‌ای نظریه‌ای است که از داده‌ها استخراج شده و به‌طور سیستماتیکی از طریق فرایند تحقیق، از داده‌ها جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل شده است (کوربین و اشتروس،^۴ ۱۹۹۸: ۱۱).

چارماز میان دو نوع نظریه زمینه‌ای تمایز قائل است؛ این دو نوع عبارت‌اند از نظریه زمینه‌ای سازه‌گرایانه^۵ و نظریه زمینه‌ای عینیت‌گرا.^۶ رویکرد سازه‌گرایانه اولویت را به پدیده مورد مطالعه می‌دهد و پدیده را برساخته تعامل محقق و مشارکت‌کنندگان می‌داند و به این موضوع توجه دارد که چطور مشارکت‌کنندگان معانی و کنش‌ها را در موقعیت خاصی برمی‌سازند. در مقابل، رویکرد عینیت‌گرا در سنت اثبات‌گرا ریشه دارد و داده‌ها را به مثابه اموری واقعی در نظر می‌گیرد. در این رهیافت، معنا در درون داده‌ها ذاتی است و محقق صرفاً آن را کشف می‌کند و از این نظر واقعیت بیرونی در انتظار کشف است (چارماز،^۷ ۲۰۰۶: ۳۱). در این تحقیق از رویکرد سازه‌گرایانه استفاده شده است که چارماز (۲۰۰۶، ۲۰۰۸) نیز بر آن تأکید می‌کند و واقعیت را فرایندی برساختی و حاصل تعامل محقق و مشارکت‌کنندگان می‌داند.

-
1. Corbin,Strauss
 2. Barney Glazer
 3. Anselm Strauss
 4. Constructivist grounded theory
 5. Objectivist grounded theory
 6. Charmaz

از آنجاکه قاچاقچیان موادمخدرا را نمی‌توان با روش کمی و تکنیک پرسش‌نامه مورد سؤال قرار داد و از آنجاکه دادن اطلاعات درباره این موضوع، فرد را با ترس و برچسب منفی مواجه می‌کند، محقق باید ضمن صرف وقت فراوان جلب اعتماد افراد، با آن‌ها مصاحبه عمیق انجام می‌داد؛ بنابراین، فقط روش کیفی و آن هم نظریه زمینه‌ای می‌توانست روش مناسبی برای جمع‌آوری اطلاعات باشد.

مشارکت‌کنندگان

در این پژوهش، مشارکت‌کنندگان مورد مطالعه، فعالان و مرتبطان با قاچاق موادمخدرا در جنوب استان کرمان هستند که مناطق روبار جنوب، قلعه‌گنج، منجان، فاریاب و کهنوج را شامل می‌شوند. تمامی افراد یا نزدیکان آن‌ها (شامل بارکش‌ها، محافظان، کارگران، راهپاک‌کن‌ها، نفوذی‌ها...)^۱ که در مراحل مختلف قاچاق مشارکت دارند، مورد پرسش قرار گرفتند. در ابتدا هدف تحقیق برای قاچاقچیان یا نزدیکان و وابستگان آن‌ها بازگو شد و مشارکت‌کنندگان با میل و خواست شخصی‌شان در ارائه اطلاعات مربوط به قاچاق و فرایند آن شرکت کردند. از سوی دیگر، افراد از طریق مشاهدات و تجربیات زیسته محقق انتخاب شدند و بر مبنای نمونه‌گیری هدفمند با استراتژی گلوله برفی ادامه پیدا کردند. محقق با معرفی خود و جلب اعتماد مشارکت‌کنندگان با آن‌ها مصاحبه کرد و مصاحبه‌ها بعد از هماهنگی لازم با ۱۰ نفر از این اشخاص در منزل مسکونی و ۲ مورد نیز در منزل محقق صورت گرفت. محقق در این تحقیق در مصاحبه با ۱۲ نفر از قاچاقچیان و مرتبطان با قاچاق موادمخدرا (کسانی که خود تجربه زیسته از قاچاق موادمخدرا داشتند) به اشباع نظری رسید، اما مصاحبه تا ۱۴ مورد ادامه یافت. مصاحبه‌های انجام شده هر کدام به ترتیب ضبط شدند و در حین ضبط از نکات مهم نیز یاداشت‌برداری صورت گرفت و بعد از ضبط، فایل هر مصاحبه به کامپیوتر منتقل و به متنه تبدیل شد.

گردآوری و تحلیل داده‌ها

در این تحقیق، روش گردآوری داده‌ها مبتنی بر مصاحبه‌های عمیق بوده و برای انجام مصاحبه‌ها از رویکرد پاتن^۲ استفاده شده است. پاتن سه نوع مصاحبه را از هم تفکیک می‌کند: ۱. مصاحبه

۱. به منظور حفظ امانت درخصوص اطلاعات افراد نمونه در تحقیق، سعی شده از اسامی مستعار و غیرواقعی در نتایج مصاحبه‌ها استفاده شود.

2. Patton

مکالمه‌ای غیررسمی؛^۱ ۲. رهیافت راهنمایی مصاحبه عمومی؛^۲ ۳. مصاحبه بازاستانداردشده.^۳ بر این اساس، در تحقیق حاضر هر سه رویکرد پیشنهادی پاتن به ترتیب زیر استفاده شد: در آغاز کار، برای دستیابی به مفاهیم و مقوله‌ها از رویکرد مصاحبه مکالمه‌ای غیررسمی استفاده شد. مصاحبه مکالمه‌ای غیررسمی با گفت‌و‌گو و دیالوگ شروع شد و از فرد خواسته شد که تجربه زیسته خود را از قاچاق موادمخدتر بیان کند تا فرایندها، سازوکارها و فرهنگ‌های غالب بر این پدیده مشخص شود. بعد از اینکه مفاهیم و مقوله‌های اولیه آشکار شدند، با استفاده از رویکرد راهنمایی عمومی مصاحبه، مقوله‌ها و مفاهیم در فرایند مصاحبه‌ها پیگیری شدند. این امر در راستای نمونه‌گیری نظری نیز انجام شد که با ماهیت روش نظریه زمینه‌ای سازگاری زیادی دارد. پس از اینکه خطوط کلی مصاحبه‌ها به‌وسیله مفاهیم و مقوله‌ها شکل گرفت، به طراحی مجموعه‌ای از سوالات باز پرداخته شد (سؤال در رابطه با چگونگی فرایند قاچاق، منزلت قاچاقچیان، تنبیه خاطیان و خائنان، مبادلات اقتصادی و اجتماعی و... و بهطورکلی نقش فرد بر مبنای تجربه زیسته آن‌ها از فرایند قاچاق بود) و این فرایند تا رسیدن به اشباع نظری ادامه یافت. از افراد پرسیده شد که چه کسانی و با چه عناوینی در قاچاق مشارکت دارند؟ چه کسانی به اختلاف قاچاقچیان رسیدگی می‌کنند؟ چگونه افراد به شبکه قاچاق وارد می‌شوند؟ و پول حاصل از قاچاق چه می‌شود؟

چارماز معتقد است که در نظریه‌ای زمینه‌ای، گردآوری و تحلیل داده‌ها به‌طور همزمان انجام می‌شود و محقق بین گردآوری و تحلیل داده‌ها در رفت‌وآمد است (چارماز، ۲۰۰۸: ۱۶۳). از نظر او، داده‌های به‌دست‌آمده بر مبنای سه مرحله کدگذاری شامل کدگذاری باز یا اولیه،^۴ متتمرکز^۵ و محوری^۶ تحلیل می‌شوند. در مرحله کدگذاری، بازداده‌ها از یکدیگر مجزا و خرد می‌شوند. نخستین مرحله در کدگذاری، بازمفهوم‌سازی است و در مرحله کدگذاری متتمرکز، محقق رویدادها، اتفاق‌ها و اشیای مشابه را تحت یک عنوان یا رده طبقه‌بندی می‌کند که به این عناوین و رده‌بندی‌ها مقوله می‌گویند. مرحله سوم، یعنی کدگذاری محوری، فرایند مرتب‌کردن مقوله‌ها به مقوله‌های است که مقوله‌ها در سطح ویژگی‌ها و ابعاد به هم مرتبط می‌شوند (چارماز، ۴۷-۶۳: ۲۰۰۶).

1. The Informal conversational interview
2. The General interview guide approach
3. The standardized open-ended interview
4. Initial coding
5. Focused coding
6. Axial coding

۴. یافته‌ها

۴-۱- یافته‌ها و مقوله‌های عمدۀ تحقیق

قبل از ارائه داده‌ها، به ویژگی‌های جمعیتی مشارکت‌کنندگان در تحقیق می‌پردازیم. مشارکت‌کنندگان در این تحقیق ۱۴ نفر بودند. همه مشارکت‌کنندگان به لحاظ جنسیت مرد بودند و از ۲۳ تا ۶۲ سال داشتند. همه این افراد تجربه و سابقه قاچاق موادمخدّر داشتند و ۱۲ نفر از آن‌ها متّأهل و ۲ نفر مجرد بودند. علاوه بر این، به لحاظ تحصیلات ۳ نفر بی‌سواند، ۷ نفر زیر دبیلم و ۲ نفر مدرک دبیلم، یک نفر لیسانس و یک نفر فوق لیسانس داشتند.

جدول ۱. ویژگی‌های جمعیتی مشارکت‌کنندگان

شماره	تحصیلات	سن	وضعیت تأهل و تعداد فرزند	سابقة قاچاق
۱	دبیلم	۳۳	متّأهل و دارای یک فرزند	۱۱
۲	فوق لیسانس	۳۸	متّأهل و دارای دو فرزند	۱۷
۳	ابتدایی	۴۲	متّأهل و دارای دو فرزند	۲۰
۴	راهنمایی	۲۶	متّأهل	۶
۵	دبیلم ناقص	۲۴	متّأهل	۵
۶	دبیلم ناقص	۳۸	متّأهل و دارای دو فرزند	۱۴
۷	ابتدایی	۲۳	مجرد	۵
۸	دبیلم	۳۳	متّأهل	۸
۹	ابتدایی	۴۸	متّأهل و دارای سه فرزند	۱۳
۱۰	لیسانس	۲۸	مجرد	۷
۱۱	بی‌سواند	۵۲	متّأهل	۲۸
۱۲	بی‌سواند	۵۶	متّأهل و دارای شش فرزند	۱۶
۱۳	ابتدایی	۳۹	متّأهل و دارای دو فرزند	۱۰
۱۴	بی‌سواند	۶۲	متّأهل و دارای دوازده فرزند	۲۷

با بررسی داده‌های به دست آمده از مرحله اول کدگذاری اولیه) مفاهیمی به دست آمد که در جدول ۲ نشان داده شده است. این مفاهیم بیانگر درک و تفسیر مشارکت‌کنندگان در تحقیق، از پدیده قاچاق موادمخدّر است. بعد از این مرحله، مفاهیم مشابه و نزدیک به هم از نظر معنایی در قالب مقوله‌های عمدّه‌ای طبقه‌بندی شد. مرحله سوم کدگذاری، یعنی کدگذاری محوری، فرایند مرتبط کردن مقوله‌ها به مقوله‌هاست که مقوله‌ها در سطح ویژگی‌ها و ابعاد به هم مرتبط شدند.

جدول ۲. کدگذاری اولیه، متمرکز و محوری

ردیف	کدگذاری اولیه	کدگذاری متمرکز	کدگذاری محوری
	تحویل گرفتن بار در مبدأ، به مقدار ساندن بار، تحویل دادن بار	مبدأ و مقصد	شبکه همیاران قاچاق

کندوکاوی کیفی در پدیده‌ی قاچاق مواد مخدر در جنوب استان کرمان

ردیف	کدگذاری اولیه	کدگذاری مت مرکز	کدگذاری محوری
	حمل با ماشین، حمل توسط فرد (کوله‌کشی)، گرفتن کرایه	بارکش	حرکت در جلوی بار، خبردادن، حضور مأموران، توجه به اطراف، اعلام هرگونه مزاحمت در فرایند حمل بار
	کارگرها، زیردستان، مزدیگران	راهپاک کن	
	نیاز به شاخت، اعتماد مقابل، آشنایی طایفه‌ای	محافظان	
	معامله‌ای نقدی با غریبه‌ها، گروگذاشتن سند یا ماشین	کارگرها	
	معامله‌ای نقد، عدم مبادله غیرنقدی و اعتباری، معرفداشتمن	اعتماد مقابل	
	سران طایفه، بزرگمنشی، ریس‌سفیدی	پرداخت نقدی	ضمانت‌های غیررسمی
	چار، نال، روغن‌دادن	بزرگمنشی	
	دوستانه	دادرسی محلی	
	مبالغه متقابل، رفت‌وآمد، شغل‌گیری روابط دوستانه	شکل‌گیری دوستی‌ها	مبادله اجتماعی و اقتصادی
	رفت‌وآمد، وصلت، ازدواج	شکل‌گیری وصلت‌ها	
	وصلت‌کردن، تقویت رابطه، تقویت اعتماد	تعویت پیوندها	
	خبردادن، قاچاق‌کردن، مخبری‌کردن، گزارش‌دادن	مخبرها	مخبرها
	کسی کاری با آن‌ها ندارد، مصونیت	فصونیت	
	نان‌بریدن، لودادن، نامردی‌کردن	قبیح‌بودن	
	مخبر، تاوان‌دادن	انتقام	
	خبرکشی، خبردادن به مأمورها	خبرکشی	
	فراری‌بودن، اشاره، یاغی‌بودن	فراری‌بودن	یاغی‌گری و قاچاق
	فراری‌بودن، لورفتن‌بار، قتل	سابقه اقدام غیرقانونی	
	فراری‌بودن، فقدان درآمد، قاچاق‌کردن	قاچاق‌کردن	
	کاروان حمل مواد، راهپاک کن، قاچاق مواد مخدر	راهپاک کن‌شدن	
	اسلحة و چریک، امنیت بار، مراقبت از بار	اسلحة و چریک	
	قاچاق و کار آبرومندانه، کار کشاورزی، مغازه‌داری، بتگاه‌داری، لوازم کشاورزی، پول‌شویی و درگیری در بازار	پول‌شویی	پول‌شویی در لفاف کار آبرومندانه
	پنهان‌کاری، کار ظاهری، شغل آبرومندانه	پنهان‌کاری	

همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، در مرحله کدگذاری اولیه و مت مرکز، مفهوم یا زیو مقوله استخراج شد و در مرحله‌ای کدگذاری محوری در قالب ۷ مقوله عمده قرار گرفت. این مقولات عبارت‌اند از شبکه همیاران قاچاق، ضمانت‌های غیررسمی، دادرسی محلی، مبادله اقتصادی و اجتماعی، مخبرها، یاغی‌گری و قاچاق و پول‌شویی در لفاف کار آبرومندانه. در زیر با

ارجاع به گفته‌های مشارکت‌کنندگان در تحقیق، هریک از مقوله‌های به‌دست‌آمده با اختصار مطرح می‌شوند.

۴-۱-۱- شبکه همیاران قاچاق

در فرایند قاچاق افراد زیادی درگیرند و از کنار آن کسب درآمد می‌کنند و به تعییر اقتصادی، اشتغال‌زایی گسترده‌ای وجود دارد. مهم‌ترین رکن در این زمینه، مبدأ و مقصد مواد مخدر است، به طوری‌که این افراد برای هیچ‌یک از فعالان این حوزه شناخته شده نیستند.

ما مواد را از داخل خانه‌ای بارگیری کردیم و نمی‌دانستیم مال کیست، تا جیرفت رفتیم، آنجا هم که رسیدیم، ماشین را از ما گرفتند. ما هم یکی دو ساعت در خیابان منتظر بودیم تا بار را تخلیه کنند و ماشین ما را تحویل بدهند (۳۳ساله، ۱۱ سال سابقه قاچاق).

در واقع فرستنده در مبدأ و گیرنده در مقصد از ناشناخته‌ترین افراد در این شبکه هستند و معمولاً به جز افراد بالادستی کسی از آن‌ها شناختی ندارد. یکی دیگر از افراد درگیر، بارکش‌ها هستند؛ بارکش‌ها در ازای دریافت مبلغی، مواد را از شهری به شهر دیگر جابه‌جا می‌کنند و تحویل می‌دهند.

تازه فصل کشاورزی تمام شده بود، اوضاع خوب نبود؛ رفتم با دوستانی که بارکشی می‌کردند صحبت کردم، قرار شد از فردای آن روز بروم، رفتم؛ اول ترس زیادی داشت، اما وقتی رسیدیم ترسم ریخت (۲۴ساله، ۵ سال سابقه قاچاق).

بارکش‌ها معمولاً هزینه کار خود را وقتی که بار به مقصد برسد، با چند روز تأخیر دریافت می‌کنند. بارکش‌ها مسئولیت بار را نیز بر عهده دارند؛ در صورتی که بار به هر علتی به مقصد نرسد، باید پاسخ‌گو باشند، در صورتی که صاحبان بار به یقین برسند که بار توسط مأموران ضبط شده، با بارکش کاری ندارند، اما در صورتی که بار درزدیده شده باشد باید بارکش پاسخ‌گو باشد. یکی دیگر از افراد مهم درگیر، راهپاک‌کن‌ها هستند. راهپاک‌کن کسی است که معمولاً در کنار پاسگاه انتظامی و یا مسیر تردد نیروهای انتظامی و امنیتی جاگیری می‌کند و حرکت خودروها و نیروها را به قاچاقچیان گزارش داده و در مقابل آن مبلغی دریافت می‌کند.

من خودم مدتی راهپاک‌کن بودم؛ پاسگاه پل ۱ با ماشین می‌زدم کنار جاده و شروع می‌کدم به دست‌کاری ماشین و گاهی نماز می‌خواندم و حرکت‌های مأموران را زیر نظر داشتم و اگر ماشینی می‌خواست حرکت کند، به بچه‌ها گزارش می‌دادم و آخر کار، هر ماشین صد تومان به من می‌دادم (۳۸ساله، ۱۷ سال سابقه قاچاق).

۱. پاسگاه انتظامی پل بهادرآباد- سهراهی جیرفت، کهنه‌چ و روبار جنوب

کندوکاوی کیفی در پدیده‌ی قاچاق مواد مخدر در جنوب استان کرمان

معمولًاً در خانه فعالان عمدۀ، به خصوص فعالان در مبدأ و مقصد و کسانی که بار عمدۀ تخلیه می‌کنند، زیرستان، کارگرها و محافظانی وجود دارند. زیرستان معمولاً تلفن‌ها را جواب می‌دهند، در موقع لازم، مشاوره لازم را در اختیار فرد برای اقدام مقتضی قرار می‌دهند و اقدام مقتضی را مدیریت و رهبری می‌کنند. کارگرها نیز مواد را تخلیه می‌کنند و وسایل پذیرایی را در اختیار میهمانان قرار می‌دهند. محافظان هم در اکثر مواقع مسلح هستند تا در صورت لزوم اقدام کنند.

این نکته را نیز باید در نظر گرفت که ماهیت بسیاری از افراد درگیر در این فعالیت و شبکه برای خیلی از افراد درگیر دیگر ناشناخته است.

فقط شماره‌تلفنی وجود دارد و شما نمی‌دانید که با چه کسی صحبت می‌کنید.

این تلفن همیشه روشن نیست، فقط وقتی فروشندۀ اصلی لازم بداند روشن می‌شود،

تماس گرفته می‌شود و بعد از آن خاموش می‌شود (۲۳ ساله، ۵ سال سابقه قاچاق).

۴-۱- ضمانت‌های غیررسمی

اگر فردی بخواهد کار قاچاق مواد مخدر را آغاز کند، ابتدا باید یا پول نقد داشته باشد که مواد خریداری کند، یا اینکه یک فرد مورد اعتماد او را معرفی کند. در اکثر مواقع، پول نقدی برای خرید مواد توسط فرد وجود ندارد، به همین دلیل باید اعتباری خرید کند. این اعتبار نیز بر مبنای نظام‌های مبادله مرسوم مثل چک، سفته و... نیست، بلکه یا باید ماشین خود را در رهن بگذارد، یا اینکه کسی معرف او باشد؛ در اکثر مواقع مبادله به صورت معرف است. معرف را می‌توان کسی دانست که در این نظام مبادله توائیسته اعتماد و اعتباری نزد بالادستی‌ها کسب کند و معمولًاً از لحظه مالی وضعیت مناسبی دارد؛ بنابراین با معرفی این فرد، به آن شخص مواد داده می‌شود تا به مقصد برسد و به فروش برساند.

واقعیت‌ش من اول کشاورزی می‌کرم. آن سال، سال خیلی بدی بود و گوجه‌های ما

فروش نرفت و همه‌اش روی زمین مانده بود. برای همین طلب کارها فشار آوردن؛ رفتم

پیش یکی از پسرعموهایم و خواهش کدم، او هم من را معرفی کرد به... رفتم ده کیلو

گرفتم و رفتم به سمت تهران، خداروشکر ۴-۵ تومانی گیرم آمد (۲۳ ساله، ۵ سال

سابقه قاچاق).

کسی که بخواهد بارکشی کند نیز باید به همین صورت عمل کند؛ یعنی یا باید معرفی شود یا مدرک معتبری مثل سند خانه یا مغازه را به صورت ضمانت بگذارد که در اکثر مواقع به صورت معرفی است؛ یعنی تا کسی شما را معرفی نکند (از آنجاکه احتمال لورفتن وجود دارد) هیچ‌کس به شما جنس نمی‌دهد. ضمانت‌های غیررسمی مبنای برای اعتماد متقابل هستند؛ یعنی

براساس قواعد نانوشته‌ای تنظیم می‌شوند که مبادلات موادمخر صورت می‌گیرد. نکته مهم در این فرایند، شناخت خانوادگی و طایفه است، به طوری که برای طرفین، طایفه طرف مبادله اهمیت زیادی دارد؛ زیرا تصورات کلیشه‌ای درباره طوایف وجود دارد.

۴-۱-۳-دادرسی محلی

قاجاق موادمخر از جمله فعالیت‌های اقتصادی کاذب، غیرقانونی و زیرزمینی محسوب می‌شود. به همین دلیل امکان پیگیری و وصول مطالبات مالی و اختلافات و مناقشات در آن از طریق سیستم قضایی و حقوقی مرسوم و عادی وجود ندارد؛ زیرا خود فرد تحت تعقیب قانون قرار می‌گیرد. به همین دلیل، فعالان این حوزه به طراحی سیستمی پرداخته‌اند که از طریق آن بتوانند مسائل و اختلافات خود را حل کنند، این سیستم حقوقی نانوشته که سینه‌به‌سینه بین فعالان این حوزه منتقل شده و جریان دارد، در صورت بروز اختلاف عمل می‌کند.

این سیستم در موارد بروز اختلاف استفاده می‌شود؛ مثلاً وقتی یکی از طرفین جنس را بگیرد، اما قیمتش را پرداخت نکند و جنس در بین راه ربوه شود یا توسط مأموران کشف شود، طرف دیگر معامله به این گفته اعتماد نمی‌کند و یا در هر صورت پول جنس خود را می‌خواهد.

من خودم به صورت کرایه، بار از رودبار به جیرفت می‌بردم که وسط راه یک ماشین مسلح به من حمله کرد، ماشین خاموش شد. من از ترس فرار کردم. بعد صاحب مال تهدیدم کرد که یا جنس یا پولش را بدهم و من هم مجبور شدم بروم پیش آنها و آنجا علاوه بر قسم، من را چار ۱ هم دادند (۳۸ ساله، ۱۴ سال سابقه قاجاق).

یکی از موارد موجود در این سیستم حقوقی، استفاده از قانون ریش‌سفیدی است؛ به این صورت که به بزرگان طایفه فرد مورد نظر مراجعه می‌کنند و از بزرگان می‌خواهند تا به صورت مسالمت‌آمیز پول آنها را گرفته و زمینه‌ای را فراهم کنند که موضوع به صورت مسالمت‌آمیز خاتمه یابد.

در صورتی که موضوع بر مبنای بزرگ‌منشی حل نشود، طرفین معامله راه حل‌های پیش بینی شده‌ای را به کار می‌گیرند. یکی از این راه حل‌ها چار است؛ چار به این صورت اجرا می‌شود که طرفین در یک مکان جمع می‌شوند و چاله‌ای به طول نه متر حفر می‌کنند این چاله را پر از

۱. char: یکی از راه‌های شناسایی گناهکار و ذرد. در آینین باستانی، آتش عنصری ایزدی و مقدس است. بنابر این باور، از گذشته‌های دور تا امروز مردم هنگام انجام کارهای خلافی مثل دزدی، قتل و... چاله‌هایی به اندازه هفت قدم می‌کنند و در آن از چوب درخت کهور یا اسکتبیل آتشی می‌افروزند و از افراد مظنون می‌خواهند به‌آرامی از روی آتش بگذرند، اگر گذشتند و نسوختند، بی‌گناه و اگر نه، گناهکار شناخته می‌شوند. چاردادن: از آتش گذشتن (صادقی، ۹۸-۹۹: ۱۳۹۴).

کندوکاوی کیفی در پدیده‌ی قاچاق مواد مخدر در جنوب استان کرمان

ذغال می‌کنند سپس فردی که متهم است ابتدا غسل کرده و لباسی سفید (مثل کفن) می‌پوشد و بعد باید با پای بر هنر از روی این ذغال‌ها عبور کند. در این حین فردی که ملائی محلی نامیده می‌شود دعاوی را می‌خواند تا بتواند حق را از ناحق تشخیص دهد و عدالت را اجرا کند. در صورتی که فرد آسیبی نبیند، بی‌گناه است؛ اما اگر دچار سوختگی شود این فرد مقصراست و باید در هر صورت پول را پرداخت کند یا مجازات شود (البته مقداری سوختگی مجاز است). نوع دوم این قاعده نال^۱ است. در نال نیز بر مبنای همان قاعده، فرد باید ابتدا غسل کند، لباس سفید بپوشد. بعد از آن، داسی را بر روی آتش می‌گذارند تا خوب داغ شود و بعد این داس را روی زبان متهم می‌گذارند. در صورتی که فرد دچار سوختگی شود، متهم مقصرا شناخته شده و باید خسارت وارد را جبران کند.

نوع دیگری از این سیستم دادرسی محلی، روغن‌دادن است. در اینجا نیز فرد باید غسل کند و لباس سفید بپوشد. سپس روغن را روی آتش می‌گذارند که کاملاً جوش بزند. بعد باید متهم دست خود را در آن قرار دهد، اگر دست متهم سوخت، مقصرا شناخته می‌شود. همه این رویکردها از دادرسی محلی در زمینه مواد مخدر حکایت می‌کند. اگر با به کارگیری این شیوه‌ها موضوع حل نشود، آنگاه به سوی استفاده از راههای خشن‌تری مثل قتل و آدم‌ربایی می‌روند. موارد بسیاری بوده است که افراد زیادی به دلیل اختلافات مواد مخدر کشته و عده زیادی مجبور به فرار شده و بی‌خانمان شده‌اند.

۴-۱-۴- مبادله اجتماعی و اقتصادی

قاچاق مواد مخدر از گذشته دور در منطقه جنوب کرمان انجام می‌شده است. همان‌طور که گزارش مرکز تحقیقات ریاست جمهوری (۱۳۹۴) نیز عنوان می‌کند، استان کرمان یکی از مبادی پخش مواد مخدر در ایران است؛ زیرا مواد مخدر وارد شده به ایران از راه استان سیستان و بلوچستان به جنوب استان کرمان وارد می‌شود و شیوه پخش آن به این صورت است که بخشی از مواد مخدر از جاده زهکلوت و جاده‌های فرعی کنار آن به روبار جنوب و کهنوج رسیده و سپس وارد استان فارس می‌شود. بخشی نیز از راه مناطق روستایی روبار، منوجان، قلعه گنج و سپس رودان و میناب وارد بندرعباس، و بخش دیگری با گذر از شهرهای شمالی‌تر کرمان مانند جیرفت، سیرجان و رفسنجان روانه استان یزد می‌شوند.

۱. NALL. آهن کوفته داغ، یکی از راههای تشخیص بی‌گناهی و دزدی است؛ به گونه‌ای که نال را بر کف دست فرد مشکوک یا گناهکار گذاشته، اگر سوخت گناهکار و اگر نسوخت بی‌گناه است. نال دادن: آهن داغ بر کف دست گذاشتن (صادقی، ۱۳۹۴: ۲۷۰).

این رفت‌وآمدها به مرور باعث شکل‌دادن پیوندۀای اجتماعی شده است. از این مسیر دوستی‌های زیادی شکل گرفته که به مرور از دوستی صرف خارج شده و به پیوندۀای قومی و خانوادگی بدل شده‌اند.

خیلی از ساکنان این منطقه (مثلًا...) اصلتاً اینجایی نیستند، این‌ها قبلًا در این منطقه کار می‌کردند، بعد از مدتی همین جا زن گرفتند و ماندگار شدند (۵۲ ساله، ۲۸ سال سابقهٔ قاچاق).

پیوندۀایی که در ابتدا از دوستی شروع شده و بعد موجب شکل‌گیری وصلت‌هایی شده‌اند، به‌طوری‌که دو طرف معامله پسر دیگری را به دامادی و دختر دیگری را به عنوان عروس انتخاب کرده‌اند و یا خود با دختر یا خواهر طرف معامله ازدواج کرده‌اند. درواقع، ارتباطات اقتصادی به ارتباطات فامیلی تبدیل می‌شود.

خب وقتی وصلتی صورت می‌گیرد، اصلًا کار رونق می‌گیرد و خودش یک ضمانت کار است که دو طرف دیگر مال هم را بالا نکشند (۳۸ ساله، ۱۷ سال سابقهٔ قاچاق).

این شکل‌گیری وصلت‌ها موجب تقویت فرایند کار نیز می‌شود، به‌طوری‌که اعتماد بین دو طرف معامله را افزایش می‌دهد و ضمانت اجرایی برای کار ایجاد می‌کند. با توجه به کثرت افراد درگیر با قاچاق موادمخدّر، این افراد اگرچه در ابتدا ارتباطات خویشاوندی نزدیکی دارند، به مرور با گسترش شبکه و درگیرشدن افراد متنوع با شبکه، آنچه باعث ایجاد اعتماد می‌شود، رفت‌وآمدهای خانوادگی و میهمانی‌هاست.

وقتی دو یا چند نفری با هم معامله می‌کنند، بعد از یک مدتی با هم رفت‌وآمد می‌کنند، می‌آیند عروسی، عزا و... به مرور هم بینشان وصلتی صورت می‌گیرد (۳۳ ساله، ۸ سال سابقهٔ قاچاق).

این رفت‌وآمد برای دو طرف کارکرد اساسی دارد؛ اینکه وقتی با هم کار می‌کنند، محل زندگی، طایفه و اعضای خانواده شخص را بشناسند تا بتوانند در زمان لزوم علیه یکدیگر عمل کنند و یا باعث تقویت پیوند و اعتماد متقابل شوند.

۴-۱-۵- مخبرها

مخبر کسی است که اطلاعات قاچاقچیان را به مأموران انتظامی، اطلاعاتی و امنیتی می‌دهد. در اینجا مخبر به عنوان مقوله‌ای پویا و توأم با بازاریابی در بین مشارکت‌کنندگان تفسیر و معنا می‌شود. مشارکت‌کنندگان در تحقیق، مخبرها را کسانی می‌دانند که دارای ارتباطی دوطرفه هستند، به‌طوری‌که اخبار مأموران امنیتی و انتظامی را به قاچاقچیان و اخبار قاچاقچیان را به مأموران می‌دهند.

کندوکاوی کیفی در پدیده‌ی قاچاق مواد مخدر در جنوب استان کرمان

درواقع، از دیدگاه مشارکت‌کنندگان در تحقیق، مخبرها خودشان از قبل در فرایند قاچاق درگیر بوده و بسیاری از آن‌ها قبلاً قاچاقچی بوده‌اند، اما وقتی دستگیر شده‌اند، در قبال آزادی خود قول همکاری داده‌اند؛ اینکه به عنوان مأمور مخفی اطلاعات را به مأموران بدھند و البته خود نیز برای گذران زندگی، دستی در فرایند قاچاق داشته باشند و البته در این کار، از نوعی مصونیت قضایی نیز برخوردارند.

در بعضی از موارد، عنوان شده که مخبرها مواد کشفشده را به طور کامل تحويل نیروهای امنیتی و اطلاعاتی نمی‌دهند، یعنی مقداری از مواد را تحويل می‌دهند و مقداری را برای خود برمی‌دارند.

خیلی از قاچاقچیان با مجوز و هماهنگی نیروها می‌آیند راه را می‌بندند و وقتی موادی را می‌گیرند، نصفش و گاهی بیشترش را برای خودشان برمی‌دارند و مابقی را تحويل می‌دهند. خب، خودی محسوب می‌شوند و کسی با آن‌ها کاری ندارد (۲۸ ساله، ۷ سال سابقه قاچاق).

البته در این منطقه مخبری را کاری پست و ضد ارزش می‌دانند و موضع شدیدی در مقابل آن وجود دارد.

مخبرها خیلی نامرددند؛ خب، خودش این کار را انجام می‌دهد، اما نونبری دیگران را می‌کند. کسی که مخبری کرد، سلام و علیک با او حرام است (۲۸ ساله، ۷ سال سابقه قاچاق).

آن‌ها مخبری را کاری زشت می‌دانند. حتی علاوه بر آنچه مشارکت‌کننده زیر می‌گوید، در مواردی وجود دارد که سایر روابط اجتماعی با این افراد نیز قطع و به حالت تعليق درمی‌آید؛ این موضوع خانواده فرد را نیز شامل می‌شود و حتی کلیشه‌های کلی از فرد، خانواده و طایفه‌اش شکل می‌گیرد. درواقع، تفسیری که از مخبر می‌شود نوعی ضد ارزش است، ضد ارزشی که در جامعه عمده‌تاً بازتولید می‌شود.

مخبری کردن برای دولت فقط نامردمی است و ما او را آدم حساب نمی‌کنیم؛ هر کسی تا حالا در منطقه مخبری کرده، توانش را هم داده (۳۹ ساله، ۱۰ سال سابقه قاچاق).

درواقع، این گفته ناظر بر این موضوع است که وقتی مخبرها کسی را لو می‌دهند، باید توان دهنده. فرایند توان دادن براساس عملی است که فرد انجام داده است؛ یعنی وقتی که مواد گرفته شده و ضرر مالی به صاحب جنس رسیده، باید پول جنس‌های لورفته را بدهد، اما اگر کسی در این فرایند کشته شده، باید خون بدهد که خون با خون پاک می‌شود.

هر کسی اینجا با دولت همکاری کند و یکی کشته بشود، باید توانش را بدهد، عزیزترین کس خودش را باید بدهد (ساله، ۱۰ سال سابقه قاچاق). عزیزترین کس فرد، معمولاً بهترین پسرش یا برادرزاده‌اش و یا در مرحلهٔ بعد بهترین فرد در آن طایفه است. این موضوع زمینه‌ای برای شکل‌گیری نزاع جمعی در منطقه است که کم‌کم در بین طوایف مختلف رخ می‌دهد و عملاً نظام اجتماعی منطقه را مختل می‌کند.

۴-۶- یاغی‌گری و قاچاق

قاچاق مواد در منطقه در بعضی از موارد با یاغی‌گری همراه و همگام بوده است، به‌طوری‌که فرد یاغی برای تأمین هزینه‌های خود و چریک‌هایش به منابع مالی نیاز دارد و بهترین راه در نزد وی و چریک‌هایش، همکاری در فرایند قاچاق است. از قاچاقچیان به‌عنوان قهرمانان یاد می‌شود، به‌عنوان فردی که برای تأمین معاش خانواده‌اش تلاش کرده و کاهله‌ی نکرده است؛ مردم به طرق مختلف با آن‌ها همکاری می‌کنند و آن‌ها را ستایش می‌کنند.

یاغیان یا اشرار در منطقه به کسانی گفته می‌شود که نظام موجود در منطقه را براساس اقداماتی مثل قاچاق، قتل، سرقت، مزاحمت و... بر هم می‌زنند و به یکی از مناطق صعب‌العبور می‌روند و در آنجا برای خود چریک‌هایی را جمع‌آوری می‌کند؛ بنابراین عمدتاً دور از دسترس اجتماع و نیروهای امنیتی هستند. درواقع، ارتباط قاچاق و یاغی‌گری ارتباطی دوسویه است، به‌طوری‌که گاهی قاچاقچیانی که شناسایی می‌شوند، برای فرار از مجازات، یاغی (در منطقه به آن‌ها فراری می‌گویند) می‌شوند. اما همه یاغیان قاچاقچی نیستند، زیرا برخی دیگر به دلایل دیگری مثل قتل هم امکان فراری شدن دارند؛ اما، به‌حال، وقتی یاغی شدند، برای تأمین مالی خود و چریک‌هایشان به سمت قاچاق مواد‌مخدر می‌روند.

برخی از قاچاقچیان که توسط نیروهای امنیتی شناسایی شده‌اند به اشراری تبدیل می‌شوند که حمل مواد‌مخدر و تأمین امنیت راه‌ها و گذرگاه‌ها را عهده‌دار می‌شوند. حمل توسط این گروه‌ها عمدتاً مسلحانه و با حجم بالا انجام می‌شود، به‌طوری‌که امکان برهمنزدن تعادل بازار مواد‌مخدر در منطقه‌ای خاص را نیز دارند.

در فیلم و عکس‌هایی که دارن هم‌السلحه به دست روی ماشین پر از تریاک نشستن (ساله، ۷ سال سابقه قاچاق).

درواقع، حمل تریاک و سایر مواد‌مخدر و ایفاي نقش در آن توسط اشرار و یاغیان مسلح که امنیت و حفاظت آن را تا مقصد تأمین می‌کنند، بخشی از نظامی است که قدرت این افراد را حفظ و تحکیم می‌کند. درواقع، آن‌ها در قبال این وظیفه که بر عهده می‌گیرند تعهد و مسئولیت دارند و خود را در قبال آن مسئول می‌دانند.

۴-۷-پولشویی در لفاف کار آبرومندانه

در گذشته قاچاقچیان منطقه علناً از اینکه با این عنوان نامیده می‌شدند احساس افتخار می‌کردند؛ درواقع، این برچسب برای آن‌ها حسی از افتخار و ارزش را داشت. اما ارتباط و تبادل فرهنگی ناشی از این ارتباط با قاچاقچیان شهرهای دیگر روش‌های جدیدی از پولشویی و قاچاق را به آن‌ها که عمدتاً کارشن سنتی بود یاد داده است.

خیلی‌ها این روزها گلخانه زدن، بنگاه ماشین زدن و... خب رفتند شهرهای دیگر یاد گرفتند (۳۸ ساله، ۱۷ سال سابقه قاچاق).

درواقع، ارتباط با قاچاقچیان شهرهای دیگر و توصیه‌های آنان، به قاچاقچیان سنتی منطقه یاد داده که به قاچاقچی بودن افتخار نکنند و این کار را در پوشش کاری دیگر انجام دهنند. کی گفته اینجا قاچاقچی زیاد است، خیلی‌ها از طریق گلخانه و مشاغل دیگر روزگار می‌گذرانند (۴۲ ساله، ۲۰ سال سابقه قاچاق).

حتی بسیاری از آن‌ها در این مسیر حرکت کرده‌اند که کار خود را از نگاه اطرافیان خود نیز پنهان و مخفی کنند، به‌طوری‌که قضاوت دیگران را درباره خود بهبود بخشنند. این عمل در مواردی به‌گونه‌ای پیش رفته است که بعضی از مردم از این عنوان استفاده می‌کنند که «فلانی دیگه دست کشیده و داره کار می‌کنه».

خیلی از مردم فکر می‌کنند که بعضی‌ها از قاچاق دست کشیدند، خب، خیلی‌ها کارهای دیگری مثل کشاورزی و مغازه‌داری هم انجام می‌دهند (۵۶ ساله، ۱۶ سال سابقه قاچاق).

۵. بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های این تحقیق نشان داد که قاچاق مواد مخدر یک میدان دارد که در مقوله هسته‌ای این پژوهش تبلور یافته است؛ به این معنا که بازسازی معنایی انجام شده از درک و تفسیر مردم منطقه از قاچاق مواد مخدر به‌گونه‌ای است که در این منطقه، شرایط و موقعیت‌های اجتماعی و اقتصادی به شکل‌گیری نظامی منجر شده است که میدان قاچاق مواد مخدر را تشکیل می‌دهد. همان‌طور که بوردیو (۱۳۸۳) اشاره می‌کند، می‌توان از چندین میدان سخن گفت؛ برای مثال از میدان زیباشناختی، میدان قانون، میدان سیاسی، میدان فرهنگی، میدان آموزشی و میدان دینی. هریک از این میدان‌ها براساس الگوی یک بازار در نظر گرفته می‌شوند که برای کالاهای نمادینی که در هر میدان تولید می‌شود، تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگانی وجود دارد (لش، ۱۳۸۳: ۳۴۰). در اینجا نیز یک میدان قاچاق مواد مخدر وجود دارد که همان‌طور که رئیس دانا (۱۳۸۲) اشاره می‌کند، الگویی مانند بازار دارد. در این میدان، مانند الگوی بازار، مشاغلی ایجاد

شده که پیرو ورود درآمدهای ناشی از قاچاق به وجود آمداند؛ درآمدهایی که بعد از کسب در فرایند قاچاق موادمخدّر، به سوی مشاغلی سراریز می‌شوند که در همان مجموعه قاچاق می‌گنجند و زمینه بوجودآمدن و پویایی این مشاغل را فراهم می‌کنند؛ به طوری که در موقعی تعادل اقتصادی را در برخی صنفها از حالت طبیعی خارج می‌کنند.

موقعیت‌های میدان قاچاق در قالب مقوله شبکه همیاران قاچاق در این پژوهش نشان داده شده است؛ اینکه چگونه افراد درگیر در قاچاق موادمخدّر با کسب جایگاه می‌توانند نقش‌های متفاوت و مختلفی را بگیرند. درمجموع، افرادی که جایگاه یکسانی دارند، غالباً همان‌طور که بوردیو اشاره می‌کند، عادت‌وارهای یکسانی دارند؛ مثلًا بارکش‌های مواد یا راه‌پاک‌کن‌ها. میدان قاچاق موادمخدّر دارای شبکه‌ای از افراد درگیر است. این افراد، درکل یک مافیای شبکه‌ای را شکل می‌دهند که در همکاری با یکدیگر حجم عمدهای از مواد را جابه‌جا و منتقل می‌کنند. در این فرایند باید به مخبرها توجه ویژه‌ای کرد، کسانی که در دوره‌ای خود تجربه قاچاق را داشته اند، اما بعد از مدتی که دستگیر شده‌اند، با قول همکاری به این فرایند بازگشته‌اند و اکنون خود بخش مهمی از شبکه قاچاق را تشکیل می‌دهند.

در این زمینه، یاغی‌ها نیز اهمیت دارند. کسانی که به دلایلی، به‌اصطلاح از جامعه و قانون فراری شده‌اند و در منطقه‌ای دور از دسترس به زندگی خود دور از جامعه ادامه می‌دهند. این افراد نیز برای تأمین هزینه‌های خود نقش مؤثری در فرایند قاچاق موادمخدّر دارند، به طوری که در موقعی به حمل کرایه‌ای بار یا تضمین بار می‌پردازند تا بتوانند هزینه خود و نیروهای تحت امر خود را تأمین کنند.

همان‌طور که بوردیو نیز اشاره می‌کند، عادت‌واره هر میدان، چیزی شبیه عقل سليم است و در پی تصدی بلندمدت یک جایگاه کسب می‌شود. عادت‌واره‌ها بر حسب خصوصیات جایگاه فرد در دنیای اجتماعی فرق می‌کنند، اما افرادی که جایگاه یکسانی دارند، غالباً عادت‌واره‌های یکسانی هم دارند (ریترر، ۱۳۹۳: ۷۰۵). همان‌طور که صدیق سروستانی و قادری (۱۳۸۸) نشان دادند، موادمخدّر از نوع تریاک، در این مناطق، با قومیت غالب بلوج و فارس، شکل غالب و متداول است. در عین حال، باورهای تسهیل‌کننده زیادی در این زمینه وجود دارد که نشان‌دهنده تصدی بلندمدت این موقعیت‌ها توسط افراد است و درواقع بخشی از دانش عامیانه و عمومی را در این زمینه تشکیل می‌دهد که در زمینه قاچاق موادمخدّر، مشابه مصرف آن عمل می‌کند.

این عادت‌واره‌ها که در هر فردی از قاچاقچیان پدیدار می‌شود، نتیجه تاریخ عملکرد آن‌هاست. بوردیو نیز اشاره می‌کند که عادت‌واره‌ها که در فرد معینی تجلی می‌یابد در جریان

سرگذشت فرد کسب می‌شود (ربیتر، ۱۳۹۳: ۷۰۶). در بلندمدت، فرد قاچاقچی بدون آنکه بداند و آگاهی داشته باشد، براساس این عادت‌واره در میدان عمل می‌کند و درواقع، همان‌طور که بوردیو اظهارمی‌کند، عادت‌واره قابلیت‌هایی هستند که فرد در خود درونی کرده و درحقیقت به طبیعت ثانویه برای خویش تبدیل می‌کند، به‌طوری‌که فرد بدون آنکه لزوماً آگاه باشد، براساس آن‌ها عمل می‌کند (دورتیه، ۱۳۸۱: ۲۲۹).

در این میدان بهوسیله کنشگران موادمخدرا نوع گوناگون سرمایه (بهخصوص اقتصادی^۱ و اجتماعی^۲) به کار گرفته می‌شود. سرمایه درواقع به هر نوع قابلیت، مهارت و توانایی اطلاق می‌شود که فرد می‌تواند به‌طور انتسابی یا اکتسابی به آن دست یابد و از آن در روابطش با سایر گروه‌ها بهره ببرد (ممتأز، ۱۳۸۱: ۱۵۱).

سرمایه اقتصادی محور فعالیت است و کنشگران موادمخدرا برای فعالیت نیاز به آن دارند. این موضوع در مقوله ضمانت‌های غیررسمی تبلور می‌یابد، به‌طوری‌که برای شروع کار باید این سرمایه وجود داشته باشد. نکته دیگر، سرمایه اجتماعی است که این کار به آن نیاز دارد، به‌طوری‌که از مبدأ تا مقصد، نیاز به اعتماد و اعتبار اجتماعی احساس می‌شود. نکته حائز اهمیت اینکه سرمایه اقتصادی در این میدان سرمایه اجتماعی ایجاد می‌کند و مبنای عمل است. از سوی دیگر، همان‌طور که بوردیو اشاره می‌کند، قدرت بیشترین اهمیت را دارد و سلسله‌مراتب روابط قدرت در این میدان در ساختارمندکردن همه میدان‌های دیگر، مؤثر است (ربیتر، ۱۳۹۳: ۷۰۲-۷۰۶). نفوذی که ناشی از شبکه همیاران قاچاق در ساختار رسمی و نظامی و امنیتی است، در این فرایند تعیین‌کننده بوده و تولیدکننده شکل‌های دیگر سرمایه است. بنابراین، باید توجه کرد که جایگاه افراد در شبکه همیاران قاچاق عمدهاً بر حسب سرمایه اقتصادی و اجتماعی تعیین می‌شود. همچنین در این مسیر، مبادلات اقتصادی موادمخدرا به‌مرور مبادلات اجتماعی و دادوستد را گسترش می‌دهد، دادوستدی که همراه و همتزار، و ضمانتی برای مبادلات اقتصادی است.

البته در این میدان باید تأکید کرد که قواعد رسمی بازی حاکم نیست، بلکه محور، قواعد غیررسمی است و تفسیر اجتماعی مردم از قاچاق نیز همان‌گونه که سراج‌زاده و عزیز‌زاده (۱۳۹۳) درمورد مصرف موادمخدرا نشان دادند، پدیده‌ای بهنجهار در اکثر شرایط و موقعیت هاست؛ به این معنی که قاچاق موادمخدرا مانند مصرف موادمخدرا در منطقه مسئله‌ای اجتماعی تلقی نمی‌شود.

1. Economic capital
2. Social capital

قواعد عمل در این میدان، با قواعد عمل در میدان‌های دیگر و به خصوص در میدان‌های رسمی متفاوت است؛ زیرا میدان رسمی قدرت به دنبال نابودی و برخورد با آن است. به همین دلیل، در بعد اقتصادی و مبادلاتی، در این میدان از ضمانت‌های غیررسمی و صوری استفاده می‌شود. این ضمانت‌های غیررسمی ساختار پیچیده‌ای از روابط و هنجارها را پیرامون این پدیده شکل می‌دهند که عمدتاً مبنای آن‌ها انواع سرمایه‌ها (سرمایه اجتماعی و اقتصادی) است، سرمایه اجتماعی که به شبکه روابط قوی نیاز دارد و نیز سرمایه اقتصادی که به شبکه‌ای از روابط اقتصادی غنی و قادرمند نیازمند است.

همچنین، در این میدان شکل خاصی از سیستم دادرسی و قضایی شکل می‌گیرد، به طوری که دیگر به مراجعته به محکمه و دادن شکوئیه نیاز نیست، بلکه خود فاچاقچیان نظامی، تواافقی سخت و خشن، از روغن‌دادن گرفته تا قتل و آدمربایی را در بین قاچاقچیان محلی و خاطی اجرا می‌کنند. درواقع، همان‌طور که بوردیو اشاره می‌کند، میدان، دارای اصول مشترک و قانون اساسی خود است. درواقع، از نظر بوردیو، در میدان، الزامات ساختاری وجود دارد که به صورتی کم‌وپیش عمیق موازنۀ نیروها را درون میدان‌های مختلف تغییر می‌دهد و بر آنچه در این میدان‌ها انجام شده و تولید می‌شود، تأثیر می‌گذارد (بوردیو، ۱۳۸۷: ۹۷).

درمجموع، در این فرایند یک میدان خاص شکل می‌گیرد که محصول اجتماعی است. یک برساختم اجتماعی که در طول تاریخ زندگی مردم این منطقه شکل گرفته و اکنون به یک ساختار تبدیل شده است؛ ساختاری که بسیاری از کنش‌های این جامعه را شکل و جهت می‌دهد.

سرانجام، همان‌طور که بوردیو (۱۳۸۷) اشاره می‌کند، این میدان نیز به دلیل سازماندهی یا ساخت‌یابی و شیوه کارکرد و عملکردش شباهت‌های زیادی با میدان‌های دیگر دارد. هریک از میدان‌ها دارای حاکم و محکوم، سلطه‌گر و تحت سلطه، مبارزه برای حذف و طرد یا غصب و تصاحب و مکانیسم‌های بازتولید مختص به خویش است، اما همه این ویژگی‌ها در هر میدان شکل خاص و تقلیل ناپذیری پیدا می‌کنند. وجود شبکه‌ای از مشاغل و سلسله‌مراتب آن‌ها نمونه‌ای از میدان دارای سلطه‌گر و تحت سلطه است.

منابع

- ازکیا، مصطفی، حسین ایمانی جاجرمی و زهرا فرضی‌زاده میانده‌ی (۱۳۹۰) روش‌های کاربردی تحقیق-کاربرد نظریه بنیانی، تهران: کیهان.
- استروس، انسلم و جولیت کربین (۱۳۹۱) مبانی پژوهش کیفی-فنون و مراحل تولید نظریه زمینه‌ای، ترجمه ابراهیم افشار، تهران: نشرنی.

کندوکاوی کیفی در پدیده‌ی قاچاق مواد مخدر در جنوب استان کرمان

ایمان، محمدتقی (۱۳۹۱) روش‌شناسی تحقیقات کیفی، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.

ایمان، محمدتقی (۱۳۹۱) فلسفه روش تحقیق در علوم انسانی، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.

ایمانی جاجرمی، حسین (۱۳۹۰) بررسی جامعه‌شناختری عوامل کارایی شورای اسلامی شهر، روش‌های کاربردی تحقیق-کاربرد نظریه بنیانی، تهران: کیهان.

بندریان، اسفندیار (۱۳۹۱) «بررسی پدیده قاچاق مواد مخدر و ضرورت مطالعات آمایشی منطقه مرزی ایران و افغانستان بر پایه ایجاد چند ناحیه حایل بین مرزی»، همایش ملی شهرهای مرزی و امنیت، چالش‌ها و رهیافت‌ها، زاهدان، دانشگاه سیستان و بلوچستان،

https://www.civilica.com/Paper-NCBCS01-NCBCS01_022.html

بوردیو، پیر (۱۳۸۶) علم علم و تأمل‌پذیری، ترجمهٔ یحیی امامی، تهران: مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور.

بوردیو، پیر (۱۳۸۷) دربارهٔ تلویزیون و سلطهٔ ژورنالیسم، ترجمهٔ ناصر فکوهی، تهران: نشر آشیان.

جلایی‌پور، حمیدرضا و جمال محمدی (۱۳۸۷) نظریه‌های متاخر جامعه‌شناسی، تهران: نشر نی.

جنکینز، ریچارد (۱۳۸۵) پیر بوردیو، ترجمهٔ حسن چاوشیان و لیلا جوافسانی، تهران، نشر نی.
دورتیه، ژان فرانسو (۱۳۸۱) پیر بوردیو انسان‌شناس، جامعه‌شناس (به یاد بوردیو)، ترجمهٔ مرتضی کتبی، نامه انسان‌شناسی، شماره ۱: ۲۲۵-۲۳۴.

سراج‌زاده، سیدحسین و امید عزیززاده (۱۳۹۳) «برساخت اجتماعی مصرف مواد مخدر و اعتیاد در شهرستان رودبار جنوب»، بررسی مسائل اجتماعی ایران، دورهٔ پنجم، شماره ۲: ۲۷۳-۲۹۶.

صدیق سروستانی، رحمت‌الله و آرش نصر اصفهانی (۱۳۸۹) «اعتیاد، طرد اجتماعی و کارت‌خوابی در شهر تهران؛ پژوهش کیفی»، بررسی مسائل اجتماعی ایران، سال اول، شماره ۱: ۴-۱۸.

صدیق سروستانی، رحمت‌الله و صلاح‌الدین قادری (۱۳۸۸) «هنجرهای تسهیل‌کننده مصرف مواد مخدر (تریاک و نظایر آن) در میان خردمند‌های قومی ایران»، فصلنامهٔ دانش‌انتظامی، سال دهم، شماره ۲: ۸۵-۱۰۳.

صادقی، زمان (۱۳۹۴) فرهنگ واژگان جنوب کرمان، تهران: نشر فرهنگ عامه.
فکوهی، ناصر (۱۳۸۴) «پیر بوردیو: پرستمان دانش و روش‌فکری»، فصلنامهٔ علوم اجتماعی دانشگاه فردوسی مشهد، شماره ۵: ۱۴۱-۱۶۱.

- کرمی، محمدتقی و محمدمهری اعتمادی فر (۱۳۸۹)، «ساخت اجتماعی اعتیاد در ایران»، مجله بررسی مسائل اجتماعی ایران، شماره ۴: ۹۳-۱۱۰.
- گیدنر آنتونی (۱۳۸۶) جامعه‌شناسی، ترجمه حسن چاوشیان، تهران: نشر نی.
- گزارش جهانی موادمخدر (۲۰۱۸) دفتر مقابله با موادمخدر و جرم سازمان ملل متحد (UNODC)، <https://www.unodc.org/wdr/index.html>.
- لش، اسکات (۱۳۸۳) جامعه‌شناسی پست‌مدرنیسم، ترجمه حسن چاوشیان، تهران: نشر نی.
- لوزیک، دانیلین (۱۳۹۱) تگرشی نو در تحلیل مسائل اجتماعی، ترجمه سعید معیدفر، تهران: امیرکبیر.
- محمدپور، احمد (۱۳۹۲) روش تحقیق کیفی ضد روش ۱ (منطق و طرح در روش‌شناسی کیفی)، تهران: جامعه‌شناسان.
- محمدی، بیوک (۱۳۹۰) درآمدی بر روش تحقیق کیفی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- موسایی میثم و سعید گرشاسبی فخر (۱۳۸۹) «بررسی رابطه بین بیکاری و قاچاق موادمخدر در ایران»، مسائل اجتماعی ایران، سال اول، شماره ۲: ۱۴۵-۱۶۷.
- مرتضوی، سعید (۱۳۸۸) قاچاق موادمخدر و روان‌گردان‌ها (سیاست‌های جنایی ایران و فرانسه با اشاره به اسناد بین‌المللی)، تهران: مجد.
- ۳۷ خبرگزاری‌ها:

- Behera, Bhagaban,(2013), "Drug Trafficking as a Non-traditional Security Threat to Central Asian State", *Jadavpur Journal of International Relation*, 17 (2): 229-251.
- Benson, Janas S. (2010), *The Organization Structure of International Drug Smuggling*, School of Criminology and Criminal Justice, USA: Arizona State University.
- Calderon, Gabriela; Gustave Robles, Beatriz Magalia (2012), *The Economic Consequences of Drug Trafficking, Violence In Mexico Poverty And Governance*, Stanford: Stanford University.
- Charmaz, Kathy (2006), *Grounding Grounded Theory: A Practical Guide through Qualitative Analysis*, London: Sage Publication Ltd.
- Charmaz, k. (2008), "Ground Theory as an Emergent Method. In S. N. Hesse-Biber & Peavey", (Eds), *Handbook of Emergent Method* New York: The Guilford Press, pp: 155-172.
- Devendra Dutt (2011), Causes and Effects of Production and Trafficking of Illicit Drugs in Afghanistan, International Conference "Indian and Central Asian Perspectives on Afghanistan", <http://www.incb.org/>

- documents/Publications/AnnualReports/AR2017/Annual_Report/E_2017_AR_ebook.pdf.
- <http://www.irna.ir/news>
- <http://www.mizanonline.com/fa/news>
- <http://www.yjc.ir/fa/news>
- Juliet Corbin and Anselm Strauss (1990), “Grounded Theory Research: Procedures, Canons, and Evaluative Criteria”, *Qualitative Sociology*, 13: 3–21.
- M.A.D.S.J.S Niriella (Jeeva Niriella) (2012), *Effective Measures In Eliminating Illicit Drug Using And Trafficking: Sri Lankan Experience*, E. Department of Public and International Law, Faculty of Law, University of ColomboStock Exchange, SriLankan Press.
- Meleod J. (2002), *Qualitative Research in Counseling and Psychotherapy*, CA Thousand Oaks, New Delhi: Sage.