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چکیده

یکی از مفاهیم اصلی و اساسی در جامعه‌شناسی هنگام اجتماعی است که تأثیر بسزایی در تبیین و دگرگونی نظام اجتماعی دارد. هدف پژوهش حاصل شناخت الگوی هنگام‌های اجتماعی و عوامل اجتماعی مرتبط با آن در سواحل مازندران است. برای این منظور، برای مطالعه و استنباط از نظریه الکساندر کریگ (1964) و در چند مفسر متعدد از روش تحلیلی استفاده شده است. روش تحقیق پیمانی است از مجموع کلیه ساکنان و گردشگران سواحل دریای استان مازندران، با استفاده از روشهای گزینشی، چند جامعه‌سنجی ۴۰۰ نفر (که به آن سنتی ساکنان مازندران و ۳۰۰ نفر گردشگر و ۷۰ نفر دیگر نمونه تحقیق انتخاب شدند) و با کاربرد پرسشنامه محقق‌سازی اطلاعات لازم کردند شد. نتایج پژوهش حاکی از این است که بین چهار منبع اجتماعی (رباط درون‌گروهی، همبستگی اجتماعی، تعهد گروهی و عقلانیت) با چهار منبع ادامه‌بخشی انگست تحمل‌شده بود. این اثرات از نظر اجتماعی و اقتصادی می‌توانند به‌طور عمده در بهبود بهره‌گیری در روندهای اجتماعی و اقتصادی کشور با بهبود در همبستگی و یکسانی و اشتراک‌گیری با ترویج و توسعه کشور به‌طور عمده کمک کند.
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بیان مسئله

یکی از مهم‌ترین نیازهای انسان به منظوری قرار گرفتن اجتماعی است که از این نیاز به شکلی خاصی می‌تواند جایگزینی برای اجتماعات داده شود. این نیاز به پیشرفت اجتماعی و رشد اجتماعی در زمینه اجتماعی و فرهنگی می‌تواند در واقع به عنوان پیشرفت‌های اجتماعی در زمینه اجتماعی و فرهنگی می‌تواند مورد توجه قرار گیرد.

1 Kashima
پیشینه تحقیق

جب و همکاران (2009) معتقدند که پیوندهای محکم اجتماعی مانع انحرافات می‌شود.

درحالی که پیوندهای ضعیف انعطاف‌پذیری کمتری در مقابل انحراف دارند. هرچه انسجام و همبستگی بیشتر باشد، میزان انحرافات کمتر است و مردم بیشتر از قوانین اجتماعی پیروی می‌کنند.

نتایج تحقیق آلیسون (2009) نشان می‌دهد که حمایت اجتماعی مذنی بودن، تحصیلات و سن، مصرف مواد و کلیک را کاهش می‌دهد. در این تحقیق مردان بیشتر از زنان به مصرف مواد و کلیک جراحی داشتند.

کرازیس و همکاران (2011) به این ترتیب دست یافتنی که از دیدگاه ۳۰ درصد پاسخگویان دست کم یکبار در طی این مدت کلیک مصرف کرده‌اند. از نظر جنسیت نیز تفاوت معناداری بین دختران و پسران در زمانی مصرف کلیک مشاهده نشد.

نتایج تحقیق احمدی (۱۳۸۸) نشان می‌دهد تحلیل هزینه- باداش مادی تأثیر معناداری بر گزارش به نوع وسیله دارد.

نتایج تحقیق کلاه‌یی و همکاران (۱۳۸۷) نشان داد که افزایش همبستگی، افزایش موتیواشنگری و کاهش تحلیل هزینه- باداش مادی در بین شهرنشینان، می‌توان نوع وسیله را افزایش و بی اعتنایی را کاهش داد.

در این تحقیق خود نشان داد که همبستگی اجتماعی، تعهد اجتماعی، روابط درون‌گروهی و عقلانیت در اعمال مشترک از هنجارهای اجتماعی تأثیردار است.

صداقت (۱۳۸۴) حاصل فردی و فرهنگی - اجتماعی مؤثر بر قانون‌گزاری و قانون‌گریزی شهرنشین تبریز را بررسی کرده و بنیادهای پژوهش نشان داد که قانون‌گزاری زنان و شهرنشینان متأثر از مردان و شهرنشینان مجرد است. همچنین قانون‌گزاری طبقات پایین نیز نسبت به طبقات متسوی و بالا بیشتر بود.

یافته‌های پژوهشی که عظیمی‌هاشمی (۱۳۷۳) با اعلام «جامعه‌گزاری و عوامل مؤثر بر آن» انجام داد نشان می‌دهد که منابع تحقیقات و عمده‌گزاری رابطه منفی برقرار است. یعنی افزایش سطح تحصیلات (برخلاف انتظار اولیه) به افزایش برقراری و جهت‌گیری‌های عمده‌گزاری نخواهد انجامید. در حالی که نتایج نشان دهنده وجود حداقلی از تفکر و اعتقاد اجتماعی، بالا بودن سطح عقلانیت رفتارهای همبسته را موجب نخواهد شد.

1 Craigs And et al
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چارچوب نظری

در بخش هنرجوی اجتماعی به منزله متغیر واسطه، از نظریه الست (۱۹۸۹) برای تبیین بهتر
مفهوم هنرجوی سود جسته می‌شود. الست به دسته‌بندی از هنرجویان اشاره کرده که عبارت‌اند از:
هنرجوی مصرفی، هنرجویهای ضرری، هنرجویهای توزیعی. هنرجویهای عمل متقلب،
هنرجویهای کنترلی، هنرجویهای از دست داده، هنرجویهای توزیعی، و در این پژوهش این
هنرجوی متغیر واسطه در نظر گرفته شده و در بخش اول به عوامل مختلفی خواهیم برداشت
که در اطاعت کنشگران از هنرجویان نقش ایفا می‌کنند. فرضیه‌ها را با این روش برای استنتاج
کردگام که چگونه می‌شود فرد در اطاعت از هنرجویهای اجتماعی بتواند تا مراحلی در
می‌دهد و چگونه است که گروهی می‌تواند فرد را به اطاعت از هنرجویان وارد بنابراین، در پژوهش
حاضر به تعدادی از نظریه‌ها توجه کردگام و با رویکرد تلفیقی با یکدیگر تقابل تئوری ایسمن مسئله
هستی، و براساس این نظریه‌ها متغیرهای مستقل خود را استخراج کردگام.

وینی گروه همیستگی دارد، احساس یکگانی، نبای عضویت، خشونتی عضوی و تبادلی درون‌
مهم‌ترین نگرشی است که در آن گروه رخ می‌دهد. در یک خصوصیت یک گروهی نفکسته، روابطی
میان اعضای گروه مشترکی می‌شود، ولی این احساس تعلق به گروه و از طریق نامه کل رشد
می‌دهد. در طی این مرحله، افراد اغلب با افتخار خود و نعیم گروه می‌پیوندند و دربرداش
در احساس خارجی به گروه، به دفاع می‌پردازند. با ظهور «» افراد این احساس را پیدا
می‌کنند که اشتراک‌های مهمی میان کنشگرانی شخصی مشابه اهداف، به یکدیگر
اعضای گروهی دارند (فورساید، ۱۳۸۰: ۱۴۶).\[۱۲۷\]

اساسا می‌توان گفت جامعه از طریق عنصر تعهد قواعد و الزاماتی را در سطح خرد اجرا
می‌کند. روش‌های محصولی مفهوم تعهد با شکوهی روایتی اجتماعی برمی‌گردد که افراد در آنها
مشارکت می‌کنند. معمولاً فرد زندگی خود را در زمینه جامعه به مطالعه کل جامعه، افراد، در
زیست‌های اجتماعی نشنا کوچک و فرد اجتماعی بین می‌رود، شکوه‌های منشأً از اشخاصی
که فرد با یکدیگر اشغال وضعیت اجتماعی ویژه و اجرای نقش‌های مربوط، با آن‌ها یونجه‌ای‌فته
است (استرلی، ۲۰۰۰: ۸۷).\[۱۸۳\]
فرضیه‌هاي تحقيق

روش شناسی تحقيق

روش اجرای تحقیق حاضر پیامبسته است و بحث می‌باشد. مطالعه مقطعی و بحث معیار زرفا آن نوع پژوهش است روش گردآوری اطلاعات به دو صورت کتابخانه‌ای و میدانی است. بررسی‌های نظری و تطبیقی به روی لازم برای توصیف و تحلیل فرضیه‌ها در پرسشنامه استفاده‌شده است.

1 Status
بررسی اعتبار سازه و قابلیت اعتماد ابزار سنجش

در اطلاعات از اعتبار سنجش، از نظر داوران متخصص در حوزه موضوع تحقیق، استفاده شد. علاوه بر استفاده از نظر متخصصان، در طرح سوالات متغیر مستقل از پرسشنامه استاندارد شده دفعه‌ای (1384) نیز استفاده شده است. بنابراین، اعتبار ابزار سنجش در پژوهش حاضر صوری و سازگار است.

| ضریب آلفا کرونباخ | ضریب دی‌اوا | ک. ام‌و | معنی داری | تعداد سوال‌ها | کمیت سازه
|------------------|-------------|--------|----------|--------------|----------------|
| 0.60             | 0.61        | 0.71   | 0.67     | 0.70         | 0.50
| 0.71             | 0.72        | 0.73   | 0.74     | 0.75         | 0.60
| 0.80             | 0.81        | 0.82   | 0.83     | 0.84         | 0.70
| 0.65             | 0.66        | 0.67   | 0.68     | 0.69         | 0.50
| 0.50             | 0.51        | 0.52   | 0.53     | 0.54         | 0.40
| 0.40             | 0.41        | 0.42   | 0.43     | 0.44         | 0.30
| 0.30             | 0.31        | 0.32   | 0.33     | 0.34         | 0.20
| 0.20             | 0.21        | 0.22   | 0.23     | 0.24         | 0.10
| 0.10             | 0.11        | 0.12   | 0.13     | 0.14         | 0.00
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تصمیح مفاهیم و سنجه متفاوت‌ها

هنگام مصری

این هنجارها هرجام به یابویشین و روش‌های سر سفره تشکیل را تنظیم می‌کند. بیر
بودیو (1979) نصیر موجود از هنجارها مصری را به رفته‌های فرهنگی مانند ازدگان، تلفظ،
نوش فیلم و کتاب محور هرجامی که فرد انگام می‌دهد و نوع اساسی و اتاق گستر
می‌دهد (الستر، 1989: 100). برای سنجه مفهوم هنجام مصری این مفهوم هنجام استفاده شده
است: پیش آمده که توکیدن‌های کلی مصرف کنند؟ مقداد به پوشیدن لباس‌های رسمی
هستند؟ پیش آمده که با لباس‌های زیادی از خانه خارج نشود؟ پیش آمده با لباس‌های غیرمنتشر
در اجتماع حاضر نیسته؟

هنگام ضدرفتار

که بر ضر رفتارهایی که «غیرای با طبیعت» اخوانه می‌شود تنظیم می‌گردد، این گروه از
هنگامه به زارت با محرم، همچنین با ویگ انحرافی و دیگر انحرافات جنسی تنظیم می‌شوند (الستر،
1989: 100). برای سنجه مفهوم هنجام ضدرفتار این مفهوم استفاده شده است:
همچنین گرایی یا خواندن می‌شود؛ رابطه با افراد دامنی خارج از عرف، نابسنبد است؛
قابلیت با روشی‌گری مرید از است؛ رابطه مردان و زنان هم‌سردار با افراد غیربه‌کار
نایسند است: خیانت در امان گذاشته نیست.

هنگام تنظیم کننده کاربری پول

این هنجامها اغلب به صورت هنجامی قانونی در می‌آیند؛ مثالاً قانون مربوط به ممنوعیت
خرید فروش را از این با کننده زاده‌ای نیز جذب دانند که در آنها این هنجام‌ها به صورت
غیررسمی نیز اعمال می‌شوند. مثالاً هنجامی که خرید فروش در صف اتویوبس را ممنوع می‌کند،
با هنجامی که چنین همان‌های بقص قصد فروش را ممنوع می‌کند (الستر، 1989: 100). برای
سنجه مفهوم هنجام تنظیم کننده کاربری پول این مفهوم استفاده شده است:
خرید فروش آرا در انتخابات رایست جمهوری کننده اشکال است؛ خرید فروش آرا از انتخابات
شورای شهر تقوقی اشکال است؛ استفاده شخصی از اموال عمومی، نابسنبد.

هنگام عمل متفاوت

این هنجامها به ما امر می‌کنند نیکی‌ها را که دیگران به ما کرده‌اند، پاپایه دهیم. هم‌چنین
اغلب از طریق این هنجام‌ها تنظیم می‌شود (الستر، 1989: 100). برای سنجه مفهوم هنجام

1 Contrary to Nature
هنگار کیفری

این هنگارها به ما امر می‌کند آسیب‌هایی را که دیگران به ما وارد کرده‌اند پاسخ دهیم.

فوادی‌ها، خود‌خواهی و انتقام را تنظیم می‌کند به‌صورت نمونه‌ای نیز هنگارها هستند.

همان‌که، برای سنگش مفهوم هنگار کیفری این گروه‌ها استفاده شده است: نظر شما درباره اینکه دربرب صمیمها و آسیب‌های دیگران باید انتقام گرفت، چیست؟ چقدر به اجرای حکم قصاص اعتقاد دارید؟ بدلی را باید به یادز داد.

هنگار شغلی

عموماً محل کار یکی از سرچشمه‌های کنش هنگار- راهنما است. در واقع، هنگارهای اجتماعی افراد را به سمت تلاش برای امر معاش‌سوز می‌دهند و منظور با فشارهای هنگاری جهت کسب درآمد فردی از یک شغل است. در محل کار می‌توانیم هنگارهای غیررسمی را در میان کارکنان بیشتری که تلاش‌های شغلی آنها را تنظیم می‌کنند (همان‌که)، برای سنگش مفهوم هنگار شغلی این گروه‌ها استفاده شده است. در انجام وظایف، چقدر به اجرای حکم قصاص اعتقاد دارید؟ بدلی را باید به یادز داد.

هنگارجاری

بسیاری از پندهای پایام‌گزار در شمار هنگارهای پایه‌بسته‌تری گرفته‌اند، ممکن است پارسی به مرکز و تمامی همکاران همکارانه شوند. این امر به‌عنوان مدل سودمندی اعضای در گروه‌ها را افزایش دهد.

همچنین، ممکن است هنگارهای پارسی وجود داشته باشد که بایستی مشخص شود. برای سنگش مفهوم هنگار پارسی این گروه‌ها استفاده شده است: اگر ناپایداری از پارسی می‌یابیم از شما کمک خواهید چقدر حاضر هستید به اوکی، چقدر چقدر حاضری به سرشناسان آن کمک کنید؟ اگر چک بپردازند، شنل به شما مراهبه کند چقدر حاضری به او را بپردازند.

هنگار توزیعی

این هنگارها تخصیص منصفانه درآمد با دیگر کلاها را در جوامع دموکراتیک تنظیم می‌کنند.

مثال هنگار پارسی از قوت و قدرت و زیست‌بزک خود را است (همان، 2020)، برای سنگش مفهوم هنگار توزیعی از این گروه‌ها استفاده شده است: در تصمیم‌گیری‌های جمعی، چقدر حاضری
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دیگران را مشارکت دهد; نظر دیگران در تصمیم‌گیری‌ها چقدر برایش‌ها اهمیت دارد; در برخورد با دیگران، چقدر عادلیت و منصفانه رفتار می‌کند; چقدر به توزیع برای مثبت و امکانات در بین افراد زیر مجموعه خود اعتقاد دارد.

متفاوت‌های مستقل

همبستگی اجتماعی

در این تحقیق ما احساس همبستگی را با احساس تعلق به جمع، احساس هویت قومی، احساس مثبت به جامعه (احساس خصوصی قومی)، احساس دوستی و احساس اعتماد بین شخصی تعیین می‌کنیم و می‌سنیم.

برای سنجش مفهوم همبستگی اجتماعی این گویا استفاده شده است: احساس می‌کنیم ایرانی هستم و یاد سعی و تلاش خود را برای بهتر شدن وضعیت زندگی انجام دهم؛ اینکه برای مدرم چه بیش از اهمیت زیادی برای من دارد؛ این موضوع که بقیه مردم ایران چه فکر کنند و چه می‌خواهند برای این اهمیت زیادی دارد؛ گاهی احساس می‌کنم به مدرم ایران تعلق دارم؛ اینکه ایرانی هستم احساس افتخار می‌کنم؛ زبان فارسی (ایرانی) را دوست دارم؛ احساس می‌کنیم به عنوان ایرانی ریشه‌ای در تاریخ دارم؛ شرکت در مراسم عزا و جشن دوستان؛ مشورت با دوستان صمیمی؛ درد دل با دوستان صمیمی؛ اخلاق و پیامگویی با دوستان صمیمی.

فرض کنید می‌خواهید در یک کار اقتصادی با فرد دیگری شرکت شوید. فکر می‌کنید چقدر می‌توانید با فردی غیره می‌خوید و او آدم خوبی باشد شریک شوید؟ در مقایسه با دیگر دوستان به دوستان بومی خودم اعتماد بیشتری دارم؟ مدرم برخی قومی‌ها بیشتر از مردم برخی قومی‌ها قابل اعتماد هستند.

توجه کروهي

در این تحقیق تعید را تماشا کرد. در حال حاضر رابطه بین گروه‌ها، تعید به کنش و مانع شانگ اقتصادی، تعید به اهداف جمعی، تعید از روش و تعید اجتماعی تعیین می‌کنیم و با آن میزان تعامل به احساس مستندی در برای می‌گردد می‌سنیم.

برای سنجش مفهوم تعید گروهی این گویا استفاده شده است: اگر منافق ادام می‌کند که فرد دیگر ایرانی نباشد و از ایرانی یودن خود دست بردارد لزوم است این کار را کنید؛ احساس می‌کنم در مقابل مردم ایران وظیفه زیادی دارم; قادری به مدرم یکی از مردم بّرای دست‌توپاگر نیست و مانع رشد انسان نمی‌شوید؛ اگر با خواهی کاری را انجام دهتم و بدانم که برخلاف اصول و ارزش‌های مدرم ایران است، آن کار را انجام نمی‌دهم، حتی اگر عادیت زیادی برای من داشته
روابط درون گروهی

در این تحقیق ارتباط درون گروهی میزان پیدا فرد با شیکهای اجتماعی درونی تعیین شده است و ارتباط نسبت فعالیت‌های یکی، تعداد دوستان یکی، تعداد همکاران یکی، تعداد همسایه‌های یکی و... این نسبت را می‌آزماییم.

برای سنجش مفهوم روابط درون گروهی این جیب‌ها استفاده شده است: تعداد دوستان سایر یکی، تعداد همسایه‌های یکی و... تعداد فعال و آشنایی یکی، تعداد فعال و آشنایی یکی و... تعداد فعال و آشنایی یکی.

دلهره منزلت درون گروهی

مفهوم دلهره منزلت درون گروهی این جیب‌ها استفاده شده است: درباره جایگاه و احترام اجتماعی که در میان دوستان و آشنایان هیژبان و هیෆرهنگ دارتم نگران هستم؟ خیلی اوقات به این فکر می‌کنم که جکومن می‌توانم در میان دوستان و آشنایان هیژبان و هیفرنگ از احترام بیشتری برخوردار شوم؛ بعضی از اوقات احساس می‌کنم که در میان دوستان و آشنایان هیژبان و هیفرنگ می‌توانم برخوردار هستم؛ سعی می‌کنم باگوئنونی کارهایی را انجام دهم که احترام و منزلت بین مدرم هیژبان و هیفرنگ بیشتر شود؛ برایم خیلی مهم است که مدرم هیژبان و هیفرنگم جنگ برای کسب احترام قابل هستند.

نکته‌هایی

در پژوهش حاضر، تحریف چپی از خردووزی به علاوه تمرین بر فرد به علاوه متشنجی و محاسبه، را در مفهوم مسایزی خود از خردووزی به کار می‌برم. برای سنجش مفهوم خردووزی این جیب‌ها استفاده شده است: گلبر بیان ساز یک جمل مشکل زندگی را راهی را انتخاب که کمکی که منطقی در باشند؛ درست نیست بصرف اینکه گذشته‌گویی کرد که، همین چنین کار را انجام دهم؛ در هر کاری باید حساب سود و کاری را کرده خیلی اوقات بین مشی‌ها که به وسیله آنها سود و زیان کاری را محاسبه کنم، آن را انجام دهم.
یافته‌های تحقیق

بیشگزینی پاسخگویان

جدول ۱: توزیع نفرات پاسخگویان بر حسب جنسیت

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرها</th>
<th>جنسیت</th>
<th>فراوانتال درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>مرد</td>
<td>۱۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>زن</td>
<td>۱۶۶</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کل</td>
<td>۲۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td>ساکنان</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مرد</td>
<td>۱۶۶</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>زن</td>
<td>۱۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کل</td>
<td>۳۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>گردشگران</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

۱۶۰ نفر از جمله نمونه را مردان ساکن استان مازندران (۵۳درصد)، ۱۴۰ نفر را زنان ساکن استان مازندران (۴۷درصد) و ۱۳۴ نفر را مردان گردشگر (۵۳درصد) و ۱۲۶ نفر را زنان گردشگر تشکیل می‌دهند.

جدول ۲: توزیع نفرات پاسخگویان بر حسب وضعیت تاهل

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرها</th>
<th>فراوانتال درصد</th>
<th>درصد تجمیعی</th>
<th>فراوانتال درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>درصد تجمیعی</td>
<td>درصد تجمیعی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ساکنان</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مرد</td>
<td>۱۱۸</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>زن</td>
<td>۱۲۲</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کل</td>
<td>۲۴۰</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>گردشگران</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مرد</td>
<td>۱۰۲</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>زن</td>
<td>۱۳۸</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کل</td>
<td>۲۴۰</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

پیل‌بیان وضعیت تاهل، ۹۳درصد (۱۱۸ نفر) از پاسخگویان ساکن را افراد مجرد، و ۴۷درصد (۱۴۰ نفر) افراد متاهل را گردشگران مجرد و ۴۷درصد (۱۳۴ نفر) افراد متاهل را گردشگران مجرد تشکیل می‌دهند. دراین‌میان وضعیت ساکنان مجرد، وضعیت افراد مجرد و گردشگران مجرد، ۲۰درصد (۳۷درصد) و ساکنان مجرد و گردشگران مجرد (۳۰درصد) (مجموعاً ۶نفر) بهترین است.
جدول 3. توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب گروه سنی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سن</th>
<th>درصد تجمعي</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی مطلق</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کل</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰-۲۰</td>
<td>۲۱.۷</td>
<td>۲۱.۷</td>
<td>۴۳۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰-۳۰</td>
<td>۲۶.۷</td>
<td>۲۶.۷</td>
<td>۵۲۸۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۳۰-۴۰</td>
<td>۲۹.۶</td>
<td>۲۹.۶</td>
<td>۶۰۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۰-۵۰</td>
<td>۱۹.۶</td>
<td>۱۹.۶</td>
<td>۳۹۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۱۰۰</td>
<td></td>
<td>۱۸۵۳۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 4. توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب تحصیلات

<table>
<thead>
<tr>
<th>تحصیلات</th>
<th>درصد تجمعي</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی مطلق</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کل</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دیپلم</td>
<td>۵۹.۲</td>
<td>۵۹.۲</td>
<td>۷۴۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دیپلم تایپیسم</td>
<td>۳۸.۸</td>
<td>۳۸.۸</td>
<td>۵۱۸۰</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td>۱۲۶۳۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

برای بررسی وضایع پاسخگویان به‌منظور سنی، تمامی پاسخگویان به گروه‌های دسیاله تقسیم شدند. یافته‌های موجود نشان می‌دهد که بیشترین فراوانی ساکنان (۱۱۱ نفر) به گروه سنی ۲۶-۲۵ ساله (۲۳۷/۷ درصد) تعلق دارد و در میان گردشگران بیشترین فراوانی مربوط به گروه سنی ۲۵-۲۶ ساله (۴۶/۲ درصد) بوده است.

پاسخگویان برای بررسی پایان‌نامه، ویژه تحصیلات به سه مقطع تقسیم شدند. یافته‌ها نشان می‌دهد که بیشترین فراوانی ساکنان (۴۵/۲ درصد) به مقطع دیپلم تا کارشناسی تعلق دارد که ۵۱/۰ درصد را ساکنان و ۴۵/۷ درصد را گردشگران تشکیل می‌دهند.
توزیع متغیر وابسته

جدول ۹: توزیع فراوانی درصد پاسخگویان بر حسب میزان پایبندی به انواع هنجارهای اجتماعی

<table>
<thead>
<tr>
<th>هنجارهای اجتماعی</th>
<th>میانگین</th>
<th>همیشه</th>
<th>زیاد</th>
<th>نزدیک</th>
<th>کم</th>
<th>تا حدی</th>
<th>خیلی کم</th>
<th>هرگز</th>
<th>گویه‌ها</th>
<th>هرگز</th>
<th>گویه‌ها</th>
<th>هرگز</th>
<th>گویه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>میانگین</td>
<td>5.0</td>
<td>0.5</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>گویه‌ها</td>
<td>2.0</td>
<td>0.5</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>هرگز</td>
<td>1.0</td>
<td>0.5</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>گویه‌ها</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>هرگز</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>گویه‌ها</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>هرگز</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>گویه‌ها</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### جدول ۶. توزیع فراوانی و درصد پاسخ‌گویان برحسب انواع هنجارهای اجتماعی

<table>
<thead>
<tr>
<th>هنجار</th>
<th>کاملاً موافق</th>
<th>موافق</th>
<th>نه موافق</th>
<th>مخالف</th>
<th>کاملاً مخالف</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>هنجار ضد فرمان</td>
<td>۱۱۵</td>
<td>۷/۲</td>
<td>۶/۵</td>
<td>۱۱۵</td>
<td>۲/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار ضد تنظیم</td>
<td>۱۵۱</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۹/۸</td>
<td>۱۵۱</td>
<td>۲/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار کاربردی کنترل</td>
<td>۱۷۶</td>
<td>۱/۰</td>
<td>۹/۸</td>
<td>۱۷۶</td>
<td>۲/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار کیفری</td>
<td>۱۸۷</td>
<td>۲/۸</td>
<td>۹/۸</td>
<td>۱۸۷</td>
<td>۲/۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### توصیف متغیر مستقل

#### جدول ۷. توزیع فراوانی و درصد پاسخ‌گویان برحسب متغیرهای مستقل

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>کاملاً موافق</th>
<th>موافق</th>
<th>نه موافق</th>
<th>مخالف</th>
<th>کاملاً مخالف</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>متغیر اصلی</td>
<td>۲/۳</td>
<td>۳/۸</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۳</td>
<td>۳/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>متغیر دوم</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>متغیر سوم</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>متغیر چهارم</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>متغیر پنجم</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
<td>۲/۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>
توجه دارد که بیشترین درصد (76%) مربوط به گروه «مهاجرین» عضو اجتماعی است. بنابراین بررسی میانگین‌ها نشان می‌دهد که بیشترین میانگین به میزان میانگین آن ۱۲/۸ است.

آزمون تفاوت میانگین‌ها

جدول ۸ سنجش تفاوت میانگین میزان پایین‌دهی به هنجار اجتماعی و ابعاد آن به حساب جنسیت ساکنان و گردشگران

| جنسیت | ساکنان | گردشگران | هنجار عمل متقابل | هنجار شغلی | هنجار پارک | هنجار تردد | هنجار کاری
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>۱۵۳/۱</td>
<td>۱۵۲/۱</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>۱۵۲/۳</td>
<td>۱۵۱/۳</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنسیت</th>
<th>ساکنان</th>
<th>گردشگران</th>
<th>هنجار عمل متقابل</th>
<th>هنجار شغلی</th>
<th>هنجار پارک</th>
<th>هنجار تردد</th>
<th>هنجار کاری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنسیت</th>
<th>ساکنان</th>
<th>گردشگران</th>
<th>هنجار عمل متقابل</th>
<th>هنجار شغلی</th>
<th>هنجار پارک</th>
<th>هنجار تردد</th>
<th>هنجار کاری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنسیت</th>
<th>ساکنان</th>
<th>گردشگران</th>
<th>هنجار عمل متقابل</th>
<th>هنجار شغلی</th>
<th>هنجار پارک</th>
<th>هنجار تردد</th>
<th>هنجار کاری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنسیت</th>
<th>ساکنان</th>
<th>گردشگران</th>
<th>هنجار عمل متقابل</th>
<th>هنجار شغلی</th>
<th>هنجار پارک</th>
<th>هنجار تردد</th>
<th>هنجار کاری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنسیت</th>
<th>ساکنان</th>
<th>گردشگران</th>
<th>هنجار عمل متقابل</th>
<th>هنجار شغلی</th>
<th>هنجار پارک</th>
<th>هنجار تردد</th>
<th>هنجار کاری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنسیت</th>
<th>ساکنان</th>
<th>گردشگران</th>
<th>هنجار عمل متقابل</th>
<th>هنجار شغلی</th>
<th>هنجار پارک</th>
<th>هنجار تردد</th>
<th>هنجار کاری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
<td>۱۵۳/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
<td>۱۵۲/۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>
بررسی میانگین نمره زنان و مردان ساکن و گردشگر نشان می‌دهد که بین انواع هنجرهای اجتماعی (هنجر عمل متقابل، هنجر شغلی، هنجر پارچه، هنجر توزیعی، هنجر کاری) فاصله میانگین نمره زنان و مردان ساکن و گردشگر در پایین‌ترین هنجرهای اجتماعی معنادار نیست، اما در بعد هنجرهای مصرفی میانگین نمره مردان و زنان ساکن مزدیسنا بین‌تریپ ۱/۴۸ و ۲/۷۷ به‌دست آمده است که باتوجه به سطح معنداری ۱/۰۰ میان زنان و مردان ساکن و گردشگر در بعد هنجر مصرفی معنادار از نوع دارد. باتوجه به سطح معنداری نبودن ارتباط جنسیت ساکنان و گردشگران با هنجرات اجتماعی کل، دیده‌شده، نشان دهنده کننده خاصیت این تأثیر ندارد. هنگامی که سرعت بازدهی میانگین نمره فراوانی زنان و مردان ساکن و گردشگر بیش از میان مردان ساکن و گردشگر بیشتر است، دیده می‌شود.

جدول ۹. سنجش فاصله میانگین نمره زنان و مردان ساکن و گردشگر

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنسیت</th>
<th>محل سکونت</th>
<th>محل سکونت</th>
<th>محل سکونت</th>
<th>محل سکونت</th>
<th>محل سکونت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>مهر孙</td>
<td>نخجیر</td>
<td>سهیل</td>
<td>هورا</td>
<td>مهر孙</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>مهر孙</td>
<td>نخجیر</td>
<td>سهیل</td>
<td>هورا</td>
<td>مهر孙</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**رمز: هنجر عمل متقابل**

**رمز: هنجر شغلی**

**رمز: هنجر پارچه**

**رمز: هنجر اجتماعی کل**
مطالعه جامعه‌شناسی‌ی با وابستگی به هنجره‌های اجتماعی و عوامل مرتبط با آن

بررسی میانگین نمره مجردها و متاهلان نشان می‌دهد که بین انواع هنجره‌های اجتماعی (هنجر عمومی مؤثر، هنجر زمانی، هنجر زمانی، هنجر کلیه، هنجر تنظیمی، کانی‌هره) تفاوت میانگین نمره مجردها و متاهلان ساکن و گرددگر در پایبندی به هنجره‌های اجتماعی معنا ندارد. اما در به‌دست‌آوردهای مصرفی، میانگین نمره متاهلان ساکن و گرددگر ترتیب ۳/۷۴ و ۲/۲۳ یکسان است. این نتایج از نمودار میانگین نمره متاهلان ساکن و گرددگر ترتیب ۲/۳۱ و ۲/۱۲ است. در به‌دست‌آوردهای فقهی، میانگین نمره متاهلان ساکن و گرددگر ترتیب ۲/۴۶۳، بیشتر از میانگین ساکن مجرد (۲/۵۱) است. بنابراین می‌توان گفت میانگین هنجر مصرفی در متاهلان و مجرد ساکن و گرددگر تفاوت معنادار دارد و متاهلان (ساکن و گرددگر) نسبت به مجرد ساکن و گرددگر به هنجره‌ها پایبندترند و هنجر ضررفاً مردان مجرد ساکن نیز متفاوت با زنان ساکن است و تفاوت معناداری میان زنان و مردان ساکن در این بخش وجود دارد. همچنین با توجه به مقدار سطح معناداری بحث‌ساز است (۲/۰۰۰) در میان ساکنان، وضعیت تاکید و هنجره‌های اجتماعی کل فقط در میان ساکنان معنادار است.

یافته‌های استنباطی

جدول ۱۰: مدل رگرسیون چندگانه برای تیپ‌های هنجره‌های اجتماعی و ابعاد آن به نکات ساکنان

<table>
<thead>
<tr>
<th>ساکنان</th>
<th>متغیرهای مستقل</th>
<th>ابعاد مختلف وابسته</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>هنجر عمل مشرّف</td>
<td>هنجر عمل مشرّف</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل مشاغل</td>
<td>هنجر عمل مشاغل</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کاربردی</td>
<td>هنجر عمل کاربردی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل مصرفی</td>
<td>هنجر عمل مصرفی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل تنظیمی</td>
<td>هنجر عمل تنظیمی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل توزیعی</td>
<td>هنجر عمل توزیعی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کانی‌های کاربردی</td>
<td>هنجر عمل کانی‌های کاربردی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کانی‌های مشاغلی</td>
<td>هنجر عمل کانی‌های مشاغلی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کانی‌های مصرفی</td>
<td>هنجر عمل کانی‌های مصرفی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل تنظیمی</td>
<td>هنجر عمل تنظیمی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل مصرفی</td>
<td>هنجر عمل مصرفی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل توزیعی</td>
<td>هنجر عمل توزیعی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کاربردی</td>
<td>هنجر عمل کاربردی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل مشرّف</td>
<td>هنجر عمل مشرّف</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل مشاغل</td>
<td>هنجر عمل مشاغل</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کاربردی</td>
<td>هنجر عمل کاربردی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل مصرفی</td>
<td>هنجر عمل مصرفی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل تنظیمی</td>
<td>هنجر عمل تنظیمی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل توزیعی</td>
<td>هنجر عمل توزیعی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کانی‌های کاربردی</td>
<td>هنجر عمل کانی‌های کاربردی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کانی‌های مشاغلی</td>
<td>هنجر عمل کانی‌های مشاغلی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کانی‌های مصرفی</td>
<td>هنجر عمل کانی‌های مصرفی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل تنظیمی</td>
<td>هنجر عمل تنظیمی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل مصرفی</td>
<td>هنجر عمل مصرفی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل توزیعی</td>
<td>هنجر عمل توزیعی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کاربردی</td>
<td>هنجر عمل کاربردی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل مشرّف</td>
<td>هنجر عمل مشرّف</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل مشاغل</td>
<td>هنجر عمل مشاغل</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کاربردی</td>
<td>هنجر عمل کاربردی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل مصرفی</td>
<td>هنجر عمل مصرفی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل تنظیمی</td>
<td>هنجر عمل تنظیمی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل توزیعی</td>
<td>هنجر عمل توزیعی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کانی‌های کاربردی</td>
<td>هنجر عمل کانی‌های کاربردی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کانی‌های مشاغلی</td>
<td>هنجر عمل کانی‌های مشاغلی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کانی‌های مصرفی</td>
<td>هنجر عمل کانی‌های مصرفی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل تنظیمی</td>
<td>هنجر عمل تنظیمی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل مصرفی</td>
<td>هنجر عمل مصرفی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل توزیعی</td>
<td>هنجر عمل توزیعی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هنجر عمل کاربردی</td>
<td>هنجر عمل کاربردی</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول ۵۵. مدل رگرسیون چندگانه برای تبیین هنجار اجتماعی و ابعاد آن به تفکیک گردشگران

<table>
<thead>
<tr>
<th>ابعاد متغیر</th>
<th>وابسته</th>
<th>متغیرهای مستقل</th>
<th>تبیین</th>
<th>دلیل متغیر</th>
<th>عقاید</th>
<th>همبستگی درون گروهی</th>
<th>همبستگی جامعه‌ای</th>
<th>شرایطی</th>
<th>ضریب رگرسیون (B)</th>
<th>تی (T)</th>
<th>استاندارد شده (Beta)</th>
<th>ضریب (R)</th>
<th>ضریب (R²)</th>
<th>دلیل متغیر</th>
<th>ضریب (R²)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>هنجار عمل متغیر</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

درجه‌های جدول ۱۲ ضریب همبستگی چندگانه (R) معادل ۰/۵۱۸ است که تبیین گردشگران همبستگی و ارتباط پنج متغیر روابط درون گروهی، همبستگی اجتماعی، همبستگی دلبره منزلت درون گروهی و عقاید با متغیر وابسته به هنجار اجتماعی است. ضریب تعیین نیز ۲۶ درصد محسوب شده است به‌این معنا که حدود ۲۶ درصد از تغییرات هنجار (R²)
مطالعه جامعه‌شناسی‌ای پایین‌دیه به هنگام‌های اجتماعی و عوامل مرتبط با آن

هنگام‌های اجتماعی» از طریق پنج متغیر مزوریت‌های بین ۳۲ درصد باقی‌مانده، مربوط به عوامل است که در این تحقیق آزمون نشانده بی‌منظور فهم دقیق تر شدند و جهت تأثیر منتشره‌های مستقل بر «هنگام‌های اجتماعی» جدول تعادل رگرسیون ترکیبی شده است که در این ضرایب تأثیر به نمایش گذارشته شده است. در جدول ۱۲ معادله رگرسیون اهمیت نسبی هر متغیر مستقل در توضیحات منتشره‌ها با مشاهده مقدار ضرایب یا وزنه‌های رگرسیونی به دست می‌آید.

برای ورود منتشره‌ها در مدل از روش رو به جلو استفاده شده است که در آن منتشره‌ها که دارای بالاترین ضریب همبستگی با منتشره که عمودی وارد معادله رگرسیون می‌شوند. از بین پنج منتشره وارد شده به مدل، چهار منتشره تعهد اجتماعی، روابط درون‌گروهی، همبستگی اجتماعی، و عقلاتی با «هنگام‌های اجتماعی» ارتباط معنااری نشان داده و فقط منتشره دانه‌های منزل درون‌گروهی با «هنگام‌های اجتماعی» ارتباط معنی‌داری نداشته است. متوسطه‌های تعهد اجتماعی با ضرایب استانداردشده (۰.۲۴) ضرایب استانداردشده، همبستگی اجتماعی (۰.۱۷) ضرایب استانداردشده، روابط درون‌گروهی (۰.۱۳) ضرایب استانداردشده) و عقلاتی با گروه (۰.۱۱) ضرایب استانداردشده) بترین قوی‌ترین پیش‌بینی کننده‌های «هنگام‌های اجتماعی» شناخته شدند.

تجزیه مسیر

۱ Forward
جدول 13 نشان دهنده تأثیر مستقیم و غیرمستقیم متغیر متغیر مستقل بر متغیر وابسته (هنرجار اجتماعی)

<table>
<thead>
<tr>
<th>انواع تأثیر</th>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>متغیر غیر مستقل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>خرودوزی</td>
<td>احساس همبستگی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/22</td>
<td>0/23</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/47</td>
<td>0/33</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/00</td>
<td>0/05</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/36</td>
<td>0/28</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/15</td>
<td>0/12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در قسمت مربوط به آثار غیرمستقیم، احساس همبستگی (50٪) مهم‌ترین پیش‌بینی‌کننده هنرجار اجتماعی بوده است و پس از آن، روابط درون گروهی (50٪) در مرتبطیت بعدی تأثیر گذار، و همچنین متغیر دلهره منزلت درون گروهی (50٪) در پایان ترین مرتبه تأثیر گذار قرار داشته است.

ستون مربوط به پیامدهای کل متغیر مستقل بر متغیر وابسته حاکی از آن است که متغیر احساس همبستگی (50٪) بالاترین اثر کل را در هنرجار اجتماعی داشته است و پس از آن متغیرهای تعهد گروهی (50٪)، روابط درون گروهی (80٪)، دلهره منزلت درون گروهی (50٪) در رده‌بندی تأثیرگذار قرار دارند.

بحث و نتیجه‌گیری

موضوع اصلی یک‌پژوهش حاضر، مطالعه تغییرات ساختاری انسانی و تأثیر عوامل اجتماعی در ایجاد گروه‌های اجتماعی، می‌باشد. هنرجار اجتماعی، یک شرکت گروهی می‌باشد که توسط اعضای گروه، می‌تواند سازمان جمعیتی و برنامه‌ریزی بهتر و همچنین، با داشتن یک راه حل هنرجار اجتماعی مطلوب جامعه در این شهر می‌باشد.

از نظریه الستر (1989) برای تیمی بهتر می‌توان به هنرجار سود جستند شد، درست به مجموعه‌ای از هنرجارها اشاره می‌کنند که عبارتند از: هنرجارهای مصرفی، هنرجارهای ضرفرناری و هنرجارهای تنظیم‌کننده کاربری پول، هنرجارهای عمل مشابه، هنرجارهای کامی، هنرجارهای بار، هنرجارهای شغلی و هنرجارهای توزیعی که به‌عنوان متغیر وابسته استفاده می‌شود.
طرح‌ی اول مدل‌ی اینکه یا پایین‌یه به هنگرسی اجتماعی تاثیب مثبت از روابط درون گروهی

است این فرضیه تاپای تدقیق تمایل بر نتایب تغییرات اجتماعی سه‌میزی در تیم‌های تغییرات متغیر وابسته دارد. آما

واسته‌ی درکنار رابطه‌ی سیگرت گروهی از ۱۲ رصد از تغییرات متغیر وابسته را یافته، انگیزه‌ی بشیرگری کند.

به‌طور کلی، شرینایندی‌های اجتماعی، میزان افراد بی‌شیرگر، تأثیر آن بر میزان احساس

همگن‌گی اجتماعی بی‌شیرگر امر و بصورت غیرمستقیم، میزان پایین‌یه به هنگرسی آنان نیز

بی‌شیرگر خاوه‌های بود. این فرض به‌طور کلی همگن‌گی اجتماعی، با توجه به سطح متناسبی آن، این تغییر پساز

متغیر تعقیب اجتماعی بشرت‌های سهمی (۲۰۱۹)‌. را در تغییرات متغیر وابسته دارد و وابسته،

درکنار رابطه‌ی دیگر بیشیرگر از ۱۷ رصد از تغییرات متغیر وابسته را پیشرفتی کند.

به‌طور کلی، شرینایندی‌های اجتماعی بشرت‌های آخرین میزان پایین‌یه آنان به

گزارش‌ها نیز بی‌شیرگر خاوه‌های بود. این فرض به‌طور کلی، دقت‌ی تحقیقات ده‌لایه (۱۷۸۴)، مقدوی (۱۷۸۴)، و

امکان نیز به‌طور کلی، به‌طور تطبیق، از احساس همگن‌گی اجتماعی اینکه یا پایین‌یه است. با توجه به نتایج بدخسند، این

فرضیه قابل تعمیم به جامعه‌ی آماری است. نتایج مدل رگرسیونی نشان می‌دهد با توجه به میزان

تأثیر غیرمستقیم وابسته نسبی را بر تغییرات پایین‌یه بی‌شیرگری از

هنگرسی اجتماعی بشرت‌های اینکه یا پایین‌یه است. نتایج میزان احساس

همگن‌گی اجتماعی بشرت‌های اینکه یا پایین‌یه است. تأثیر آن بر میزان تغییرات غیرمستقیم بی‌شیرگر است و بصورت

غیرمستقیم میزان پایین‌یه به هنگرسی آنان نیز بی‌شیرگر خاوه‌های

داه‌لایه (۱۷۸۴) تطبیق دارد.

فرضیه دوم مدل‌ی اینکه یا پایین‌یه به هنگرسی اجتماعی تاثیب مثبت از همگن‌گی

اجتماعی است که با توجه به سطح متناسبی آن، این فرضیه تأیید شده است. این متغیر پساز

متغیر تعقیب اجتماعی بشرت‌های سهمی (۲۰۱۹) را در تغییرات متغیر وابسته دارد و وابسته،

درکنار رابطه‌ی دیگر بیشیرگر از ۱۷ رصد از تغییرات متغیر وابسته را پیشرفتی کند.

به‌طور کلی، شرینایندی‌های اجتماعی افراد بی‌شیرگر باشد، میزان پایین‌یه آنان به

گزارش‌ها نیز بی‌شیرگر خاوه‌های بود. این فرض به‌طور کلی، دقت‌ی تحقیقات ده‌لایه (۱۷۸۴)، مقدوی (۱۷۸۴)، و

امکان نیز به‌طور کلی، به‌طور تطبیق، از احساس همگن‌گی اجتماعی اینکه یا پایین‌یه است. با توجه به نتایج بدخسند، این

فرضیه قابل تعمیم به جامعه‌ی آماری است. نتایج مدل رگرسیونی نشان می‌دهد با توجه به میزان

تأثیر غیرمستقیم وابسته نسبی را بر تغییرات پایین‌یه بی‌شیرگری از

هنگرسی اجتماعی بشرت‌های اینکه یا پایین‌یه است. نتایج میزان احساس

همگن‌گی اجتماعی بشرت‌های اینکه یا پایین‌یه است. تأثیر آن بر میزان تغییرات غیرمستقیم بی‌شیرگر است و بصورت

غیرمستقیم میزان پایین‌یه به هنگرسی آنان نیز بی‌شیرگر خاوه‌های

داه‌لایه (۱۷۸۴) تطبیق دارد.

فرضیه سوم پایین‌یه به هنگرسی را تاثیب مثبت از میزان اینکه یا پایین‌یه است. با توجه

به نتایج بدخسند، این فرضیه تایید می‌شود و به جامعه‌ی آماری قابل تعمیم است. نتایج مدل

رگرسیونی می‌رود رابطه اینکه یا پایین‌یه این متغیر در بین دیگر متغیرهای تیپ‌یه‌ای،

بی‌شیرگر تأثیر نسبی را بر تغییرات وابسته (پایین‌یه به هنگرسی) گذاشته است. این متغیر
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بیشترین سهم (20 درصد) را در تغییرات مفهومی و ابزاری داردو توانسته درکنار متغیرهای دیگر بیشتر از ۴ درصد از تغییرات متغیر وابسته را بیشترین کند. بطورگاهی هر چقدر میزان تعهد اجتماعی افراد بیشتر باشد، میزان پایین‌تری آنها به هنگام‌ها نیز بیشتر خواهد بود. این نتایج با افتخارات دفاعگر (۱۳۸۴) و عظیمی هاشمی (۱۳۸۳) تطابق دارد.

فرضیه جاهز پایین‌تری به هنگام‌ها را تابعی مثبت از دلبه دهانه درون‌گرایی می‌داند که با توجه به نتایج پایدار در آزمون‌های همبستگی و رگرسیون، مفاهیم و الگوهای تعاملی به جماعت آماری نتایج آزمون همبستگی را بیشتر از آن که بین متغیر پایین‌تری به هنگام‌ها و متغیر دلبره دهانه درون‌گرایی مستقیم ممکن است وجود ندارد. که تحقیق دفاعگر (۱۳۸۴) نیز می‌آید این امر است. اما این فرض که دلبره در دنیای درون‌گرایی با پایین‌تری به هنگام‌ها ارتباط غیرمستقیم دارد ممکن است برخی از عوامل ممکن که حاکم در دنیای درون‌گرایی با تأثیر بیشتر گروهی (۷۳/۰) به‌صورت غیرمستقیم بر پایین‌تری افراد به هنگام‌ها تأثیر می‌گذارد. بطورگاهی هر چقدر میزان دلبره در دنیای درون‌گرایی افراد بیشتر باشد، تأثیر آن بر میزان تعهد درون‌گرایی بیشتر است و به‌صورت غیرمستقیم میزان پایین‌تری به هنگام‌ها نیز بیشتر خواهد بود.

فرضیه بینجام مدعی است که پایین‌تری به هنگام اجتماعی تابعی مثبت از خریدریز است این فرضیه نتایج شده است. این متغیر به ترتیب دیگر متغیرهای پایین‌تری به هنگام‌ها اجتماعی سهم کمتری (111/10 درصد) از تغییرات متغیر وابسته دارد، اما توانسته درکنار متغیرهای دیگر بیش از ۱۱ درصد از تغییرات متغیر وابسته را بیشترین کند. نتایج بیشتر و محض (۱۳۸۴) و رحمانی فرهنزاده و همکاران (۱۳۸۵) مؤثر این نتیجه است.

بطرورگاهی هر چقدر میزان خریدریز افراد بیشتر باشد، میزان پایین‌تری آن با به هنگام‌های نیز بیشتر خواهد بود.

در مجموع نتایج این بررسی حاکی از آن بوده است که ضریب همبستگی چندگانه (R) معادل ۰/۱۸۳ است. این میزان نشان‌دهنده همبستگی و ارتباط بین متغیر روابط درون‌گرایی همبستگی اجتماعی، تعهد اجتماعی، دلبره دهانه درون‌گرایی و عقلانیت ب متغیر وابسته بعنی وابستگی به هنگام‌های اجتماعی است. ضریب تغییر نیز ۲۶ درصد محاسبه شده است.

پایین‌تری می‌کند حداک ۲۴ درصد از تغییرات «هنگام اجتماعی» به‌وسیله پنج متغیر مفهوم تیم می‌شود و ۳۴ درصد بالاتر می‌باشد، به عوامل مربوطه بیانگر سکی به این تحقیق تحت ازمن قرار گرفته‌اند. به منظور هم فهم دیقی شد که جهت تأثیر متفاوت مستقل بر «هنگام اجتماعی» جدول مدل رگرسیون ترسیم شده است. از بین پنج متغیر واردشده چهار متغیر (روابط درون‌گرایی، همبستگی اجتماعی، تعهد اجتماعی و عقلانیت) با پایین‌تری به هنگام‌های اجتماعی ارتباط معناداری نشان داده‌اند و فقط متغیر دلبره دهانه درون‌گرایی با پایین‌تری
پیشنهادها و راهکارها

با توجه به یافته‌های تحقیق این نتیجه حاصل می‌شود که در جامعه تحت بررسی، افزایش میزان پایبندی به هنجارهای اجتماعی از طرف بسیاری از جمله نیازمند به توجه به عمل متقابل و غیره را می‌توان با ارتقای جایگاه گروه اجتماعی و پیوندهای گروهی که در مقابل جهت گروهی با استحکام اجتماعی یا تقویت روابط درون گروهی تجربه می‌آید با هدف افزایش داد. بنابراین، این شاخصها با عوامل تغییرات جوینت توانسته با شرایط مختلف و اجرای ماهنامه مازندران است.

1- ترویج و تقویت رویه و تجربه فعالیت‌های گروهی و جمعی در جامعه بهبود زندگی در نهادهای مثل مدرسه و دانشگاه و حتی تنظیم سرفصلی درسی با این روند.
2- ارتقای جایگاه گروه‌های اجتماعی ام افرادی، قومی، مذهبی، حرفه‌ای، مردم‌نهاد و غیره در جامعه با تغییرات اجتماعی و قوانین و مقررات جهت جلب مشترکت آنها در امور جامعه و افزایش میزان روحی و احساس مسئولیت اجتماعی در افراد.
3- استفاده از پتانسیل رسانه‌های گروهی، دیجیتال و شبکه‌های اجتماعی محازی و واقعه جهت درک‌گرمایی در بام خر آنچه برای پیشبرد جامعه و اجتماع اجتماعی از جمله افزایش میزان مسئولیت‌پذیری و پایبندی به هنجارهای اجتماعی لازم است.
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