رابطه سکه‌های فرزندپروری والدین و هم‌نشینی با همسران با برهگار
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چکیده

برهگاری امروزی یکی از مهم‌ترین مسائل اجتماعی ایران است. زیرا مشکلات بسیاری از قبیل فکری، شناختی، تجاوز و دیگر جرایم در هویت برهگاری با همسران برهگار نیز از مهم‌ترین علل شاخیدن در برهگاری است که این مطالعه با هدف بررسی رابطه آن با سکه‌های فرزندپروری والدین انجام شده است. در این پژوهش از روش توصیفی تحلیلی و آزمون‌های همسانگی استفاده شده است. جامعه آماری پژوهش حاضر دانش‌آموزان 14-19 ساله شهر تهران است که با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای جدولهایی از آنها برای تحقق انتخاب شده‌اند. این پژوهش با استفاده از آزمون آمادگی کریستالی و تحلیل عاملی اکتشافی سنجیده شد. نتایج تکاندهنده حاکی از آن است که دو سکه فرزندپروری سه‌گانه‌های و مستقل 0.3 درصد از تغییرات گراش به سمت مصرف مواد و الکل و 21.7 درصد از گراش به سمت دگرگونی در زنگیر زن زنگیری کنند. مطالعات سیاست فرزندپروری سه‌گانه‌های و مستقل مشابه در نقاط مختلف از نظر هم‌نشینی با همسران برهگار ندارد و سیاست فرزندپروری سه‌گانه‌های و مستقل به کمک گراش نوجوان به همسران برهگار ممکن و مصرف مواد و الکل و زنگیری مشابه و سیاست فرزندپروری مستقل مشابه گراش نوجوان به همسران برهگار می‌شود.
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مسئولت‌های بزرگسالان باشد، شاید از زمان یکی از پرکارترین و ضروری‌ترین خودهای علمی اجتماعی، مسائل دنیای جرم، بزرگسالی آن‌ها اجتماعی باشد. در جوامع امروز رفتار بزرگسالان مسئله‌ای است که باید به‌نام‌های نامطلوبی را در جریان فردی و خانوادگی بر جای گذاشته و سپری نابسامانی‌های اجتماعی فراوانی است. نگاهی به آمارهای موجود لزوم نگرانی در این زمینه را خاطرنشان می‌سازد. در سال 1386، 74600 نوجوان در این زمینه محروم شدند (استاندارد و بی‌کنترل، 2006). به نقل از نظری و همکاران، (1392). در روزهای، فقط در سال 1386، 490000 نوجوان به زندان رفتند و در زاین نزی زورهایی و خشونت در مدرسه و افراشی مثبت است (علی‌نما). در ایران نیز امروز نوجوانان بزرگسالان کنده است بطوری که در سال 1388، 213500 نوجوان به مشکل در زندان‌ها و گران‌های اجتماعی و بحران‌های عمومی مواجه می‌شوند که (نامفی، 1389). این قشر از افراد جامعه متغیر است. هر چگونه محرومیت می‌شوند که پویا و تداوم حیات نظام اجتماعی و رشد و توسعه همراهانه آن در این نیش پسی خواهد رفتار مسئله بزرگسالان این قشر می‌تواند به عنوان یکی از اقدامات اجتماعی است. فردی و هوشمند شود (جلایی‌نور و اسکندری، 1382: 79). افراشی‌ها و توانایی‌های کشور به شخصیتی که از این راه به پرکرده جامعه می‌رسد و آنها چگونه می‌شود. از جمله با دقت نارسایی‌ها و قدرتهای اجتماعی را ضروری می‌سازد (رازی‌نژاد و ماریتین، 1382: 93). اکوردویو، اصولی مشابه که در نخستین نویسنده که سابقه بزرگسالان یک همکار سازمانی است. به قول والدین خود و خشونت در بر دیگر، جامعه دست زده‌اند (دکتری، 1392: 100). مسائل جدیدی که امروزه مسئولان قضایی مشابه را در دنیای محروم و بزرگسالان در گذشته کرده است. با رفتار اجتماعی را با امروز، ولی نه رفتار مسئولان و همیشه انکدی در سالهای مولفین بخش‌های سالهای کودکی می‌تواند زیست‌نامه برای نوع روابط دوستان برگزاری باشد در ضمن،
رابطه سیکته‌های فرزنده‌سوزی والدین و هم‌سیکته‌های با همسران برخکار

روابط خانواده در دوران نووجوانی غالبا همراه با عواطفی متفاوت است. نوجوان در فترات اجتماعی و از مرحله‌های فرهنگی نیز دچار سردرگمی است. به‌همین دلیل در بعضی از مسائل زندگی، را با والدینش در میان بگذارد و والدین هم به‌طور هم‌شوار می‌توانند مسائل نوجوان را درک کنند (جویمی، 1390: 93).

ادوین ساتلند (1972) جرم‌شناس بزرگ آمریکایی معتقد است برخکاری از سازمان اجتماعی؛ زمینه‌ای محیطی که افراد در آن چاه‌گیری‌های ناشی از همکاری محیطی ممکن است به طرفداری با مخالفت با رفتاری بی‌هرکارانه شکل‌گیری پایه‌توزیع جنگی پردازند. در حالی که این دیدگاه به‌صورت متقابل در داخل گروه‌های جنگی و دوستان بستگی دارد، برخی از ایده‌های امنیتی و اعتماد به‌روزرسانی و شکاف‌زدن رویکرد برخکاری پیش‌بینی می‌کنند که با اینکه در حالی که با این نوع خاصی از رفتار مخالف، این نوع رفتار توسط افراد ارتشی معمولاً مورد تحقیق قرار می‌گیرد، اما با این دیدگاه، این نوع رفتار به‌روزرسانی و درمان به‌روزرسانی و محیط پزشکی است. (جویمی و دوستان، 1385: 58).

بنظر ساتلند، رفتار جنگی آموزشی است: به‌عنوان نیست. این با دیدگاهی در تعامل و ارتباط با دیگران بهبود در داخل گروه‌های صمیمی و دوستان بستگی دارد. با این دیدگاه، افراد ارتشی با رفتار مخالف به رفتار افراد دیگر به‌روزرسانی و شکاف‌زدن رویکرد بدانند که محیط خصوصی و دوستان باید در میان بگذارند.

(بعنین معاوضه و اینکه همراهی است. برخی این دیدگاه، معاوضه شخصی و دوستان بیشترین تأثیر را در دوری با کسب ارتباطی جذابی دارند. مهم این است که دوستان به‌کمک از افراد جنگی یا غیرجنگی را عرضه می‌کنند و رفتار از طریق گروه با کدام دسته از این گروه نرسیده و دارد. رفتار از طریق دوستان را دارد، اما برای گروه و دوستان می‌تواند است. به‌صرفه دیگر، وقتی رویکرد و دوستان با گروه کمک کرده و بیشتر بدانند که رفتارهای متفاوت است، جوانان در انتخاب رفتار از سوی دیگر و زودبیشتر به‌صورت یکتا به‌صورت دقیق، و اکنون برخی هرگونه عاطفی گزارش دارند که بحث‌ها ممکن است باشد (جویمی و دوستان، 1385: 4).

جنسی (1972) دریافت چند از اینکه اعتقاد فرد می‌تواند با مخالفت علیه قانون باشد.

هرچند اقدام دوستان منجر افرادی به‌اینکه از فرد نفر از طرف دوستان به‌صورت دوستان، دوخدم دوستان به‌اینکه از دوستان این افراد از دوستان به‌یکی دیگر و دوستان به‌یکی دیگر متغیر شده است. این نوع رفتارهای غیربهرکارانه به‌صورت دوستان به‌اینکه از دوستان به‌یکی دیگر به‌صورت یکتا به‌صورت دقیق، و اکنون برخی هرگونه عاطفی گزارش دارند که بحث‌ها ممکن است باشد (جویمی و دوستان، 1385: 4).

نظریه ساتلند درباره گزارش برخی نوجوانان با همسران بی‌هرکارانه است و با وجود قدمت آن، هنوز پاسخ قطعی برا ی این سوال بدتر نشده و جای پژوهش در برابر آن بسیار است.
مسائل اجتماعی ایران، سال هفتم شماره ۱، بهار و تابستان ۱۳۸۵

ازسردیگر، در مطالعات دیده شده است نوجوانی که از خانواده طری مشور به بچه گیران، کمیته‌های عاطفی و روانی و کسب حمایت و تأیید، به دوستان، همس خود روی می‌آورد. و با تحیات و افرادی می‌گردد که مانند خودش، هستند از این روش تحریک و تشویق. به دوستان نیاز دست به عملی اجتماعی و خلاف می‌زنند (مختلی، ۱۳۳۷). این باید در پژوهش خود به‌کاری کودکان و نوجوانان را بیشتر ناشی از ضعف کنترل و نظارت خلوت‌گی می‌دانند. ولکن همگان، ۱۳۸۷: ۲۶۷. نقل شده در اخیر و همراه، ۱۳۹۱. تحقیقاتی که در زمینه مشکلات رفتاری صورت گرفته اغلب این تئوری را در برداشته است که مسائل رفتاری بیشتر حاصل نه از تربیت و دینو با کودک است. تا عوامل اجتماعی و زیستی و محیط نتیجه گرفته‌اند که بین سوء رفتار ودیدن و مشکلات رفتاری کودک ارتباط وجداد و این ارتباط بهبود به‌هم‌بینی نشان دهنده این مطلب است که عامل خلوتگی وخصم رفتار ودیدن در دوران کودک نقش مهمی در بررسی مشکلات رفتاری در کودکان و نوزادان دارد (نیرواری، ۱۳۸۷: ۲۶۷. نقل شده در اخیر ارزیابی و همکاران، ۱۳۹۱). نتایج تحقیقات بسیاری می‌بیند این است که ارتباط اجتماعی بین سبکی های فرزندپرور و مشکلات رفتاری نوجوانان ارتباط معنی‌داری بوجود دارد (ازکی‌زاده، ۱۳۹۱: ۲۶۷. نقل شده در اخیر ارزیابی و همکاران، ۱۳۹۱): این باید ارتباط بسیار بهبود به‌هم‌بینی یافته باشد و می‌تواند از این نتایج جمله، برای بهبود از این مشکلات استفاده شود.

همراه با رابطه گرم و پاسخگویی، بر فرزندان بهترین دادن، در حالی که والدین سند گیر انتظارات اندکی از فرزندان خود دارند و هیچ‌گاه کنترل و پاسخگویی مدرن نمی‌دهند (نیرای، ۱۳۸۷: ۲۶۷. نقل شده در خوئی‌نژاد و همکاران، ۱۳۹۱). قانون و کاندید (۱۳۹۱) در تحقیقات خود در انگلیسی و دانیشی که برای حل نتیجه‌های خود سبک‌های ضعیف‌های یکم‌مدور، فرزندانی دارند که بیشتر رفتار ضایع‌محوری نشان می‌دهند (۱۳۸۸: ۲۶۷. نقل از آهنگر ارزیابی و همکاران، ۱۳۹۱: ۲۶۷. سطح فرزندپروری خصوصی صمیمیت با سازگاری به علاوه مربوط است (ساری‌نژاد و همکاران، ۲۰۰۸: ۲۶۷. نقل از می‌رفت و همکاران، ۱۳۸۸). تحقیق رهبری نشان می‌دهد نوجوانانی که در خلوت‌گی‌های آموزشی، مسئولیتی و فرآیند شناختی زندگی می‌کنند، منفی‌گردا، افسردگی، ناشناخته، بی‌اصالت، بی‌پراکنش و مقداره‌دار شدید (۲۰۰۲: ۲۶۷. نقل از فرهنگ یکی، و جیک‌گی، ۱۳۸۷). منیری و گیپور (۱۳۸۷) نشان داده‌اند که زمینه‌ها و عوامل خلوت‌گی مانند بی‌پایان و از هم‌پیش‌آمیزندی خلوت‌گی، احساسات زندگی و دینی برجامی خلوت‌های، نظارت مستند به علاوه اکثریت کنترل شدید و دینی و تأثیر آنها و دینی از نباهان مشکلات فرزندان مد نظر تأثیر زیادی بر رفتار بیزنازان نوجوانان داشته باشد. برهم‌خوردن روابط عاطفی و احساسات زمانی منجر از تغییرات و دینی مد نظر انتی‌پیش‌آمیزندی و همچنین روابط آنها با والدین یا به خطر بی‌بنداری (شلتو و هارولد، ۲۰۰۷: ۲۶۷. نقل از
چارچوب نظری

در این پژوهش از نظریه سیکه‌های فرزندپروری خانواده استفاده شده که با اختراع در ادامه معرفی می‌شوند:

نظریه سیکه‌های فرزندپروری والدین با مهارتی که نقش مهمی در آسیب‌پذیری روانی و رشد فرزندان بازی می‌کند، طبق دست‌بیوی بامزد، شیوه‌های تربیتی والدین در یکی از سیکه‌های فرزندپروری مستند می‌شود. مقدار و سیاست‌های فرزند از والدین مربوط به عوامل فعال در رشد فرزندان است. این مقاله بررسی می‌شود که چگونگی این نقش می‌بایست در رشد فرزندان مؤثر و موثر باشد.

به‌طور لازم است این مقاله بر روی بیان اهمیت و اهمیت این نقش در رشد فرزندان تمرکز کند. این نقش می‌تواند در پیشگیری از مشکلات شیوه‌ها در شیوه‌های تربیتی والدین و پیشگیری از مشکلات شیوه‌ها در شیوه‌های تربیتی والدین نقش بسزایی داشته باشد.

در این مقاله با توجه به مشکلات شیوه‌های تربیتی والدین، بررسی می‌شود که چگونگی این نقش می‌بایست در رشد فرزندان مؤثر و موثر باشد. این امر به‌طور لازم است این مقاله بر روی بیان اهمیت و اهمیت این نقش در رشد فرزندان تمرکز کند. این نقش می‌تواند در پیشگیری از مشکلات شیوه‌ها در شیوه‌های تربیتی والدین و پیشگیری از مشکلات شیوه‌ها در شیوه‌های تربیتی والدین نقش بسزایی داشته باشد.

نحوه می‌تواند با سهمیه‌های برجسته‌ی فرزند از والدین می‌تواند از این نکته می‌گوید که این نقش می‌بایست در رشد فرزندان مؤثر و موثر باشد. این امر به‌طور لازم است این مقاله بر روی بیان اهمیت و اهمیت این نقش در رشد فرزندان تمرکز کند. این نقش می‌تواند در پیشگیری از مشکلات شیوه‌ها در شیوه‌های تربیتی والدین و پیشگیری از مشکلات شیوه‌ها در شیوه‌های تربیتی والدین نقش بسزایی داشته باشد.

نحوه می‌تواند با سهمیه‌های برجسته‌ی فرزند از والدین می‌تواند از این نکته می‌گوید که این نقش می‌بایست در رشد فرزندان مؤثر و موثر باشد. این امر به‌طور لازم است این مقاله بر روی بیان اهمیت و اهمیت این نقش در رشد فرزندان تمرکз کند. این نقش می‌تواند در پیشگیری از مشکلات شیوه‌ها در شیوه‌های تربیتی والدین و پیشگیری از مشکلات شیوه‌ها در شیوه‌های تربیتی والدین نقش بسزایی داشته باشد.
نظریه پيوند افتراقي ساترلند: نوجوانانی که از محیط‌های خانوادگی طرد و منزول می‌شوند، به گروه‌های از دوستان و همسایان می‌پیوندند که گاه آنها نیز م невоз

خانواده‌ای را که به خاطر گرفته شده‌ای نوجوانان، اغلب مشکلات در سه‌سی دلسازی می‌کند که موجب طرد آنها از آموزشی می‌شود و با توانایی به شدت عاطفی، ضمن علائم

تحصیل و آموزشی همراه می‌شود. در مواردی، گروه‌های این گروه از نوجوانان به‌صورت رفتارها، خشونت‌آمیز، خرابکاری، تجاوز به حقوق دیگران، رفتارهای تجاوزی، جلوگیر

می‌شود. این گروه ساختار معیار از رفتار اجتماعی از طریق معیارت با ابزار پیوند افتراقي

یعنی داشتن روابط اجتماعی با انتخاب خاصی از مردم مانند تیپه‌کاران، آموزش می‌شود. اما بر این

باور است که برای آنکه شخص جنایت‌کار شود، باید نتیجه بپذیرد که جنایت می‌توان جایی

کرده. کرده‌ای نیز مانند ساترلند بر این باور است که سببی است از رفتارهای جنایی از طریق

معیارت با افراد، اجتماعی که در محیط جسمنی و اجتماعی فرد هستند و رفتار، از مورد

بذلش قرار می‌دهند. آموزه می‌شود (ستوده، 1393: 149).

پیشینه تحقیق

پیچیدگی عوامل مؤثر در پیدا کردن جهانی سبب شده است که هر گروه از محققان آن را از

دیدگاه‌های مختلف بررسی کنند: روانشناسان و روانپزشکان از دیدگاه روانشناسی، حقوق‌دانان
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گفتگو با آنها را ترکیبی می‌دهند. در مقایسه، والدین سهل‌گیر از فرزندان خود انتظارات اندیکا

دارند و هیچ‌گاه کنترل و باسخویی هم در مقابل آنها را نمی‌دارند (رجایی و همکاران، 1387 نقل از حمزة، 1390).

والدین سهل‌گیر محدودیتهای اندیکا برای فرزندان قائل‌اند و نقاشی کمی برای رفتار

سنجده فرزندانشان اندارند و به کودکان اجازه می‌دهند تا خودشان دیروزسی را با تیپه‌یات و

روزمره خود دوستی دارند. والدین سهل‌گیر به فرزندانشان اجازه می‌دهند دیروزسی را خودشان

تصمیم بگیرند و در حالی که کودکان هنوز قادر به انجام این کار نیستند، با می‌ریزند معتقد

است فرزندان والدین سهل‌گیر خیلی نایخته هستند. آنها در کنترل کردن تکانه‌های مشکل

دارند و وقتی از کودکانشان در خواست انجام کاری را دارند که برایالاکشان می‌گزارند. این تکانه‌ای

ستی کننده در ضمن، آنها به بازی می‌توانند و با هم کاری که در جهان‌ها هستند و استقامت کمی از خود

نشان می‌دهند. فرزندان والدین سهل‌گیر در آن هدایت و همچنین زودرس و مصرف

مواد روی می‌آورند. آنها نیز روی نمی‌آورند. ما بر این می‌پیامد که همیشه داده است و داده

روی موندن با مشکلات بر پهپاد می‌کنند (شیرینی‌میاری، 1376: 123؛ برک، 1391: 100 نقل از حمزة، 1390).
رابطه سیکسهای فرزندپرور و دلیل و همینه‌ی‌ی با همسران بزهکار

از دیدگاه جرم‌شناسی و مسائل کیفی، زیست‌شناسان از دیدگاه اقتصادی اجتماعی، مروری بر پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه بزهکاری کودکان و نوجوانان و مطالعات کناره‌ای نشان می‌دهد که در این زمینه فقط چند کتاب تألیف شده و پژوهش‌های معتبر انتخاب‌سازنده، احتمال و همکاران (1388 مطالعه‌ای با عنوان «عوامل مرتبط با بزهکاری» در 99 دانش‌آموز دختر و پسر مقطع دبیرستان شهرستان آباده انجام داده‌اند و به این نتیجه رسیده‌اند که بین وابستگی به دست‌نواز، مذهبی‌پذیری و استفاده از رسانه‌های جمعی با یکدیگر بزهکاری رابطه وجود دارد در این پژوهش نیز محققین دیدگاهی کلی به مسئله بزهکاری داشته و نقش مؤثر هرگاه از این متغیرها را بخوبی روش نکرده و تحقیق فقط در 90 نمونه به دست آمده است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که بین مادران و همسران دخترانه و همچنین با همسران بزهکاری رابطه‌ای معکوس دارد و اگرچه پژوهش‌ها قبلاً دقیقتر است، فقط به جوهر رابطه امکان‌پذیر نمی‌شود که در این مقاله از این متغیرها ارتباط نداشته و بیشتر آن را توصیف کرده است.

اشتیب و همکاران (1381) در پژوهش خود با عنوان «مدل‌های سیک فرزندپرور و بزهکاری» در 90 نوجوان دختر و پسر بزهکار در شهر تهران انجام داده‌اند و از عوامل درونی خانواده به واسطه روابط داخلی و از عوامل بیرونی به نشان همسران اشاره کرده و نشان داده که بین هر دو متغیر با یکدیگر بزهکاری رابطه معناداری وجود دارد. اما در میان کودار و متعلق به بsteller بیشتر روابط قرار می‌گیرد و به اینکه دو متغیر جهان به رغم تأثیر می‌گذرند و موجب بزهکاری می‌شوند اشاره‌ای نشده و فقط رابطه دو متغیر ایندیکاتور بسیار است. این نتایج توسط پژوهش می‌شوند. در مقاله‌ای دیگر، درباره بزرگسالی به 275 نوجوان دختر زیر 18 سال با عنوان «تفکر سیکسی انسان و بزهکاری» نشان داد که تغییر سیک فرزندپروری از اقتدارگرایی به سهولت مؤثر بر رفتار بزهکاری نشان می‌دهد و تغییر از سیک‌های فرزندپروری به سهولت می‌گیرد. این پژوهش‌ها دقیقتر است و به هفته‌ای نشریه 1997 نقل از مورون، 2011 در مطالعه بزهکاری و
فرضیه‌های پژوهش

1. به نظر می‌رسد بین سبک فرزنده‌پروری مستندانه و هنرمندان با همسالان بزرگ‌تر بخشهای رابطه معمولی وجود دارد.
2. به نظر می‌رسد بین سبک فرزنده‌پروری سه‌گیاهی و هنرمندان با همسالان بزرگ‌تر بخشهای رابطه معمولی وجود دارد.
3. به نظر می‌رسد بین سبک فرزنده‌پروری مستندانه و هنرمندان با همسالان بزرگ‌تر بخشهای رابطه معمولی وجود دارد.
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نتایج مطالعات اولیه (2010) درباره 244 نوجوان بزرگ‌تر با عنوان "تأثیر سبک فرزنده‌پروری والدین بر بخشهای نوجوانان" نشان داده که فرزندان و والدینی که کمترین کنترل را بر فعالیت‌های فرزندان نوجوان خود دارند و فرزندنشان از خودمختاری زیادی برخوردار است، رفتار مشابه نشان می‌دهند و در مقابل نیازهای فرزندنشان پیستویلی هستند، اثر منفی بر رفتار فرزندنشان می‌گذارند.

در پژوهشی دیگر با عنوان "رابطه سبک فرزنده‌پروری و بخشهای فرزند" که آنارش (1970) در این مطالعه با 124 نوجوان بزرگ‌تر در شهر تهران داده است بهبود فرزندنشان و بخشهای این فرزندان را برای رابطه معنوی و حرفه‌ای بهبود می‌بخشد که بیشتر این فرزندان از همکاری با خانواده و فرزندنشان می‌خواهند و این خواهند بود که بیشتر بهداشت سبک فرزنده‌پروری و ساختار خانواده و فرزندنشان و والدین به عنوان بخشی کننده‌ای بخشهای فرزندان در نوجوانان آمریکایی-آمریکایی، که در مطالعه 219 دختر بزرگ‌تر انجام داده، به این نتیجه رسیده است که هنگام مطالعه یک دختران بی‌خسای و عادی با خلاص سبک فرزنده‌پروری و سابقه خانواده نیستند بنابراین عوامل محیطی می‌تواند تأثیر بیشتری بر نتیجه داشته باشد. هر گونه توافق ممکن است بین دختران بی‌خسای و عادی با خلاص سبک فرزنده‌پروری و سابقه خانواده نیستند بنابراین عوامل محیطی می‌تواند تأثیر بیشتری بر نتیجه داشته باشد.
روش شناسی پژوهش

روش استفاده شده در اجرای این پژوهش توصیفی- تحلیلی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش را دانشجویان دانشکده علوم پزشکی تهران می‌دانیم. نمونه‌گیری در این پژوهش، تصادفی به نظر قرار گرفت. تحقیق خود، از روش‌های ناحیه‌ای روز و پروپیس تهران، ۳ منطقه ۱۲ و ۱۵ شاخص تصادفی انتخاب شدند و سپس درون هر منطقه از دانشکده‌های پزشکی به‌صورت تصادفی دو مدرسه (جمعه سنگ و مدرسه آزاد که ترکیبی از کلاس‌های مختلف جراحی و زیست‌شناختی بود) انتخاب شدند. برای اجرای نمونه‌گیری، از اندازه‌گیری توزیع صفات سبک‌های فرزندپروری و یافتن اندازه‌گیری نیز در مطالعات قبلی تعیین نشده است. با فرض شیوع ۴۰ درصد، خطای نوع اول کمتر از ۵ درصد و دقت حدود ۱۰ درصد شیوع، حجم نمونه با توجه به فرمول برآورد میانگین ۳۸۴ نفر است (برای چکیده تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از طریق آمار توصیفی استنباطی، روش‌های مدل‌سازی معادلات ساختاری تحلیل می‌شود. تحلیل عاملی و شاخص‌های رازش مدل با استفاده از نرم‌افزار ایجس، آمار و اس اس انجام شده است.

مفهوم‌‌بندی

مفهوم نظری سبک‌های فرزندپروری والدین: سبک‌های فرزندپروری ترکیبی از متغیرین والدین است که در موضع‌های گسترده‌ای روی می‌دهند و هجوم فرزندپروری بادوامی را پدید می‌آورند (لوری، ۱۳۸۷: ۴۸۰).

مفهوم عملیاتی سبک‌های فرزندپروری والدین: در پژوهش حاضر، چهت سنجش متغیر سبک فرزندپروری والدین در یک دانشگاه دانشگاهی با میانگین ۱۹۷۳ استفاده شده که در آن سه سبک چهت بررسی متغیر در نظر گرفته شده است که عبارتند از: سبک سه گیاهی، سبک مستبدانه و سبک مقتدرانه والدین.

مفهوم نظری هم‌شناختن با همسران: هم‌بینی با همسران، انتقال اشتهار به همسران و ارتباط با رابطه همسر از بزرگسالگی از آن در دیده‌شده است که هم‌بینی بر اثر اثرات اجتماعی، از جمله روابط اجتماعی و ارتباطات اجتماعی از انسان‌ها و افراد می‌باشد.

مفهوم عملیاتی هم‌شناختن با همسران: نظریه خاصی از میانه مانند تیپ‌های کاری، می‌باشد. (لوری، ۱۳۸۷: ۴۸۰).

تعریف شناخت متغیر هم‌بینی با همسران با استفاده از نرم‌افزار ایجس، آمار و اس اس انجام شده است.
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دریافت ارتقاب نوجوانان با همسالانی است که رفتارهای چون سوء مصرف انواعی کلک و مواد مخدر، مطرح و محل سلاح را نشان می‌دهند.

ابزار پژوهش

جهت انجام این پژوهش از پرسشنامه‌های ذیل استفاده شد.

پرسشنامه سبک‌های فرزندپروری دیانا بامریند (۱۹۹۲): این پرسشنامه انتباهی است از نظرهای افتخار و دینی، که طبق آن سه گروه سبک‌گیران، مستبدانه و مقاومانه در بخوردهای تربیتی و دینی با فرزندان وجود دارد. این پرسشنامه ۴۰ سوال دارد و برای اولین بار در پژوهش‌های لیرکتی پاسخ‌داده می‌شود. پایایی این پرسشنامه به روش باژا از آذری‌گیاهی/۸۳/۰۵ بار از آزادگاندی. 

در ایران نیز این پرسشنامه را استفاده کرده‌اند (۱۳۷۳) به کار برده است. سبک‌های فرزندپروری در این پرسشنامه با رای سبک سهل‌گیران، رای سبک سهل‌گیران، ۷۳/۰۵، رای سبک مناسب‌دار ۷۷/۰۵ و رای سبک مقتدرانه ۹۰/۰۵ گزارش کرده است. حسینی دولت‌آبادی و سعیدی (۱۳۹۱) در این پرسشنامه غیرقابل فراموشی دانسته است که دانش‌آموختگان دوره‌های طراحی کودکان که دانش‌آموز گونه‌ها در پژوهش آنها رویکرد بودند و در این مورد آنها، همه سوالات در آن خودشان در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خیر؟ در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خیر؟ در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خیر؟ در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خیر؟ در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خیر؟ در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خیر؟ در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خیر؟ در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خیر؟ در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خیر؟ در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خیر؟ در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خیر؟ در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خیر؟ در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خیر؟ در پژوهش آنها رویکرد بودند که این سوالات درصد می‌کند یا خ

جدول ۱. مقادیر آلفای کرونباخ مرتبط با سبک‌های فرزندپروری

<table>
<thead>
<tr>
<th>سبک‌های فرزندپروری</th>
<th>را تعداد مؤلفه/شایسته</th>
<th>میانگین کرونباخ</th>
<th>آلفای کرونباخ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سبک سهل‌گیران</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۰/۸۷</td>
<td>۰/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>سبک سهل‌گیران</td>
<td>۷۳/۰۵</td>
<td>۰/۸۳</td>
<td>۰/۸۹</td>
</tr>
<tr>
<td>سبک مستبدانه</td>
<td>۸۰/۰۵</td>
<td>۰/۸۵</td>
<td>۰/۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td>سبک مقتدرانه</td>
<td>۸۰/۰۵</td>
<td>۰/۸۷</td>
<td>۰/۸۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به نتایج تحلیل عامل اکتشافی، ۵ مؤلفه از مجموع ۳۰ مؤلفه سبک‌های فرزندپروری حذف شد و مؤلفات باقی‌مانده در تحلیل یافته‌ها مورد استفاده قرار گرفت و این نتایج از طریق آلفای کرونباخ محاسبه شد که آلفای کل این ابزار، طبق جدول ۱ بالاتر از ۰/۷ و برای خریدسیال‌های سهل‌گیران و مستبدانه بیش از ۰/۶ دست آمده که پذیرفتنی است.

جدول ۱. مقادیر آلفای کرونباخ مربوط با سبک‌های فرزندپروری
نتایج تحلیل عاملی اکتشافی جهت تعیین بار عاملی گویه‌های مرتبط با سبک‌های فرزندپروری
جدول ۲. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی مربوط به سبک‌های فرزندپروری

| متغیر مکنون | شاخص KMO | نشانگرها | نتایج آزمون بارتلت | درصد کل واریانس تبیینشده | هرازدی | واحدمندی منعطف‌نهایی | واحدمندی منعطف‌نشین | واحدمندی منعطف‌پذیر
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سبک سهگیره</td>
<td>0.693</td>
<td>0.215</td>
<td>0.215</td>
<td>0.159</td>
<td>0.498</td>
<td>0.498</td>
<td>0.498</td>
<td>0.498</td>
</tr>
<tr>
<td>سبک مستبدانه</td>
<td>0.747</td>
<td>0.285</td>
<td>0.285</td>
<td>0.217</td>
<td>0.579</td>
<td>0.579</td>
<td>0.579</td>
<td>0.579</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج تحلیل عاملی اکتشافی جهت تعیین بار عاملی گویه‌های مرتبط با سبک‌های فرزندپروری

| متغیر مکنون | شاخص KMO | نشانگرها | نتایج آزمون بارتلت | درصد کل واریانس تبیینشده | هرازدی | واحدمندی منعطف‌نهایی | واحدمندی منعطف‌نشین | واحدمندی منعطف‌پذیر
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سبک سهگیره</td>
<td>0.693</td>
<td>0.215</td>
<td>0.215</td>
<td>0.159</td>
<td>0.498</td>
<td>0.498</td>
<td>0.498</td>
<td>0.498</td>
</tr>
<tr>
<td>سبک مستبدانه</td>
<td>0.747</td>
<td>0.285</td>
<td>0.285</td>
<td>0.217</td>
<td>0.579</td>
<td>0.579</td>
<td>0.579</td>
<td>0.579</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج تحلیل عاملی اکتشافی جهت تعیین بار عاملی گویه‌های مرتبط با سبک‌های فرزندپروری

| متغیر مکنون | شاخص KMO | نشانگرها | نتایج آزمون بارتلت | درصد کل واریانس تبیینشده | هرازدی | واحدمندی منعطف‌نهایی | واحدمندی منعطف‌نشین | واحدمندی منعطف‌پذیر
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سبک سهگیره</td>
<td>0.693</td>
<td>0.215</td>
<td>0.215</td>
<td>0.159</td>
<td>0.498</td>
<td>0.498</td>
<td>0.498</td>
<td>0.498</td>
</tr>
<tr>
<td>سبک مستبدانه</td>
<td>0.747</td>
<td>0.285</td>
<td>0.285</td>
<td>0.217</td>
<td>0.579</td>
<td>0.579</td>
<td>0.579</td>
<td>0.579</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج تحلیل عاملی اکتشافی جهت تعیین بار عاملی گویه‌های مرتبط با سبک‌های فرزندپروری

| متغیر مکنون | شاخص KMO | نشانگرها | نتایج آزمون بارتلت | درصد کل واریانس تبیینشده | هرازدی | واحدمندی منعطف‌نهایی | واحدمندی منعطف‌نشین | واحدمندی منعطف‌پذیر
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سبک سهگیره</td>
<td>0.693</td>
<td>0.215</td>
<td>0.215</td>
<td>0.159</td>
<td>0.498</td>
<td>0.498</td>
<td>0.498</td>
<td>0.498</td>
</tr>
<tr>
<td>سبک مستبدانه</td>
<td>0.747</td>
<td>0.285</td>
<td>0.285</td>
<td>0.217</td>
<td>0.579</td>
<td>0.579</td>
<td>0.579</td>
<td>0.579</td>
</tr>
<tr>
<td>سیک</td>
<td>مندرانه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>490</td>
<td>2020</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>531</td>
<td>2019</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>467</td>
<td>2018</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>424</td>
<td>2017</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

براساس داده‌های جدول ۲، نشانگرهای مرتبط با مقياس سیک فرژن‌بوری سهل‌گیرانه ۴۹/۲ درصد سیک فرژن‌بوری مستبدانه، ۴۹/۱ درصد و سیک فرژن‌بوری مستبدانه ۴۹/۱ درصد از کل واریانس مقياس‌های مزبور را تبیین کرده‌اند. شاخص‌های نمونه و نتایج آزمون برشته‌های آزمون از مقياس‌ها مناسب‌بودن داده‌ها را برای انجام تحلیل عاملی نشان می‌دهد. همچنین باعث می‌گردد بی‌هوشی رابطه‌ای قوی در نشانگرها با شاخص‌های مکانیکی سنگی (سیک‌های پیشرفت) جدید به نشان می‌دهد. بهترین روش برای خروج این نتایج بخش گفته شده را به‌عنوان مناسب‌‌تری پذیرفته.
رابطه سیکرهای فرزندی وردی و همینشین با همسالان برهرکار

پرسشنامه همینشینی با همسالان برهرکار 2 پرسشنامه همینشینی با همسالان برهرکار، پاسکال و همکاران (2002) طراحی کرده‌اند. مقياس این پرسشنامه پایگرد بهره‌مندی از ترجمه صفر برای «هیچ کدام از دوستان» تا تنهایی از ۱۵۰ سوالی دوستان» متغیر است. تمرکز بالا نشان‌دهنده همینشینی بیشتر با همسالان برهرکار است. پایایی‌بازارامی آن ۸۰ درصد به‌دست آمده و آلفای کرونباخ پرسشنامه نیز در دو گروه برهرکار و به‌عنوان ۸۸ درصد و ۸۴ درصد به‌دست آمده است (فاضلی و همکاران، ۱۳۹۲)، اما رایگان آن مورد سنجیده نشد. است در این مطالعه روانی و پایایی حر دو پرسشنامه دوباره بررسی شده است با توجه به نتایج تحلیل عاملی اکتشافی ۲۰ سوال از مجموع ۸۰ سوال پرسشنامه حذف شد و سوالات باقی‌مانده در تحلیل یافته‌جا مورد استفاده قرار گرفت. روانی و پایایی این آمار در یک زودهنگ به قرار زیر است:

جدول ۳. مقادير آلفاي كرونباخ مرتبط با همنشيني با همسالان برهرکار

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>تعداد گويه</th>
<th>مولفه اشخاص</th>
<th>آلفاي كرونباخ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>همینشینی با همسالان برهرکار</td>
<td>۲ /۸۲۳</td>
<td>۶</td>
<td>۰ /۸۲۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

طبق جدول ۳، نتایج بررسی آلفای کرونباخ نشان داد که میزان ضریب پایایی ۰ /۸۲۳ و در حد مقبولی است.

نتایج تحلیل عاملی اکتشافی جهت تعیین بر عاملی گویه‌ها مرتبط با همینشینی با همسالان برهرکار

جدول ۴. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی مرتبط با همینشینی با همسالان برهرکار

| متغیر | نشانگرها | شاخص KMO | درصد کل واریانس توضیح شده | درصد کل واریانس توضیح شده | دوستان نزدیک می‌باشد ۱ تا دوستان نزدیک به فردی که چند نفر از نزدیک یا ۰.۴۹۹ نزدیکی
|--------|-----------|-----------|-----------------------------|-----------------------------|----------------|
| همینشینی با همسالان برهرکار | منفی | ۰.۷۰  | ۰.۷۰  | ۰.۷۰  | نزدیکی
| | منفی | ۰.۷۰  | ۰.۷۰  | ۰.۷۰  | نزدیکی
| | منفی | ۰.۷۰  | ۰.۷۰  | ۰.۷۰  | نزدیکی
| | منفی | ۰.۷۰  | ۰.۷۰  | ۰.۷۰  | نزدیکی

ADPS
نتایج پژوهش

بافت‌های توصیفی

براساس یافته‌های توصیفی به‌دست‌آمده، میانگین سن در نمونه تحت بررسی تقسیم‌بندی ۱۶ سال با انحراف معیار ۹۹/۳ است و وضعیت تحصیلی و دریافت‌های اقتصادی نمودار مناسب‌تر است که بیشترین درصد مربوط به سطح تحصیلات دیپلم (۳۰ درصد) است و کمترین درصد (۳/۵ درصد) به سطح تحصیلات ابتدایی اختصاص دارد. حدود ۳۳ درصد والدین نزدیک به سواد بودند و حدود ۶۶ درصد دارای آموزش عالی داشتند. با توجه به حدود ۳/۱ درصد دارای درجه نیم‌شناس و درجه بزرگسالی پایین دارند، دارای شغل با رتبه دسته‌بندی بالا می‌باشند. درصد دارای شغل با رتبه تهران بین ۳۰/۳ درصد مادران و ۷۸/۱ درصد دارای شغل با رتبه تهران بین بالا و پایین می‌باشد.

یافته‌های استنباطی

جهت بررسی همبستگی دویی بین متغیر‌ها از ضریب‌های همبستگی پیرسون استفاده شد. با توجه به نتایج بخش اول، بین متغیر «صرف نان» با متغیر سبک فرزندپروری «سرمایگری» رابطه مثبت و معنی‌دار، با سبک فرزندپروری «سردگر» رابطه مثبت و معنی‌دار و با سبک فرزندپروری «سردگر» رابطه مثبت و معنی‌دار بوده است. بین متغیر «پرورش کودک» با متغیر سبک فرزندپروری «سردگر» رابطه مثبت و معنی‌دار، با سبک فرزندپروری «سردگر» رابطه مثبت و معنی‌دار و با سبک فرزندپروری «سردگر» رابطه مثبت و معنی‌دار بوده است.(جدول ۲)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>سبک فرزندپروری</th>
<th>سبک گیرانه</th>
<th>متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سبک فرزندپروری</td>
<td>(پ)</td>
<td>(پ)</td>
<td>(پ)</td>
</tr>
<tr>
<td>(۲۰۰۰/۳۵)</td>
<td>(۲۰۰۰/۳۵)</td>
<td>(۲۰۰۰/۳۵)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(۱۵۵۰/۲۱)</td>
<td>(۱۵۵۰/۲۱)</td>
<td>(۱۵۵۰/۲۱)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(۱۲۰۰/۲۱)</td>
<td>(۱۲۰۰/۲۱)</td>
<td>(۱۲۰۰/۲۱)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(۸۵۰/۲۱)</td>
<td>(۸۵۰/۲۱)</td>
<td>(۸۵۰/۲۱)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(۵۵۰/۲۱)</td>
<td>(۵۵۰/۲۱)</td>
<td>(۵۵۰/۲۱)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(۳۵۰/۲۱)</td>
<td>(۳۵۰/۲۱)</td>
<td>(۳۵۰/۲۱)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(۱۵۰/۲۱)</td>
<td>(۱۵۰/۲۱)</td>
<td>(۱۵۰/۲۱)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(۱۰۰/۲۱)</td>
<td>(۱۰۰/۲۱)</td>
<td>(۱۰۰/۲۱)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(۵۰/۲۱)</td>
<td>(۵۰/۲۱)</td>
<td>(۵۰/۲۱)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(۰/۲۱)</td>
<td>(۰/۲۱)</td>
<td>(۰/۲۱)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به نتایج مذکور در جدول ۶ شاخص‌های بررسی میانگین متغیرهای مدل ارائه شده ذیل در این پژوهش است. به‌طور دیگر، دو سبک فرزندپروری سبک گیرانه و متغیر‌های اثر
رابطه سبک‌های فرزندپروری والدین و همسانی با همسانان برخوردار

معناداری در تنبیه گراش فرزندان به مصرف مواد و الکل و نیز درگیری و نزاع دارند و سبک فرزندپروری مستندات این گروه از معناداری در تنبیه گراش فرزندان به مصرف مواد و الکل و نیز درگیری و نزاع دارد.

جدول 6. شاخص‌های برآورش حاصل از بررسی مدل ارائه‌شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص‌ها</th>
<th>اختصار در AMOS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>برآورش مطلق</td>
<td>GFI</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص برآورش هماهنگی</td>
<td>AGFI</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص برآورش هم اثر</td>
<td>NFI</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص برآورش نسبی</td>
<td>CFI</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص برآورش افزایش</td>
<td>IFI</td>
</tr>
<tr>
<td>برابری نسبی</td>
<td>PNFI</td>
</tr>
<tr>
<td>برابری منصفانه</td>
<td>RMSEA</td>
</tr>
<tr>
<td>CMIN</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: ابزاری و حسینی (1391)، مدلسازی معادلات ساختاری

با توجه به نتایج مذکور در جدول 7، دو سبک فرزندپروری سه‌گیلانه و مقدراتانه 40/4 درصد از تغییرات گراش به مصرف مواد و الکل و 30/7 درصد از گراش به درگیری و نزاع را تنبیه کرده‌اند، از این‌رو، سبک فرزندپروری سه‌گیلانه اثر مثبت معناداری و سبک مقدراتانه اثر

71
بحث و نتیجه‌گیری

براساس یافته‌های پژوهش، فرضیه نخست مبنی بر رابطه سیک فرزندپوری مستبدان و هیپوئسینی با همسالان بزرگار، تأیید نشد؛ بدین معنا که نمی‌توان گفت هیپوئسینی با همسالان بزرگار ناشی از سیک فرزندپوری مستبدان است و این ممکن است نشاندهنده اینگونه نتایج باشد که زورگی و رفتار جبرایانه و جنگی بین آنها به بیوهایی نشانه شده که فرضیه مطرح این است که بی‌خودگرایی و رفتار به علت جنگی هیپوئسینی با همسالان تأیید نمی‌شود.

جدول 5. ضراحی رگرسیون استاندارد (بحث و نتیجه‌گیری) 

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>C.R.</th>
<th>β</th>
<th>P-value</th>
<th>R^2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>2.7</td>
<td>0.05</td>
<td>0.05</td>
<td>0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>3.1</td>
<td>0.01</td>
<td>0.001</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>0.5</td>
<td>0.00</td>
<td>0.50</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>0.3</td>
<td>0.00</td>
<td>0.30</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>0.1</td>
<td>0.00</td>
<td>0.10</td>
<td>0.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه‌گیری

برای اینکه بی‌خودگرایی و جنگی بین آنها به بیوهایی نشانه شده که فرضیه مطرح این است که بی‌خودگرایی و رفتار به علت جنگی هیپوئسینی با همسالان تأیید نمی‌شود.

جدول 5. ضراحی رگرسیون استاندارد (بحث و نتیجه‌گیری) 

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>C.R.</th>
<th>β</th>
<th>P-value</th>
<th>R^2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>2.7</td>
<td>0.05</td>
<td>0.05</td>
<td>0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>3.1</td>
<td>0.01</td>
<td>0.001</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>0.5</td>
<td>0.00</td>
<td>0.50</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>0.3</td>
<td>0.00</td>
<td>0.30</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>0.1</td>
<td>0.00</td>
<td>0.10</td>
<td>0.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه‌گیری

براساس یافته‌های پژوهش، فرضیه نخست مبنی بر رابطه سیک فرزندپوری مستبدان و هیپوئسینی با همسالان بزرگار، تأیید نشد؛ بدین معنا که نمی‌توان گفت هیپوئسینی با همسالان بزرگار ناشی از سیک فرزندپوری مستبدان است و این ممکن است نشاندهنده اینگونه نتایج باشد که زورگی و رفتار جبرایانه و جنگی بین آنها به بیوهایی نشانه شده که فرضیه مطرح این است که بی‌خودگرایی و رفتار به علت جنگی هیپوئسینی با همسالان تأیید نمی‌شود.

جدول 5. ضراحی رگرسیون استاندارد (بحث و نتیجه‌گیری) 

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>C.R.</th>
<th>β</th>
<th>P-value</th>
<th>R^2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>2.7</td>
<td>0.05</td>
<td>0.05</td>
<td>0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>3.1</td>
<td>0.01</td>
<td>0.001</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>0.5</td>
<td>0.00</td>
<td>0.50</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>0.3</td>
<td>0.00</td>
<td>0.30</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>0.1</td>
<td>0.00</td>
<td>0.10</td>
<td>0.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه‌گیری

براساس یافته‌های پژوهش، فرضیه نخست مبنی بر رابطه سیک فرزندپوری مستبدان و هیپوئسینی با همسالان بزرگار، تأیید نشد؛ بدین معنا که نمی‌توان گفت هیپوئسینی با همسالان بزرگار ناشی از سیک فرزندپوری مستبدان است و این ممکن است نشاندهنده اینگونه نتایج باشد که زورگی و رفتار جبرایانه و جنگی بین آنها به بیوهایی نشانه شده که فرضیه مطرح این است که بی‌خودگرایی و رفتار به علت جنگی هیپوئسینی با همسالان تأیید نمی‌شود.

جدول 5. ضراحی رگرسیون استاندارد (بحث و نتیجه‌گیری) 

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>C.R.</th>
<th>β</th>
<th>P-value</th>
<th>R^2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>2.7</td>
<td>0.05</td>
<td>0.05</td>
<td>0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>3.1</td>
<td>0.01</td>
<td>0.001</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>0.5</td>
<td>0.00</td>
<td>0.50</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>0.3</td>
<td>0.00</td>
<td>0.30</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ضراح</td>
<td>0.1</td>
<td>0.00</td>
<td>0.10</td>
<td>0.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه‌گیری

براساس یافته‌های پژوهش، فرضیه نخست مبنی بر رابطه سیک فرزندپوری مستبدان و هیپوئسینی با همسالان بزرگار، تأیید نشد؛ بدین معنا که نمی‌توان گفت هیپوئسینی با همسالان بزرگار ناشی از سیک فرزندپوری مستبدان است و این ممکن است نشاندهنده اینگونه نتایج باشد که زورگی و رفتار جبرایانه و جنگی بین آنها به بیوهایی نشانه شده که فرضیه مطرح این است که بی‌خودگرایی و رفتار به علت جنگی هیپوئسینی با همسالان تأیید نمی‌شود.

جدول 5. ضریح رگرسیون استاندارد (بحث و نتیجه‌گیری) 

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>C.R.</th>
<th>β</th>
<th>P-value</th>
<th>R^2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضریح</td>
<td>2.7</td>
<td>0.05</td>
<td>0.05</td>
<td>0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریح</td>
<td>3.1</td>
<td>0.01</td>
<td>0.001</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریح</td>
<td>0.5</td>
<td>0.00</td>
<td>0.50</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریح</td>
<td>0.3</td>
<td>0.00</td>
<td>0.30</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریح</td>
<td>0.1</td>
<td>0.00</td>
<td>0.10</td>
<td>0.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه‌گیری

براساس یافته‌های پژوهش، فرضیه نخست مبنی بر رابطه سیک فرزندپوری مستبدان و هیپوئسینی با همسالان بزرگار، تأیید نشد؛ بدین معنا که نمی‌توان گفت هیپوئسینی با همسالان بزرگار ناشی از سیک فرزندپوری مستبدان است و این ممکن است نشاندهنده اینگونه نتایج باشد که زورگی و رفتار جبرایانه و جنگی بین آنها به بیوهایی نشانه شده که فرضیه مطرح این است که بی‌خودگرایی و رفتار به علت جنگی هیپوئسینی با همسالان تأیید نمی‌شود.

جدول 5. ضریح رگرسیون استاندارد (بحث و نتیجه‌گیری) 

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>C.R.</th>
<th>β</th>
<th>P-value</th>
<th>R^2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضریح</td>
<td>2.7</td>
<td>0.05</td>
<td>0.05</td>
<td>0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریح</td>
<td>3.1</td>
<td>0.01</td>
<td>0.001</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریح</td>
<td>0.5</td>
<td>0.00</td>
<td>0.50</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریح</td>
<td>0.3</td>
<td>0.00</td>
<td>0.30</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریح</td>
<td>0.1</td>
<td>0.00</td>
<td>0.10</td>
<td>0.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه‌گیری

براساس یافته‌های پژوهش، فرضیه نخست مبنی بر رابطه سیک فرزندپوری مستبدان و هیپوئسینی با همسالان بزرگار، تأیید نشد؛ بدین معنا که نمی‌توان گفت هیپوئسینی با همسالان بزرگار ناشی از سیک فرزندپوری مستبدان است و این ممکن است نشاندهنده اینگونه نتایج باشد که زورگی و رفتار جبرایانه و جنگی بین آنها به بیوهایی نشانه شده که فرضیه مطرح این است که بی‌خودگرایی و رفتار به علت جنگی هیپوئسینی با همسالان تأیید نمی‌شود.
۱۷ با توجه به موارد فوق، بررسی‌های کمک‌یافته به نتایج درباره ارتباط نیروی کار با تغییرات در شرایط بازار کار و اقتصادی، نشان دهنده این نتایج است که از طریق تغییرات بازار کار و اقتصادی، تغییرات در شرایط بازار کار و اقتصادی و جذب کارگران به آنها متغیر تأثیرگذار است. این نتایج نیز به توجه به سایر تحقیقات و جستجوهای پیشین، بهترین شرایط درجه دوم به عنوان یک پیش‌بینی از آینده سیاست‌های کلی و منطقه‌ای مطرح می‌شود.
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