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چکیده
مقاله حاضر با انتخاذ رویکرد فضایی-اجتماعی با تأکید تئوریه کنترل اجتماعی و نظریه‌های جامعه‌شناسی شهری به بررسی رابطه بین هویت محله‌ای و کنترل اجتماعی که در نیافته به کاهش نابهتر جامعه‌ای در شهر می‌انجامد، پرداخته شده است.

این مقاله، حاصل تحقیقی با استفاده از روش پیامبیری بر روی ۳۷۲ نمونه از ۶ محله تهران (محله‌های زیگنده، شهرآرا، تارمک، شهرک راه آهن، ابریه و شهرک فردوس) است. 

یافته‌های تحقیق ضمن تأیید وجود تفاوت معنادار هویت محله‌ای در محله‌های مختلف تهران، نشان می‌دهد هویت محله‌ای زیغتن سببی برای رشد و ارتقای وایستگی، تعهد و مشترک آفراد در محله است و می‌تواند از طریق تقویت سه عصر وایستگی، تعهد و مشترک، احساس کنترل و تقویت اجتماعی را در محله با ساده و مال از گراش آفراد به ارتباط رفتارهای نابهتر جامعه در محله شود. بایستی این یافته‌ها کلی نشان می‌دهد، خود هویت محله‌ای در شهر تهران با ضعف اساسی روستو است و به همین دلیل بدن داشتن پیامدهایی و روش‌هایی در بلندمدت نمی‌تواند زمینه‌ساز ایجاد هویت محله‌ای و کنترل اجتماعی غیررسمی شود.

کلیدواژه‌ها: محله، شهر، هویت محله‌ای، کنترل اجتماعی، همیشگی اجتماعی، نابهتر جامعه‌ای، تهران.

1 این مقاله بر اساس تحقیقی با عنوان نقش محله‌ای در کاهش و کنترل رفتارهای نابهتر جامعه‌ای در شهر تهران که با حمایت پژوهشگاه مدیریت شهری و روسایی وزارت کشور در سال ۱۳۸۷ انجام شده است.
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مقدمه

کاهش همبستگی‌های اجتماعی و احساس بین‌فاوی اجتماعی، از ویژگی‌های اساسی شهرها امروزه محسوب می‌شود. این ویژگی‌ها می‌توان با روند توسعه فضاهای شهری و غیرشهری و در مجموع افزایش ناهنجاری در شهرها بزرگ‌تر شده و تغییرات در ساختار شهرها و ساختار اجتماعی و انحصار و افزایش فضاهای ناپایدار و غیرنظامی در شهرها نسبت به سنگین‌تر شدن روند تبدیل شهرها باعث شده است. 

برای تحلیل این مسئله نیاز بیان گفته که در کنار عواملی جوین تغییر در فضای داخلی و ساختار شهرها و اینگونه دیگر اثرات اجتماعی و یوگاندایی‌ها و نظرات اجتماعی غیررسمی که تشکیل دهنده کنترل اجتماعی غیررسمی از جمله امور سیاسی، در این زمینه نسبت به این افزایش زمینه اجتماعی شهرنشینان به مواجهه با ناهنجاری‌های اجتماعی را به همراه آورده است.

در این شرایط، فشار‌های و نظارت اجتماعی غیررسمی، که تنش بسیاری در کنار اینها ایجاد می‌شود و افزایش به راحتی هنگامی که این‌گونه و اجتماعی را زیر پا می‌گذارد. به‌همین دلیل می‌توانیم که فراوانی، نوع و شدت آسیب‌های اجتماعی در شهرها، با اعضا در شهرها بزرگ‌تر هم‌وقت با جدایی از افراش گذشته است.

این مسئله در کشور ما نیز دقیقاً صادق است؛ به‌گونه‌ای که روند صعودی آسیب‌های اجتماعی در‌اکثر شهرهای بزرگ به مسئله اجتماعی مهمی تبدیل شده است. به‌استاندارد ایران که دستکاری‌های اجتماعی در جریان انتقال از جمله ذهنیت یا آنالیز، شهر هنر در زمینه انتقال و جناب‌مختلف، خاک‌زنی اول است و کاوش به‌سیاها از آسیب‌های اجتماعی و انحرافات می‌پردازد. (سازمان ملی جوانان، 1381)

به نظر می‌رسد با توجه به رابطه بین گسترش شهرها و افراش ناهنجاری‌های اجتماعی، با استناد به این مسئله از طریق تحلیل‌های اجتماعی دنیای کرد. در این کشور به‌م تناسب فضایی‌ها و اجتماعی شهرها سطح و تعلق فضایی‌های کالبدی‌ها ساختگان را کاهش داده است. پیامدهای امر هم که هم‌امیدی‌های اجتماعی و در نتیجه بین‌فاوی اجتماعی افراد در مواجه با ناهنجاری‌های اجتماعی است.

در حالی که این وضعیت هستی که محکم در گذشت به کنار دارد به عنوان بخشی از فضای شهری، با تنش بسیاری و کارکرد اجتماعی اساسی که در زندگی اجتماعی شهری داشت به‌سیاها از این مشکلات را حل می‌کرد.
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امروزه تضعیف ساختار محله و کارکردهای اجتماعی آن در شهر تهران، باعث به هم خوردن تناسب محیط فیزیکی و اجتماعی، بی‌هویتی شهری، روحی بخشیتی، کاهش دوستی و روابط متقابل صداقته و عدم شناخت افراد از یکدیگر شده است (موسوی، 1380). در این شرایط سرزمین که نوعی کنترل غیررسمی محصور می‌شود علاوی از بین رفته و زمینه برای هنجارشکی در شهر فراهم آمده است. بنابراین بررسی ساختار محله‌ای امروری در شهر تهران و ارائه راهکار برای تقویت نقاط مثبت و رفع موانع موجود از جمله نیازهای زنده‌گذاری در کلان‌شهر تهران است.

این مقاله در نظر دارد با پاسخ به این سوال که آیا هویت محله‌ای می‌تواند در کنترل و کاهش نابنگاری‌های اجتماعی در شهر تأثیرگذار باشد؟ بررسی نویسنده برای درک این امر می‌تواند جالب و مفید باشد.

پیشنهاد موضوع

در دنبال غرب، مطالعه دریاچه محله به عنوان واحذی اجتماعی، ابتدا به همت رایتر پارک و رودولفیک مکتی ثبت گامان اکولوژی شهری کنف سیاگو در سال 1957 آغاز می‌شود. شاید برای او، نیازی برای درک محفل اجتماعی در شرایط گروه‌های اجتماعی، روزی که یکی دیگر گروه‌ها، کیفیت فراوانا، انواع بوده کاریها و پرداختگی می‌لانیان به نیازهای روانی تاکید کرده‌اند. این سیاست‌ها، ارتباط اکولوژی محلات در طرح‌های اصلی پردازش‌های شهری، مورد توجه قرار گرفت (شکوهی، 1372).

به نظر می‌رسد مطالعات انجام شده در این دهه آخر، با هم‌سرایی اجتماعی شهر بر اساس ایکوی طرح محله‌ای در برخی از کشورهای جهان در قالب رطوبت‌شماری مورد توجه قرار گرفته است. برای نمونه در فرانسه در دهه 1970 نیاز شدید به ساختار محله‌ای بوده، مسئله بازنمایی مناسب‌تر، رعایت چندگانه هنری، معمولی، اجتماعی و غیره، زمینه‌ساز تأثیر محله‌ای و جهت گیری فعالیت‌های جدید توانایی معمولی بر مبنای `سکوئن مبنای حیات اجتماعی` شده است. در حالی‌که اهمیت موضوع تا پدیده پیش می‌رود که سیاست‌های جدید باید بر توجه اجتماعی محله‌ای توسط کمیسیون ایده‌آلی در حالی‌که ارائه به کار گرفته می‌شود (ربانی، 1381: 155) از این رو نظیر پردازش شهری سعی کرده‌اند ابعاد مختلف محله
در ساختار کانونی کلان‌شهرها را مورد بررسی قرار دهند و همواره از آن به عنوان می‌ین توسعه پایدار شهری نام ببرند.

آنچه مورد نظر اکثر این دسته از نظرپژوهان است، طرح این موضوع به عنوان نمونه‌ای از شکل زندگی جمعی در شهر است که در آن ارتباط مهم بین ساختار و کارگزار و انرژی وابسته بین مردم و محیط مدنظر باشد. کوک در کتاب خود با نام محفل گرایی ای که در سال 1980 منتشر کرد، نمونه‌ای از شهرها و محله‌های شهری انگلستان را انتخاب کرد و محله‌ها را از این نظر که دارای بافت اجتماعی -اقتصادی و نیز کارگردی متفاوت هستند مورد مطالعه قرار داد.

طبق نظر کوک ایزوگی‌های محلی در سطح محله‌ها نقش اساسی در سازماندهی رفتار مردم و نیز سازمان‌های اجتماعی دارد (کوک، 1980: 12) به نقل از موسی، (1386). در خصوص مباحث مربوط به محله، محله‌گرایی و هویت محله، در ایران به جز تحقیقات محدودی آن هم به‌صورت پراکنده، تحقیقات جدی و قابل انکای مشاهده نمی‌شود؛ با این حال، بیشتر کارهای انجام شده در مورد توصیف پایدار شهری به همث محله‌های شهرسازی انجام گرفته است که عمداً بر کارهای نظیری متكی است. با وجود این، تحقیقات تجربی انجام شده را می‌توان به قرار زیر دسته‌بندی کرد:

- مطالعاتی که از مفهوم محله، محله‌های حاشیه‌ای و آلونکنش‌نیش و آلودگی‌های برداشت‌کرده‌اند. مانند مطالعاتی با عنوان بررسی انسان‌شناسی محله آلونکنش‌نیش برآمده در پاساژه، دانشگاه علوم اجتماعی دانشگاه تهران (1387).

- مطالعاتی با رویکرد شهرسازی که از محله به عنوان می‌ین توسعه پایدار شهری استفاده کرده‌اند. مانند: ادراک ذهنی ساکنان محله از فرآیند مشترک توسه؛ نمونه مورودی: محله جلفا – تهران که مجبوب رفع‌یابان در گروه شهرسازی دانشگاه هنر دانشگاه تربیت مدرس (1387) انجام داده است و همچنین تحقیقی با عنوان محله مسکونی پایدار: مطالعه موردی نارمکه که محمد به‌هیه‌h1 Localism
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تهران

مطالعه موردی کوی نصر شهرآرا نارمک، شهرتارس و هم‌محله از منطقه ۲۲ نام‌برد

که ندا رفع‌زده در مرکز تحقیقات مسکن صورت داده است.

مطالعاتی که جامعه آماری را خود محله قرار داده و موضوعاتی جوان آسیب‌های اجتماعی با یا برخی دیگر از موضوع‌های اجتماعی را در مین موحیت همود تحقیق قرار داده‌اند نتایج این تحقیقات بررسی مسئله اعتیاد نوجوانان و جوانان محله زرگندگان تهران است که به همت مهدی‌حسنی فرمان شهری و بررسی سرمایه اجتماعی شکله در ۱۰ محله تهران که به همت سوسن باستانی در دانشگاه الزهرا (۱۳۸۷) صورت گرفته است.

چنان‌که ملاحظه می‌شود در هر یک از کارهای انجام شده در محله از زاویه بنیان هویت اجتماعی و فرآمودن زمینه کنترل و نظام‌ها اجتماعی مورد بررسی قرار گرفته است. در برخی جاها بطور جدایی‌گانه بررسی هویت محله و تعلق اجتماعی ساکنان آن پرداخته شده و در جای دیگر به بررسی معادلات خاص و توصیف آنها اهمیت از سرمایه اجتماعی و یا وجود متغیرهای چون آسیب‌های اجتماعی در دستش است. از این رو مقاله حاضر با تکیه بر مطالعات انجام‌یافته، سعی در ترکیب نظرهای نابهناج و هویت محله‌ای برای استفاده از نتایج موجود برای گسترش و کاهش نابهناجی‌ها دارد.

مباحث نظری

هویت محله‌ای

شناخت هویت محله‌ای که نوعی هویت اجتماعی در محله‌های شهری است یا هویت شهری ارتباط دار. هویت شهری فرآیند پیوست به یک از تغییرات میان انسان و محیط شهری یک بی‌شک است. در طول گذشته این فرآیند به عنوان یک حاشیه ایعاکس تعلق و دلیتی نقد دارند. زمانی که از هویت شهری صحبت می‌شود، هویت یک از عناصر شهر و یکی از شهر و از این رو، ممکن است در مناسک احساس رضایت‌بخش و یا ناراضیانه حاصل شود، رضایت‌بخشی موجب دلیت‌گی و وابستگی انسان به محیط می‌شود. بنابراین، تعلق خاطر در ساکنان را تقویت می‌کند (غراب، ۱۳۸۴).
در چنین رویکرده، هویت شهری نشانه بیشتر حیاتی و ضروری در رشد معنوی و دهیمنی فرد و جامعه پیدا می‌کند. به گونه‌ای که در جامعه آن فرد و جامعه از خود بیگانه می‌شوند، چرا که یکی از وجوه از خود بیگانگی بیگانگی به معنی است. 

هویت شهری با مفهوم حس مکان رابطه بینگاهگی دارد، به‌طوری که هر یک از می‌توان یکی پندداشت. در این بین حس مکان از سه وجه تشکیل شده است؛ یکی وجه کالبدی، جنبه ساختاری فضای زمین و نظر قرار می‌دهد، یکی فعالیتی که موضوع حضور انسان در فضا و عملکرد ات و در نهایت وجه معناداد که به اساس ادراک و دهیمنی فرد از فضا توجه دارد (غراب، ۱۳۸۴).

اما در بین صاحب‌نظرهای مسئله شهری، کوین لینچ جزء مجدد افراد اصلی که توانسته با طور ملموس و زیگ هی‌ای را برای شکل‌گیری هویت شهری بر‌شمارد، وی در نظریه شکل خوب شهر، هفت ارزش یا معیار شیل سرزمین‌گی، معنی، تناسب، دسترسی، نظارت و انتخاب را ارائه داده که بر این نظریه، دو ناحیه از بهترین تحقیقات شهری است که معادل تناسب را با خود به‌همراه دارد. محله‌ی برگ‌گلی‌ترین و در عین حال تصمیم‌گیری گروه اجتماعی در جامعه شهری است.

اصطلاح محله چندین معنی دارد و در اینجا به گروه‌ای که می‌تواند از مردم اشاره دارد که در مکان مشترک مستقر هستند. اغلب، این اصطلاح برای کیفیت روابط اجتماعی که در این ادعا آنها مطرح است. بنابراین انتظار از عناصر مهم در تعیین محله محسوب می‌شود.

در جمع‌بندی می‌توان گفت با توجه به پیوند نزدیک میان هویت مکان و هویت فرد، این نوع هویت (معنی پذیر) به عنوان نظارت شناخته با فرد کمک می‌کند و در نتیجه، به رفتار و زندگی خود در می‌کنند.
نقش هیویت محلولی در کاهش و کنترل گرایش به رفتارهای ناآرامی اجتماعی در شهر

ناآرامی نقدی دانسته می‌شود که در آن راستا، روابط و رفتارهای اجتماعی جامعه را به وجود می‌آورد. وقوع کجری را بر حسب ضعف در فرد کنترل اجتماعی در جامعه نوکر زندگی آن در هر دو بعد درونی و بیرونی توضیح می‌دهد. در مورد این پدیده کنترل اجتماعی به اندازه‌ای کافی فیزیکی باشد، از وقوع کجری جلوگیری می‌شود. اما وقتی کنترل‌های داخلی یا خارجی ضعیف، با از هم پیاده‌ی باشند، رفتار کجری‌های ظاهر می‌گردد (وارداک، 1995).

مفهوم کنترل اجتماعی را ادوارد آ. راس، به گفتنم جامعه‌شناسی وارد کرده است. مراد ارائه به تأمین قانون‌های جزای، پلیس، دادگاه‌ها و زندان‌ها و حتی مذهب، هنر، آموزش و پرورش، افکار عمومی و... بود که افراد را به هیچ‌وری با هنگام و ارزش‌های جامعه و می‌دارند (کاسر، 1982).

برداشت راس از مفهوم کنترل اجتماعی، هر دو بعد تولید رفتار بهبودی مالی و ممکن است شکل‌گیری رفتار، ناهمگان و گوناگون و فنون نطفات کنترل، مانند آموزش، دوره‌های کردن هنگامه از اجراهای بیرنگی را شامل می‌شود. اما در این میان عوامل جرم‌شناسان و نیز برخی جامعه شناسی، تریف قبیل معنادورتر را پذیرفته و کنترل اجتماعی را مجموعه واکنش‌های اجتماعی مسلمان‌های در پاریس کنترل می‌کند. راس به حساب آوردند. دیوید لاک و یک کنترل اجتماعی را ناگهان توجه برجای بوده به تأثیر مالی‌های محلولی جامعه‌ای که مرحله جامعه‌ی برتری را گذارانده، وی‌ها هم‌گرایی به عدل از تطبیق با مالک‌های محلولی جامعه دانسته شده بود نقل از مسلمی، 1385: 454. تفسیره کنترل اجتماعی، جرم و برخی کاری و قانون‌هایی را به ضعف، از کارآفرینگی های ثابت پور اجتماعی یا فردان جامعه پذیرفته نسبت می‌دهند. در این زمینه، صاحب‌نظران متعادل بی‌ارزش اگر پرداخته‌اند که از مهم‌ترین آنها می‌توان به الگوی کنترل اجتماعی تراوس هیرشن، 1 و الگوی نظرات اجتماعی یافته و هیگر اشاره کرد.

تراوس هیرشن‌ها ماهیت کجری را نوعی غله خواسته‌های ویکی در زمانان ضعف افتخار جمع می‌داند و از سوی گروه با مطرح کردن نقش ابزارهای درونی کنترل، بر عصر

1. D. Lockwood
2. Hirschi, T
3. Friday
4. Hage
رساله اضطراری و یادگیری نکهی می‌کند و بیدن گونه‌گری را پایه‌گذار کامیابی این دو
فرآیند، و باعث آن را از نوع آموزش‌های آن‌ها می‌داند (راپرتون، 1372).

هیجان‌پذیری کریک را معلول ضعف همبستگی در گروه‌ها و نهادهای اجتماعی و
تضعیف اعضا و باور‌های موجود در جامعه می‌شمارد و معنید است جامعه یا گروهی که
در میان اعضا آن وابستگی‌ها مشابه و قومی وجود داشته‌باشد، بیش از جامعه یا گروهی
قادر به اعمال کنترل بر اعضا خود باشد، به کنترل وابستگی‌ها و همبستگی‌ها می‌دارند.

هیجان‌پذیری وابستگی است بذر کاری وقتی اتفاق می‌افتد یک درصد از از اجتماع ضعیف
شوند یا به طور کلی از بین بروند. و یک قبود را تحت عنوان چهار مفهوم کلی وابستگی،
تعداد مشاوره و باروری خاص‌ها می‌گذرد.

وابستگی: این عنصر بین‌گری میزان وابستگی فرد به اشخاص دیگر در خانواده، محیط و نهادهای
اجتماعی است. به نظر هیرشی، کسانی که به دیگران علاقه و توجه دارند، رفاه و احساسات
آنان را در نظر می‌گیرند، یا احساس استقلال نسبت به این افراد و در جهت حفظ ارتباط با
آن‌ها عمل می‌کنند.

همه‌ای به نظر هیرشی، می‌تواند به‌عنوان اثرهای اجتماعی مشترک با جمعه احساس کند، دلیل بیشتری خواهد داشت که برای حفاظت از دستاوردگی‌های خود، به دیگران هم‌نوی می‌ماند (سیامی، 1385: 292).

مشارکت: این عنصر بین‌گری میزان دیگری و مشارکت در نقش‌ها و فعالیت‌های اجتماعی
است. به نظر هیرشی، همین مشارکت‌ها فرد را در معرض انواع اهمیت کنترل اجتماعی قرار
می‌دهد که امری مشابه بود. بر اساس مکتب مک‌کندن.

باورهای مشاوره باور، بین‌گری میزان اعتقاد فرد به اعتبار قواعد اخلاقی و اجتماعی، اعتقاد او به
ازسراری و هنرجویی اخلاقی جامعه و توانایی او به آن‌هاش.

بین نظر هیرشی، اگر فردی مدفون در این باور را باشند که در گروه‌های خاص از فردان کار درستی نبود، مشارکت در آن و فردان این دو دور از تصور خواهید بود
(مجنیسی تبریزی، 1383).
فراپیدی و هیگ سعی می‌کند در راستای تکمیل نظرهای هیرشی قد در پرداختن و در این راه به جزئیات عناصر مورد نظر هیرشی می‌پردازند. به عنوان نمونه: از نظر آنان صمیمیت یا واگستگی به وسیله چهار عامل ساخته می‌شود. یک تعداد ارتباط 2 فضا و محیط ۳ انتخابات اشتراکات و هم‌بینی‌ها.

فراپیدی در این نظرهای مفهومی تام فضای کامل تمام می‌برد که به زمینهٔ یا فراهم آمدن چنین فضایی، تمامی متغیرها و توانایی کنترل و نظارت بر رفتارهای نابهنگار را پیدا

خواهند کرد (محسن تیرزی، ۱۳۸۳). به زمینه فراپیدی و هیگ شروطی مثل تعادل مناسبات، دوره و مدت روابط، خود آن‌بازاری، واگستگی و تشای هنرجاری به همبستگی پیشرفت افراد در فضای کامل کمک می‌کند و به تحقق فضای ایده آل همبستگی مدد می‌رساند. از نظر این دو، همبستگی میان یک فراپیدی و فرآیند اجتماعی است. این فراپیدی کمک می‌کند تا عناصر رفتاری یکدیگر را ترجیح داده و ارتباط محکم‌تری براساس تعابیات برقرار کند.

در جمع‌بندی نظرهای کنترل اجتماعی می‌توان گفت: طبق دیدگاه کنترل اجتماعی ارتباط جرم و پژوهش‌های فنی شکلی نتیجه ضعف و از کاراکترهای یا غیبت پیوند اجتماعی یا فراپیدی جامعه‌پذیری است (وارداک، ۱۹۹۵).

محور مشترک ویژگی‌های برخورد برای کنترل اجتماعی، همبستگی اجتماعی است و افزایش آن در روند صعودی کنترل اجتماعی نقش اساسی دارد. به همین دلیل یا می‌گفته فراپیدی و هیگ، صمیمیت از مهم‌ترین عناصر کنترل اجتماعی محیط می‌شود و وعواملی جوئیت ارتباط، فضا و محیط، انتخابات و اشتراکات و هم‌بینی‌ها از عناصر شاکه آن هستند.

حال سوالی که پیش می‌آید این است که در شرایط حاکم بر کلان شهوت‌ها که کامش همبستگی و کنترل اجتماعی از ویژگی‌های اساسی آن به شمار می‌رود، راه حل بروز رفت از این وضعیت چیست؟ به نظر می‌رسد توجه به ساختار محلولی و هویت‌های برخاسته از این فضاهای تواند راه کار مناسبی برای بازگرداندن هویت و معنی به زندگی مردم و فراپیدی کنترل اجتماعی باشد.
مشارکت نظری

امروزه رشد فرد گرایی، کاهش روابط جهانی به جهان و در مجموع کاهش همبستگی اجتماعی در درون شهرهای بزرگ، استحکام با نام بی‌هویتی و فقدان معنی را به وجود آورده است. تبعات این وضعیت، کاهش احساس مسئولیت اجتماعی شهرهای میان در حال کهکشانی و از آن مهم در مقابل جامعه بوده است.

در این خصوص، از نظر زیم انبوهی و آشنایی که در محیط اجتماعی شهرهای حاکم است، باعث شده مورد در برخورد با هم تجدیدنظر کرده و در مورد بسیاری از مسائل اطراف گرفته است. توجه به این سوال را بررسی روي محققان و صاحب‌نظران شهری قرار داده است که چگونه می‌توانند در کنار توزیع فردیکی اقتصادی و افزایش فعالیت‌های عمومی، موضوع ارتباط کیفی روابط بین ساکنان در محیط‌های جدید شهری را در دستور کار خود قرار دهند (موسوی، 1380).

برنگی است که تأکید در بیشتر نظریه‌های ارائه شده این است که تبین روابط اجتماعی در گروه درک عمیق‌تری و ماهیت فضا را در تغییر و فضا را پستان از تعامل بین انسان و ساختار در نظر گرفته است. از جمله مهم‌ترین مباحث مرتبط با هویت و معنا در زندگی اجتماعی، در نظر گرفتن مقیاس فضایی است. این مباحث عمداً از نظر بی‌ولاء در مراحل مختلف و توزیع مکانی و به بوده است. در این مبحث، محله‌گرایی دیزل نوعی هویت اجتماعی به عنوان نمونه‌ای از نظر گرفته شده این مسائل در شهر مطرح شده است که در آن ارتباط بین ساختار و کارگران و نیز رابطه بین انسان و محیط مورد توجه قرار گرفته است. این مباحث محدود در پی استفاده از نظریه‌های محله در جهت ارتباط همبستگی اجتماعی جلب مشارکت اجتماعی و ارتباط سلسله‌مراتب اخلاقی مطرح شده است.

مطالعه مورد نظر باعث افزایش همبستگی اجتماعی از طریق توزیع محله‌ای، در همه‌ها گذشته از این زاویه مورد بحث و بررسی قرار گرفته و در نهایت به ارائه راهکار انجامیده است. از یک سو جامعه‌شناسی شهری، موضوع بحث را مربوط به ساختار مسائل شهری دانستند و با مطرح کردن مباحث توزیع محله‌ای به رابطه مقایسه مکانی و تأثیر آن بر روابط اجتماعی و همبستگی گروهی و در نتیجه سه‌مرحله کنترل اجتماعی به روش مورد تاکید کردند.

و همواره سعی داشته‌اند با دنبال کردن این مباحث فضای حاکم بر شهر را از حالت گستردگی
ن청 هویت محله‌ای در کاهش و کنترل گرایش به رفتارهای نابهنگار اجتماعی در شهر

یکی از علل یک‌طرفه‌های متقابل نجات دهنده و معنا و هویت را به آن تزیین کند. در سویی دیگر صاحب‌نظران انحرافات اجتماعی و جرم‌شناسان می‌پرسند که آن‌ها نیز با تأکید بر افزایش تعهد و مستقلیت اجتماعی سعی در کاهش نابهنگاری‌ها از طریق کنترل اجتماعی غیررسمی دارند. همان‌طور که اشاره شد، یکی از مهم‌ترین نظیره‌بردارانی که براوان کنترل و کاهش نابهنگاری‌های اجتماعی را حاصل ارائه داده‌اند، نوسان‌های فرهنگی است. وی به‌طور عامل تهدید، بیانگری و نگرانی‌ها را در کنترل اجتماعی رفتارهای نابهنگاری در نظر گرفته است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، این عوامل با ویژگی‌های محله‌گرایی اشتراکی وجود دارند.

در این بین، نظیره‌برداری و هیچ‌گونه ۱/ تعداد اثرات ۲ ۵ ۳ انتخاب ۴ اشتراکات و هم‌پوشانی‌ها در تکمیل نظیره‌برداری، نقش هویت محله‌ای و تأثیر آن را بر کنترل اجتماعی تقویت می‌کند. 

با یکین وصف، به نظر می‌رسد با وجود تأکیدی که نظیره‌برداری اجتماعی، بر هیبرلی‌سی داشته‌اند، همگی در سطح تحلیل‌های فردی به بکار رفته‌اند و در تحقیقاتی که مبنی بر متغیرهای فضایی و مکانی هستند. این نکته را می‌توان با استفاده از نظر گیلانی بسط داد.

از نظر گیلانی انسان‌ها محیط اجتماعی و فضایی خود را درک می‌کنند و فعالیت آن را برای زندگی خود بررسی می‌نمایند. نظیره‌برداری اجتماعی به خود جزئی از آن‌ها می‌ساود. مورد استفاده‌ی جزئی از روابط اجتماعی، فراوانی‌های اجتماعی و نیز روابط آن‌ها با ممکن انسانی فعال و پویا به دست آمده، نمی‌توانیم فضا را امری اضافی و انتخابی محصول کنیم (بنیت یا دیکتری)(۱۳۷۷).

با یکین وصف، این مقاله مبنای پاسخگویی ترکیب جو دستی از نظیره‌برداری اجتماعی شهری (محله‌گرایی و توصیه محله‌ای) و نظیره‌برداری انحرافات اجتماعی (کنترل اجتماعی) به دست است. 

با توجه به چارچوب نظرینه‌ی مقاله، به نظر می‌رسد نکته‌ی متشکلی بین دیدگاه کنترل و دیدگاه‌های هویت محله‌ای یک بیشتر به مباحث توصیه محله‌ای و محله‌گرایی می‌پردازند و این دو دو سطح فعالیت نسبتاً معنی‌دار بخش می‌شود. 

در اینجا که گروه بیشتر محله‌گرایی در سطح کلان‌شهر، معنی بخش‌یプリンت به زندگی شهریان را در ابعاد مختلف می‌تواند کنترل اجتماعی ناهنجاری‌ها را بخاطر هم از طریق افزایش تعهد و تعلق اجتماعی، از جمله دیگر اهداف توصیه محله‌ای محصول می‌شود و همین
مسائل اجتماعی ایران، سال اول، شماره ۲

می تواند نقطه مشترک نظریه‌های کنترل اجتماعی و مدل گرایی به حساب آید که محله را
زمینه کننده در نظر می‌گیرند.

بر همین اساس می‌توان گفت، هر چه شرایط قدر شهرها کم جمعیت تر باشند، و یا به محله‌های
کوچک و مستقل تبدیل شوند همبستگی مردم بیشتر و ارتکاب جرم کمتر خواهد شد. چرا که
در چنین زمینه‌ای، در کنار افزایش همبستگی، حس تعلق گروهی، معنویت اجتماعی و
مشارکت اجتماعی بالاتر می‌رود و به تبع آن کنترل اجتماعی افزایش می‌یابد و این امر باعث
می‌شود مردم از طریق کنترل اجتماعی غیررسمی مانند بروز هزینه جرم و ناهنجاری شوند و
در مقابل، کمتر به خود اجازه می‌دهند که در زیر تغییر نگاه دیگران دست به ارتکاب رفتاری
مغایر با هنرهای اجتماعی بزنند. بر این اساس می‌توان نگرش زیبای را متصور شد.

شکل ۱. نگرش تحقیق

فرزندگی تحقیق

فرزند اصلی

هر چه هربیت محله‌ای افراد بیشتر، گرایش منفی آنان به ناهنجاری بیشتر.

فرزند یا فرعي

ذل فرزند اصلی، فرزندگی دیگری نیز می‌تواند است که عبارت‌اند از:

- هر چه هربیت محله‌ای افراد بیشتر، وابستگی اجتماعی آنان به محله بیشتر.
- هر چه وابستگی اجتماعی به محله بیشتر، احساس کنترل و نظرات اجتماعی بیشتر.
نمه ی هویت محله‌ای در کاهش و کنترل گرایش به رفتارهای نابنگار اجتماعی در شهر

* هر چه هویت محله‌ای افراد بیشتر، مشارکت و در گیری آنان در امور مختلف محله بیشتر.
* هر چه مشارکت اجتماعی در امور محله بیشتر، احساس کنترل و نظارت اجتماعی محله‌ای بیشتر.

روش تحقیق

در این تحقیق از روش پیامب با تکنیک پرسشنامه استفاده شده است. جمعیت آماری این تحقیق شامل 556 نفر از شهر تهران می‌باشد که بر اساس سرشماری سال 1385 تجلیل شدند. حجم نمونه براساس فرمول کورکان 317 نفر تعیین شده است که با حدف پرسشنامه‌های ناقص در نهایت اطلاعات 317 نفر برای تجزیه و تحلیل نهایی مورد استفاده قرار گرفتند.

در این بررسی از روش نمونه‌گیری سهمه‌ای استفاده شده است، به دین صورت که ابتدا کل مناطق شهر تهران بر اساس مؤلفه‌های اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و قدمت تاريخی به شش گروه تقسیم شده و سپس از هر یک محله به صورت تصادفی، همیشه از کل نمونه به آن منطقه اختصاص یافته است. این شش گروه عبارتند از:

گروه اول: مناطق 1، 2، 3، 4 و 5 محدوده‌ای از منطقه 2 که باید بر دیگر گروه آماده قرار دارد. این گروه شامل مناطق بالای شهر است که از امکانات فرآیند برخوردارند. و در محدوده پایین منطقه 2 که باید بزرگتر است که شامل مناطق بالای شهر است که از امکانات فرآیند برخوردارند. و در محدوده پایین منطقه 2 که باید بزرگتر گروه می‌باشد. این گروه شامل مناطق پایینی شهر است که بدین قدمت یابدهای نسبتاً زیادی برخوردار است و بهبود فرهنگی و دانشگاهی با بهبود جای داده است. این گروه سوم: مناطق 6 و 7 که در شمال شهر واقع شده و به لحاظ اصول شهرسازی از هندها خاصی برخوردار ساخته شده است. این گروه شامل فضاهای زمینی یا محله‌های خاصی را در نظر می‌گیرد. این گروه چهارم: مناطق 8 و 9 که شامل مناطق اصلی شهر است و جزو مناطق نازدیک تأسیس محسوب می‌شود. این گروه پنجم: مناطق 10، 11 و 12 است که در مرکز شهر واقع می‌شود و در زمینه مناطق قدیمی شهر تهران
مسائل اجتماعی ایران، سال اول، شماره ۲

محصول می‌شوند و سابقه سکونت برخی افراد در این محله‌ها به‌سیار زیاد است. گروه‌های ششم مناطق ۲۴، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹ و ۲۰ که در جنوب تهران واقع‌اند. ساکنان این مناطق نسبت به جاهای دیگر از رفاه کمتری برخوردارند و برگزاری هم‌بستگی‌های و نظارتی و سیاسی خاص خود را دارند.

پس از تداخلی مزدوری، فهرست کلیه محله‌های هر گروه به شرح مشاهده و سپس به‌طور تصادفی، یک محله از بین چهار گروه انتخاب شده و سپس یک پیکسل نمونه‌ای ۲۴ نفری برای هر محله در نظر گرفته شده است. محله‌های انتخاب شده عبارتند از: زرگنده برای گروه اول، شهرآرا برای گروه دوم، نارنک برای گروه سوم، شهرک راه‌آهن برای گروه چهارم، امیریه برای گروه پنجم و کوی فردوس برای گروه ششم.

واحد مشاهده و تحلیل

واحد مشاهده این تحقیق، فرد بوته و اطلاعات از طریق مصاحبه با افراد جمع‌آوری شده است. با وجود این، تحلیل‌ها در دو سطح انجام شده است. ابتدا تهیه محله‌ای و میزان هم‌بستگی اجتماعی ساکنان محله و تعلق مکانی آنها به محله بر اساس ویژگی‌های فردی و اجتماعی مورد توجه قرار گرفته است. در این قسمت واحد تحلیل فرد است. سپس ویژگی‌های پاسخگویان و تمامی‌ها و نشان‌های موجود آن آن بر اساس محله در نظر گرفته شده است و در نهایت تأثیر میزان انجام و هم‌بستگی محله‌ای بر احساس کنترل و نظارت اجتماعی و نیز میزان گرافش منفی به رفتارهای ناهنجار اجتماعی مورد بررسی قرار گرفته است که در این بخش واحد تحلیل محله بوده است.

تعريف مفاهیم و متغیرها

۱. محله: در ساده‌ترین تعریف عبارت است از خانه‌های مجاور هم در یک پیک فضای جغرافیایی خاص که ساکنان این خانه‌ها با هم روابط شخصی و تعامل رو و در رو دارند و مبنایی از هم‌بستگی اجتماعی در بین آنها وجود دارد. به عبارت دیگر، محله یک پیک فضای اجتماعی یا جغرافیایی است که محدود و مبتنی بر روابط اجتماعی گرم و تعاملات رو در روی همسایگان است (قهری، ۱۳۸۵).
نقد هویت محله‌ای در کاهش و کنترل گرانش به رفتارهای نابهنجار اجتماعی در شهر

۲. هویت محله‌ای: به معانی داشتن گرانش و احساس خوب به اجتماع محله‌ای است. برای سنجش هویت محله‌ای افراد از سؤالیته در زمینه میزان اطلاعات و آگاهی فرد از محله شامل نام محله، مرزهای جغرافیایی، اماکن، فضاهای مهم و چهارهای مسکنی، داشتن حافظه جمعی و خاطره از محله، میزان دلدلگی و دلدلگی به محله و عناصر و نامه‌های آن و میزان بهره‌مندی از فضاهای عمومی و زمان‌های استفاده شده است که افراد در فضاهای عمومی محله سپری می‌کنند.

۳. تعهد: منظور میزان پذیرش هدف‌های مرسرم جامعه و احساس دوینی است که فرد نسبت به اجتماع محله‌ای خود می‌کند. برای ارزیابی گیری تعهد از شاخص میل به تعهد انضمامی به‌عنی میزان تملیم به وفاداری نسبت به دیگران ساکن در محله شامل پیگیری، هم‌سایگان، دوستان و آشنایان استفاده شده است.

۴. وابستگی: میزان دلدلگی و علاقه فرد به مردم در محیط و نهادهای اجتماع محله است. برای سنجش وابستگی از شخصیت‌های جوی میزان میل به تعقیب و تملیم به ارتباط با دیگران، میزان تملیم به توجه، احترام، و هم‌نوای با نظارت و انظار محله و افراد آن استفاده شده است.

۵. درگیری و مشارکت در امور محله‌ای: این شخصیت یا نگرانی از محله در انتخاب و مشارکت در نشست و فعالیت‌های اجتماع محله است. برای سنجش آن، شرکت در انتخاب جنگل و سرور و عزیزی‌های مذهبی، حضور در گروه‌های ورزشی، شرکت در انتخاب فعالیت‌های نیکو کارانه و امور خیریه و همکاری‌ها در محله محیط منظر قرار گرفته است.

۶. احساس کنترل و نظارت اجتماعی: منظور حساسیت است که فرد نسبت به عقب‌نشینی و نظارت هم محله‌ای خود دارد و سعی می‌کند رفتاری مناسب با انظارات آنها را از خود بروز دهد.

۷. گرانش منفی به رفتارهای نابهنجار: به استادان تحقیقات انجام شده در حوزه رفتارهای نابهنجار، که رجوی به عنوان یکی‌یکی چند بعضا، مجدداً مقوله شناخت رفتار رضایت‌گرایانه، تجارب دردی، استفاده از مواد مخدر و الکل و کجی‌های جنسی را در ارائه می‌گردد. برای سنجش این متغیر از ۱۷ گروه مناسب شده است و از پاسخ‌گویان خواسته شده و اکتشف

۱۲۹
عده‌نشان را به رفتارهای ناهنجاری جن اعتیاد، ناهنجاری‌های اخلالی و ناموسی، سرقت و نزاع در سطح محله و... ابراز کنند.

اعتبار و روایت شاخص‌ها

در این بخش سعی شده‌است از اعتبارپذیری و هویت‌شناسی استفاده شود. بر همین اساس برای اطلاع از تطابق شاخص‌ها با تعیین مفهومی، با کارشناسان اهل فن مشورت شده است. همچنین با انجام آزمون‌های اعتبارپذیری و رضایت‌نامه، تعدادی از سوالات حذف شد. برای تحلیل روایت گویی‌ها نیز از ضریب همبستگی آلفای کرونباخ استفاده شده است که نتایج آن در جدول زیر قابل مشاهده است.

| جدول ۱: میزان روایت شاخص‌های تحقیق | 
| --- | --- |
| آلفای کرونباخ | تعادل سوال با گویی | شاخص |
| ۰/۷۲۱ | ۱۴ | هویت مححلی |
| ۰/۷۶۴ | ۵ | تعهد |
| ۰/۸۳۵ | ۷ | وابستگی |
| ۰/۷۱۲ | ۷ | احساس کنترل و نظارت |
| ۰/۷۵۱ | ۱۷ | گزافی منفی به ناهنجاری |

بافتن‌های تحقیق

اطلاعات توصیفی

۲۷/۴ درصد افراد نمونه را مردان و ۳۷/۶ درصد را زنان تشکیل می‌دهند. به لحاظ تحصیلات، بیشترین درصد افراد نمونه (۷۵/۸ درصد) تحصیلات متوسطه دارند و بعد از آن دانشگاه مدرک فوق دیپلم و لیسانس (۲۵/۸ درصد) هستند. به لحاظ اشتغال ۲۵/۴ درصد از پاسخ‌گیران شاغل و در ایام آمد هستند، در مقابل ۷۲ درصد فاقد شغل و بیکارند. سابر پاسخ‌گیران نیز خانه‌دار بایرنمی‌شوند و داشته‌شوند هستند. ۱۷/۷ درصد افراد نمونه، زیر ۵ سال و در مجموع چری حاصل دارند. ۴۴ درصد بالای ۵ سال در محله سکونت داشته‌اند که از این بین ۱۶ سال است. ۴۴/۲ درصد سابقه سکونت‌شان بالای ۱۶ سال است.
وضعیت متغیرها به فناکی محله‌ها

بر اساس جدول ۲، با مقایسه و واریانس محله‌های مختلف با یکدیگر مشخص شد در میزان تبعید، میزان فاقد کنترل و نظر است در محله و در نهایت میزان گرفش منفی به نام‌نگاری بین محله‌ها تفاوت معنی‌داری وجود دارد و هر یک از این موارد از محله‌ای به محله دیگر متفاوت است، اما در مورد میزان وایستگی افراد به محله‌شن جنین مستغلگی صادق نیست.

جدول ۲: نتایج آزمون اختلاف محله‌ها بر اساس تحلیل واریانس یک عاملی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معاداری</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>متغیر</th>
<th>مجذور میانگین</th>
<th>مجموع گروه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۷/۴۹۷</td>
<td>هریت محله‌ای</td>
<td>۲/۱۰۵</td>
<td>۰/۲۸۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۲/۸۷۰</td>
<td>هریت محله‌ای</td>
<td>۲/۷۶۱</td>
<td>۰/۲۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۶۵۳</td>
<td>۰/۹۴۳</td>
<td>تعهد</td>
<td>۰/۰۵۹</td>
<td>۰/۶۴۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۹۴۳</td>
<td>تعهد</td>
<td>۰/۰۹۳</td>
<td>۰/۳۶۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۶/۲۲۸</td>
<td>وایستگی</td>
<td>۱/۰۴۱</td>
<td>۰/۲۸۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۱۸</td>
<td>۲/۷۰۰</td>
<td>وایستگی</td>
<td>۲/۷۰۰</td>
<td>۰/۸۷۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۸۷۰</td>
<td>مشترک</td>
<td>۰/۸۷۰</td>
<td>۰/۷۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۸۷۰</td>
<td>مشترک</td>
<td>۰/۸۷۰</td>
<td>۰/۷۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۹۴۷۵</td>
<td>احساس کنترل و نظر است</td>
<td>۰/۹۴۷۵</td>
<td>۰/۳۲۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۹۴۷۵</td>
<td>احساس کنترل و نظر است</td>
<td>۰/۹۴۷۵</td>
<td>۰/۳۲۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۱۳۱
وضعیت محله‌ها به لحاظ هویت محله‌ای

بر اساس جدول ۳، مشخص می‌شود که هویت محله‌ای افراد در محله‌های مختلف متفاوت است. یافته‌ها مؤید این نکته یشته‌ند که هر چه محله به لحاظ اجتماعی و اقتصادی در موقعیت بهتری قرار داشته باشد، فرد با افتخار نام محله را می‌برد و خودش را متعلق به آن می‌داند و کمتر حاضر است محله خود را غیردیده. این مسئله در محله‌های زرگنده و شهرآرا و شهرک راه‌هایی که از خوش‌نمایی نسبی برخوردارند به خوبی مشاهده می‌شود. نسبت به دیگر محله‌های مورد بررسی، تعداد زیادی از ساکنان این محله‌ها، احساس هویت محله‌ای بالایی داشته‌اند.

جدول ۳ توزیع فراوانی نسبی هویت محله‌ای پایس‌گانی به فندیک محله

<table>
<thead>
<tr>
<th>محله‌ها</th>
<th>هویت محله‌ای</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>فردوس</td>
<td>۴/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>زرگنده</td>
<td>۷/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>تا حدودی</td>
<td>۷/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد</td>
<td>۷/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۷/۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

وضعیت محله‌ها به لحاظ میزان تعهد افراد به محله

بر اساس آزمون تحلیل واریانس در جدول ۴، ملاحظه می‌شود که تفاوت معناداری بین محله‌ها به لحاظ میزان تعهد آن‌ها نسبت به محله و افراد آن وجود دارد. بالاترین تعهد (۷/۷/7/7) به محله شهرآرا اختصاص دارد. این در حالی است که تنها ۷/۷/4 درصد از ساکنان شهرک راه‌های در بالا محله و مردم آن احساس تعهد زیاد دارند. به گزارش محله شهرآرا، در سایر محله‌ها اکثر پایس‌گران گفته‌اند تا حدودی به محله و افراد آن معتمد هستند. این افراد نه زیاد شیفت و دلداده محله‌هستند و نه به آن بی‌فاوتاند.
نقش هویت محله‌ای در کاهش و کنترل گرایش به رفتارهای تابعه‌ارگی اجتماعی در شهر

جدول ۴: توزیع فراوانی نسبی میزان تعهد محله‌ای پاسخ‌گویان به تفکیک محله

<table>
<thead>
<tr>
<th>محله‌ها</th>
<th>میزان تعهد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>فردوس</td>
<td>زرگنده</td>
</tr>
<tr>
<td>کم</td>
<td>۹/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>نا حذف‌یاب</td>
<td>۵۲/۳</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد</td>
<td>۴۷/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۱۰۰/۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

وضعیت محله‌ها به لحاظ میزان وابستگی افراد به محله به لحاظ وابستگی زیاد، ساکنان شهرآهن (با ۶۷/۳ درصد) بیشترین وابستگی را به خود اختصاص داده‌اند. این گروه وابستگی زیادی به محله خود دارند و کمتر حاضر هستند محله خودشان را برای سکونت در محله‌ای دیگر ترک کنند.

جدول ۵: توزیع فراوانی نسبی میزان وابستگی محله‌ای پاسخ‌گویان به تفکیک محله

<table>
<thead>
<tr>
<th>محله‌ها</th>
<th>میزان وابستگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>فردوس</td>
<td>زرگنده</td>
</tr>
<tr>
<td>کم</td>
<td>۴/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>نا حذف‌یاب</td>
<td>۴۱/۹</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد</td>
<td>۴۷/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۱۰۰/۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

وضعیت محله‌ها به لحاظ میزان احساس کنترل اجتماعی افراد بر محله به لحاظ احساس کنترل پذیری، شهرک رادآهن و محله فردوس بالاترین میزان احساس کنترل و نظارت اجتماعی در میان ساکنان خود را نشان می‌دهند. در حالی که ساکنان محله زرگنده کمتر از سایر محلات چنین احساسی را نشان داده‌اند.

۱۳۳
موضوع بالقول في يآ من میزان احساس کنترل اجتماعی محله‌ای پایه‌گذاری به فناکی مجتمع

جدول ۶ توزیع فراوانی نسبی میزان احساس کنترل اجتماعی محله‌ای پایه‌گذاری به فناکی مجتمع

<table>
<thead>
<tr>
<th>محله‌ی</th>
<th>زیرگروه</th>
<th>شهرک راه‌آهن</th>
<th>شهرک نامه‌انه</th>
<th>امبریه</th>
<th>فرودگاه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۴/۰۰۰۰</td>
<td>۲/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۳/۵۸۴</td>
<td>۰/۵۰/۵</td>
<td>۰/۵۰/۵</td>
<td>۰/۵۰/۵</td>
<td>۰/۵۰/۵</td>
<td>۰/۵۰/۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۵۹۶</td>
<td>۰/۵۸/۶</td>
<td>۰/۵۸/۶</td>
<td>۰/۵۸/۶</td>
<td>۰/۵۸/۶</td>
<td>۰/۵۸/۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

وضعیت محله‌ها به لحاظ میزان گرافی منفی به ناهنجاری همان طور که در جدول ۷ ملاحظه می‌شود، نسبت به سایر محلات، گرافی منفی به ناهنجاری در محله امبریه و شهرک راه‌آهن ۰/۸/۲/۲ و ۰/۲/۰/۲ درصد در بالاترین سطح و در محلات شهرک راه‌آهن و نامه‌انه به ترتیب ۰/۲۷ و ۰/۲۷ در پایین‌ترین سطح است.

جدول ۷ توزیع فراوانی نسبی میزان پرچم‌زی از انحراف پایه‌گذاری به فناکی مجتمع

<table>
<thead>
<tr>
<th>محله‌ی</th>
<th>زیرگروه</th>
<th>شهرک راه‌آهن</th>
<th>شهرک نامه‌انه</th>
<th>امبریه</th>
<th>فرودگاه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۴/۰۰۰۰</td>
<td>۲/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۳/۵۸۴</td>
<td>۰/۵۰/۵</td>
<td>۰/۵۰/۵</td>
<td>۰/۵۰/۵</td>
<td>۰/۵۰/۵</td>
<td>۰/۵۰/۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۵۹۶</td>
<td>۰/۵۸/۶</td>
<td>۰/۵۸/۶</td>
<td>۰/۵۸/۶</td>
<td>۰/۵۸/۶</td>
<td>۰/۵۸/۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
<td>۱۰۰/۰۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

آزمون فرضیه‌ها

بنابر فرضیه‌های تحقیق، میان ویروت محله‌ای و گرافی به ناهنجاری اجتماعی رابطه وجود دارد.

بنابراین نشان می‌دهد، در این مطالعه ویروت محله‌ای و گرافی به ناهنجاری اجتماعی، و هم رابطه غیرمستقیم میان آن‌ها، از طریق سایر متغیرها مورد آزمون قرار می‌گیرد.

فرضیه اول: میان ویروت محله‌ای افراد بیشتر، گرافی منفی آنان به ناهنجاری بیشتر.

آزمون همبستگی پیرسون در سطح معناداری ۰/۰۱ خطا و سایر رابطه میان متغیر ویروت محله‌ای و گرافی به ناهنجاری اجتماعی را تأیید می‌کند. شدت این رابطه ۰/۴۳۶ است. بر این
نقش هویت محله‌ای در کاهش و کنترل گراشی به رفتارهای ناهنجار اجتماعی در شهر

اساس می‌توان نتیجه گرفت افرادی که هویت محله‌ای قوی‌تری دارند و با تعلق حاصل بریشتر به محله خود دارند کمتر مرتکب و رفتار ناهنجار می‌شوند.

اما بر اساس مدل علی‌مقاله، هویت محله‌ای از راه‌های دیگری نیز می‌تواند برح گراشی به ناهنجاری اجتماعی تأثیر گذار باشد. یکی از این راه‌ها، بلافاصله وابستگی و سپس سنن‌شدن تأثیر وابستگی بر احساس کنترل و نظارت و در نتایج از افراد احساس نظارت و تأثیرش بر گراشی به ناهنجاری اجتماعی است. در ادامه، تکن تکن این رابطه‌ها مورد سنن‌شدن قرار می‌گیرند.

فرضیه دوم: هر چه هویت محله‌ای افراد بیشتر، وابستگی اجتماعی آن‌ها به محله بیشتر.

با انجام آزمون همبستگی پیرسون در سطح معنایی 0/01 خطا و وجود رابطه میان متغیر هویت محله‌ای و وابستگی اجتماعی افراد به محله تایید شده است. این آزمون نشان داد این رابطه را 0/551 گزارش می‌کند. با این حال می‌توان نتیجه گرفت افرادی که هویت محله‌ای قوی‌تری دارند و با تعلق حاصل بریشتر به محله خود دارند و وابستگی شان به محله نیز بیشتر است.

فرضیه سوم: هر چه وابستگی اجتماعی به محله بیشتر، احساس کنترل و نظارت اجتماعی بیشتر.

آزمون همبستگی پیرسون وجود رابطه میان متغیر وابستگی اجتماعی و احساس کنترل و نظارت اجتماعی را تایید می‌کند. شدت این رابطه در سطح معنایی 0/01/09/09 است. بر این اساس می‌توان گفت افرادی که وابستگی شان به محله سنن‌گذاری شان بیشتر است، احساس کنترل و نظارت بیشتری بر رفتارشان می‌کنند. همان‌گونه که قبلاً گفته شد هویت محله‌ای، وابستگی افراد را به محله افزایش می‌دهد و این وابستگی متعاقبا باعث بالا رفتن احساس کنترل و نظارت اجتماعی می‌شود.

فرضیه چهارم: هر چه هویت محله‌ای افراد بیشتر، تعهد اجتماعی آن‌ها به محله بیشتر.

مسیر دیگری که در گوی باید اثر هویت محله‌ای بر گراشی به ناهنجاری متمرکز است از راه تأثیری که هویت محله‌ای بر تعهد اجتماعی افراد محله دارد و از این طریق احساس کنترل و نظارت اجتماعی افراد را بالا می‌برد. آزمون همبستگی پیرسون در سطح معنایی 0/01/09 خطا و وجود رابطه میان متغیر هویت محله‌ای و تعهد اجتماعی را با شدت 135
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۵۱۸

۱/۰ تا برگرفته می‌کند. به این معنا که افرادی که همواره مکمل قوی‌تر دارند و یا تعلیق خاطر

پیشتری به محله خود دارند تعبیه اجتماعی شان به محله نیز پیشتر می‌شود.

فریمی پنجهم: هر چه تعبیه اجتماعی افراد بیشتر، احساس کنترل و نظارت اجتماعی محله‌ای

بیشتر.

با انجام آزمون همبستگی پیرسون آن هم در سطح معناداری ۰/۰۱/۰ شناخته و وجود رابطه میان

نگیر تعبیه اجتماعی و احساس کنترل و نظارت اجتماعی تا آن تا آن شده است. شدت این رابطه

۴۸/۱/۰ می‌باشد، که می‌توان گفت افرادی که تعبیه اجتماعی بیشتری به محله زندگی‌شان دارند، احساس کنترل و نظارت بیشتری بر رفتارشان می‌کنند. بنابراین در فرضیه

۲/۰، همواره محله‌ای، تعبیه اجتماعی در سطح محله را افزایش می‌دهد و تعبیه ادغام شده

نزی احساس کنترل و نظارت اجتماعی در افراد را نقویت می‌کند.

فریمی ششم: هر چه همواره محله‌ای افراد بیشتر، مشارکت و درگیری آنان در امور مختلف

محله بیشتر.

برای بررسی رابطه بین همواره محله‌ای و گریزش به تنهایی، متغیرهای مشارکت و

درگیری در امور محله به عنوان متغیرهای واسط در تفسیر گرفته شدند. به این صورت که همواره

محله‌ای زیبایی، مشارکت و درگیری هر چه پیشتر افراد را در امور مختلف محله فراهم

می‌آورد و مشارکت و درگیری در امور مختلف نیز باعث تعلیق تعلیقات اجتماعی بیشتر و احساس

کنترل و نظارت اجتماعی افزون‌تر در میان افراد محله می‌شود.

آزمون همبستگی پیرسون در سطح معناداری ۰/۰۱/۰ شناخته و وجود رابطه میان متغیر همواره

محله‌ای و مشارکت اجتماعی را، آن هم با شدت ۲۴/۳۲/۰ تأیید می‌کند. بر این اساس می‌توان

نتیجه گرفت افرادی که همواره محله‌ای قوی‌تر و یا تعلیق خاطر بیشتری به محله خود دارند،

مشارکت اجتماعی شان در محله نیز بیشتر می‌شود.

فریمی هفتم: هر چه مشارکت اجتماعی در امور محله بیشتر، احساس کنترل و نظارت

اجتماعی محله‌ای بیشتر.

آزمون همبستگی پیرسون در سطح معناداری ۰/۰۱/۰ شناخته و وجود این رابطه را تأیید می‌کند. شدت این رابطه ۲۷/۳۲/۰ است که می‌توان گفت افرادی که مشارکت اجتماعی بیشتری

در محله زندگی‌شان دارند، احساس کنترل و نظارت بیشتری نیز بر رفتارشان می‌کند.

۱۳۹
نقش هویت محلولی در کاهش و کنترل گراش به رفتارهای نابهنگار اجتماعی در شهر

فرضیه هشتم: هر چه احساس کنترل و نظارت اجتماعی بیشتر، گراش منفی افراد به نابهنگاری بیشتر.

چنان که گفته شد، هویت محلولی از طریق منجر بهای جوی وابستگی، تعهد و مشارکت بر گراش به نابهنگاری اثر می‌گذارد، اما این منجر بهای ابتدا احساس کنترل و نظارت اجتماعی افراد در محله را ارتقا می‌بخشد و از طریق آن یاعت کاهش گراش به نابهنگاری می‌شود.

در فرضیه نهایی، رابطه دو متغیر کنترل و نظارت اجتماعی و گراش به نابهنگاری مورد آزمون قرار گرفته است. آزمون همبستگی پیرسون با نمایش شدت رابطه 0/5 دو در سطح معناداری 0/01 خطا، وجود رابطه میان این دو متغیر را تأیید می‌کند. بر این اساس می‌توان نتیجه گرفت اگرایی که احساس کنترل و نظارت بیشتر بر رفتارشان می‌کنند، گراش منفی آنها به نابهنگاری های اجتماعی بیشتر است.

جدول 8 تأثیر آزمون همبستگی پیرسون

<table>
<thead>
<tr>
<th>فرضیه‌ها</th>
<th>متغیر مستقل آزمون همبستگی پیرسون</th>
<th>متغیر وابسته هویت محلولی</th>
<th>نحوه احساس کنترل و نظارت اجتماعی</th>
<th>مشارکت اجتماعی</th>
<th>هویت محلولی</th>
<th>چنین چه احساس کنترل و نظارت اجتماعی</th>
<th>گراش منفی به نابهنگاری اجتماعی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>0/636</td>
<td>1/001</td>
<td>0/051</td>
<td>0/599</td>
<td>0/518</td>
<td>0/081</td>
<td>0/324</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>0/518</td>
<td>1/001</td>
<td>0/051</td>
<td>0/599</td>
<td>0/518</td>
<td>0/081</td>
<td>0/324</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>0/518</td>
<td>1/001</td>
<td>0/051</td>
<td>0/599</td>
<td>0/518</td>
<td>0/081</td>
<td>0/324</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>0/518</td>
<td>1/001</td>
<td>0/051</td>
<td>0/599</td>
<td>0/518</td>
<td>0/081</td>
<td>0/324</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>0/518</td>
<td>1/001</td>
<td>0/051</td>
<td>0/599</td>
<td>0/518</td>
<td>0/081</td>
<td>0/324</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>0/518</td>
<td>1/001</td>
<td>0/051</td>
<td>0/599</td>
<td>0/518</td>
<td>0/081</td>
<td>0/324</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>0/518</td>
<td>1/001</td>
<td>0/051</td>
<td>0/599</td>
<td>0/518</td>
<td>0/081</td>
<td>0/324</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>0/518</td>
<td>1/001</td>
<td>0/051</td>
<td>0/599</td>
<td>0/518</td>
<td>0/081</td>
<td>0/324</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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برای پاسخ به این پرسش که متغیرهای مستقل در این مقاله چقدر توانستند مقدار متغیر وابسته را تبیین کنند و نیز به ارزای یک واحد تغییر در هر یک از متغیرهای مستقل چه مقدار تغییر در متغیر وابسته ایجاد می‌شود، از تحلیل رگرسیون چند متغیره استفاده شده است که نتایج آن در جدول زیر آمده است.

جدول ۹: الگوی رگرسیون چند متغیره

<table>
<thead>
<tr>
<th>اطلاعات</th>
<th>مقدار تایید</th>
<th>مقدار استاندارد</th>
<th>ضریب غیر استاندارد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عدد ناپایدار</td>
<td>1422</td>
<td>0/046</td>
<td>1/41</td>
</tr>
<tr>
<td>هویت محل ناپایدار</td>
<td>0/059</td>
<td>1/046</td>
<td>0/094</td>
</tr>
<tr>
<td>تعهد</td>
<td>0/20</td>
<td>0/20</td>
<td>0/50</td>
</tr>
<tr>
<td>واگذاری</td>
<td>0/52</td>
<td>0/52</td>
<td>0/052</td>
</tr>
<tr>
<td>مشترک</td>
<td>0/496</td>
<td>0/496</td>
<td>0/0496</td>
</tr>
<tr>
<td>احساس کنترل و نظارت اجتماعی</td>
<td>0/789</td>
<td>0/789</td>
<td>0/0789</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بر اساس مقدار ضریب تبیین، می‌توان گفت ۴۸ درصد از تغییرات متغیر وابسته توسط متغیرهای مستقل دخیل در الگوی تبیین شدهاند. مقدارهای استاندارد تبیین گرایش منفی به ناهنجاری به شکل زیر است:

(هر یک از این مقادیر به بیان آمده در صورت کاهش قابل توجهی از این مقدار می‌باشد)
نیش هویت محله‌ای در کاهش و کنترل گرایش به رفتارهای ناپهنجار اجتماعی در شهر

یک متغیر، مستقل از رابطه‌اش با متغیرهای دیگر، بر متنگیر وابسته دارد. بنابراین چنان‌که ملاحظه می‌شود متغیرهای تعهد و مشارکت بین از سایر متغیرها بر متنگیر وابسته (گرایش منفی به ناهنجاری) تأثیر داشته‌اند. با وجود این افرادی که از تعهد و مشارکت بیشتری در محله برخوردار بوده‌اند گرایش منفی به ناهنجاری در آنها بیشتر از سایرین است.

با توجه به جدول رگرسیون تخمین فرضی‌ها به جز رابطه متغیر وابسته با گرایش منفی به ناهنجاری تأثیب می‌شوند. در این مرحله با استفاده از تحلیل مسیر الگوی ساختاری رابطه بین متغیرهای مستقل و وابسته ترسیم می‌شود.

شکل 2: الگوی تحلیل مسیر تأثیر هویت محله‌ای بر ایجاد گرایش منفی به ناهنجاری

چنان‌که در الگوی مذکور مشاهده می‌شود، با حذف متغیر وابستگی از معادله رگرسیون (به دلیل معنا‌دار نبودن رابطه آن با متغیر گرایش منفی به ناهنجاری)، 48 درصد از تغییرات متغیر وابسته توسط الگوی ترسیم‌شده، تهیه می‌شود. هم‌چنین الگوی تحلیل مسیر مربوط معلوم می‌کند که اثر هر متغیر بر متغیر وابسته تا چه اندازه مستقیم و تا چه اندازه غیرمستقیم است که این موضوع در جدول 10 به روشی بیان شده است. بر اساس داده‌های این جدول متغیرهای مشارکت و تعهد بیشترین اثر مستقیم و غیرمستقیم را بر گرایش منفی به ناهنجاری دارند، با این حال متغیر هویت محله‌ای به لحاظ اثر کل (اثر مستقیم و غیرمستقیم) بیش از سایر متغیرها بر گرایش منفی
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با نامه‌نگاری ارگان‌دار بوده‌است؛ به‌طوری که این متغیر بیشتر از طریق غیرمستقیم و تقویت سایر متغیرها توانسته در تقویت گرافیس منفی به نامه‌نگاری ارگان‌دار باشد.

جدول ۱۰ اثر متغیرهای مستقل بر متغیر واپس‌های از طریق تحلیل مسیر

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرها</th>
<th>اثر مستقیم</th>
<th>اثر غیرمستقیم</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>هویت محله‌ای</td>
<td>۱/۱۸۸</td>
<td>۰/۰۴۹</td>
<td>۰/۲۳۷</td>
</tr>
<tr>
<td>مشارکت</td>
<td>-</td>
<td>۰/۳۱۸</td>
<td>۰/۳۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>تعهد</td>
<td>-</td>
<td>۰/۰۰۸</td>
<td>۰/۰۰۸</td>
</tr>
<tr>
<td>احساس کنترل و نظارت</td>
<td>-</td>
<td>۰/۱۵۳</td>
<td>۰/۱۵۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه‌گیری

موضوع اصلی این مقاله بررسی هویت محله‌ای در شهر تهران و تأثیر آن بر کاهش و کنترل ناهنجاری در این شهر است. این رابطه از طریق متغیرهای واسطی، جو و واکنش‌ها، تعهد و مشارکت مورد بررسی قرار گرفته و این متغیرها به عنوان زمینه‌های افزایش احساس کنترل و نظارت اجتماعی در نظر گرفته شده‌اند. بر اساس فرضیه‌های این تحقیق، وجود چنین احساسی در محله، منع برخورداری و رفتار ناهنجاری از سوی افراد در سطح محله خواهد شد. نتایج حاصل از آزمون‌های آماری، تمام فرضیه‌های تحقیق را تایید می‌کند. همان طور که در اگو و فرضیه‌ها عنوان شده است با تقویت هویت محله‌ای غربالیس منفی به ناهنجاری در سطح محله افزایش می‌یابد. اما آنچه در بررسی‌های حاصل از آزمون‌های آماری رویکرد مثبت همراه با منفی در محله‌ها داشته‌است. این وضعیت می‌تواند ناشی از دو علت باشد: یکی اینکه سیاست‌های تبلیغاتی افراد در نهادهای و گروه‌های مختلف در نهاد است و دوم اینکه اگزیستانس برای مشارکت آنها وجود ندارد. در کنار مصاحبه‌هایی که با شهرداران و ساکنان محله‌ها انجام شد، چنین به نظر می‌رسد که هر دو علت ناشی از مشارکت نکردن مردم در امور محله‌ها است.
نقش هویت محله‌ای در کاهش و کنترل گرایش به رفتارهای تایپه‌مجله اجتماعی در شهر

از دیگر یافته‌های این تحقیق این است که هویت محله‌ای، از محله‌ای به محله‌ساز
متفاوت است. رابطه مورد بررسی در خصوص گرایش منفی به تایپه‌مجله اجتماعی
می‌باشد. گرایش منفی به تایپه‌مجله است که از هویت محله‌ای بیشتر
برخوردند.

هم‌چنین از نتایج به دست آمده چنین بررسی که بعده مختلف هویت محله‌ای وضعیت
متفاوتی دارند. در بعد شناختی که به شناخت مردم از محدوده محله، نقش کلیدی محله و افراد
سرنشان محله مربوط می‌شود، مشخص شد مردم، محدوده محله خودشان را نسبتاً خوب
می‌شناسند. این شناخت در محله‌ای که از مرزهای مشخص تری برخوردند خیلی بیشتر
است و از آنجا که داشتن مرزهای شفاف و مشخص می‌تواند تاثیر زیادی در هویت محله
داشته باشد، در بخشی موارد در هر فورونگی محله‌ها این شفافیت را در مرز آنها از بین برده
است و این مسئله را تحت‌الشعاع قرار داده است. البته نکته دیگری که در حین مطالعه به دست
آمده، این است که در بیشتر موارد، ذهنیت مردم نسبت به مرزهای محله‌اند با مرزهای هندسی
که شهرداری ارائه کرده متشکل نیست. این‌ها مرزهایی را برای محله در نظر می‌گیرند که به
تجربه و در ذهن خود ساخته‌اند و در محدوده آن زندگی می‌کنند.

در مجموع یافته‌ها می‌توان یکنون است که هویت محله‌ای، تعهد، وابستگی و مشارکت را
در سطح محله افزایش می‌دهد و می‌تواند زمینه‌های کنترل اجتماعی غیررسمی را در محله‌های
وجود آورده که این بخش مانع برخورد تایپه‌مجله اجتماعی در سطح محله خواهد شد.

نتایج نشان می‌دهد با تأکید نظریه‌های کنترل اجتماعی که عمداً برگرفته از نظریه‌های
اجتماعی تراوس هیرش است، محله می‌تواند نمایه و بستر مناسبی برای تقویت مغفه‌های واقع
شد که در نظرهای کنترل اجتماعی مورد تأکید است و صورت اجتماعی تری به این نظریه
بپخشید از این طریق به کنترل و کاهش تایپه‌مجله اجتماعی شهیری کمک کند که روز
به روز در حال افزایش بوده و مستقل را برای مقابله مستقر کرده است.
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