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چکیده
اعتماد یکی از عناصر بنیادین تعامل اجتماعی است که در حل مسایل مربوط به نظم اجتماعی نقش بانی اعمال دارد. اعتماد یکی از ویژگی‌هایی است که در یک اجتماع باید وجود داشته باشد. اعتماد در بیش از همه به پیش‌بینی مستند می‌آید و در هر گروه اجتماعی نقش مهمی دارد. اعتماد بین شرکت‌کننده‌ها در یک اجتماع از طریق روابط و همکاری در مصرف و توزیع اطلاعات در شبکه اجتماعی جهت بهبود کیفیت و کلیه اعمالات شبکه اجتماعی ضروری است. اعتماد بین شرکت‌کننده‌ها در یک اجتماع از طریق روابط و همکاری در مصرف و توزیع اطلاعات در شبکه اجتماعی ضروری است.
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نتایج حاکی از آن است که با افزایش سرمایه اجتماعی شبکه افراد، اعتماد متقابل بین شخصی نیز افزایش می‌یابد. به بیان دیگر، روابط و تعاون مهم‌ترین دو عامل اصلی نیز می‌باشند. از بین ویژگی‌های شبکه، صمیمیت و حمایت متقابل از آن‌ها واقعیت اجتماعی از بین می‌گیرد. از سوی دیگر، افراد باید به این‌طور در اعتمادسازی به همکارانش غیرمستقیم با اعتماد‌الله تأثیرگذار بوده‌اند. اما از بین متغیرهای فردی و متغیرهای شبکه‌ای، نیز متغیرهای شبکه‌ای به ویژه صمیمیت پیوند و حمایت‌های متقابل در تبیین اعتماد بیشتر است. به بیان دیگر، ویژگی‌های شبکه، بیش از ویژگی‌های فردی افزایش اعتماد را تأثیر بخشیده است.

کلیدواژه‌ها: اعتماد متقابل، شخصی، شبکه روابط اجتماعی، سرمایه اجتماعی

شبکه، حمایت اجتماعی.

1. طرح مسئله

اعتماد یکی از جنبه‌های مهم روابط انسانی و زمینه‌ساز مشارکت و همکاری میان اعضای جامعه است. یکی از اصول اولیه زندگی اجتماعی، داشتن اعتماد به یکدیگر است و اگر افراد در جامعه، نسبت به یکدیگر اعتماد و اطمینان نداشته باشند، تداوم زندگی در چنین جامعه‌ای خواهد بود. چرخه‌های زندگی بر مبنای اعتماد به یکدیگر در حال حرکت است و اهمیت اعتماد در روابط و پیوندها اجتماعی به گونه‌ای است که می‌توان اعتماد را عنصر اساسی زندگی اجتماعی تلقی نمود که زمینه همکاری و تعامل را در ابعاد مختلف جامعه گسترش می‌دهد. در این صورت افراد بدون نیاز به کنترل رسمی و بر پایه اعتماد متقابل به یکدیگر، بر روابط خود نظرت می‌کنند و امور خود را اداره می‌نمایند و تنها در چنین صورتی افراد احساس امنیت در جامعه کرده و نظم و ثبات در جامعه حاکم می‌گردد. در فضای مبتنی بر اعتماد،
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ابزارهای چون زور و کنترل رسمی ضرورت خود را از دست داده و افراد بر پایه حسن یکن در روابط اجتماعی به مبادلات در جامعه می‌پردازند. یکی از دغدغه‌های هر جامعه‌ای کاهش اعتماد بین افراد آن جامعه و روابط بی اعتمادی است که تداوم زندگی را دچار مشکل می‌کند. کاهش اعتماد اجتماعی در جامعه موجب می‌گردد همواره نوعی ترس از برقراری رابطه و احساس ناامنی بین اعضای جامعه موجب می‌گردد که در این صورت، فرد گراپی و به دنبال آن منفعت طبیعی در جامعه رواج می‌باید. در کل، شرایط مانند تهیه نیز بی‌پیچیدگی روابط بین افراد نوعی احساس ناامنی برای آنها ایجاد نموده که افراد را در برقراری پیوندهای محتاط تر ساخته است. به گونه‌ای که افراد احساس می‌کنند برقراری رابطه با دیگران و اعتماد به آنها مخاطرات زیادی را برای آنها به همراه خواهد داشت. بنابراین سرمایه اجتماعی کاهش یافته و اعتماد نیز خدشه‌دار می‌شود و پیامدهای جبران نمی‌باشد انتواگرایی و فرد گرایی برای چنین شهرهایی رقم خواهد خورد. یکی از بسترها که زمینه‌های شکل‌گیری و تقویت اعتماد متقابل بین مردم است، روابط اجتماعی است. روابط اجتماعی که هسته‌ای جامعه محسوب می‌گردد، موجب خواهد شد که کنش گران با گسترش پیوندهای تعاملاتی خود، کنش‌های خود را در ساختار جامعه تسریحاً نمایند و از این طریق به اهداف خود دست یابند. همه افراد در جامعه به نوعی در تلاش برای برقراری ارتباط با دیگران هستند تا مبادلات خود را در زمینه‌های مختلف سرعت دهند. روابط اجتماعی در ایجاد و تقویت اعتماد بین شخصی نقش اساسی ایفا می‌کند. اعتماد در روابط و تعاملات معنی بی‌پدید کرده، توسه می‌یابد و تقویت می‌شود. با این حال همواره نوعی ارتباط متقابل بین این دو وجود دارد و بین صاحب‌نظران نیز، بر سر این کدام علت دیگری است، اختلاف نظر وجود دارد.
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روابط و تعاملات اجتماعی، گرچه مستلزم اعتماد اوله افراد نسبت به یکدیگر است، اما این تعاملات و پیوندهای اجتماعی هستند که موجب تقویت و گسترش اعتماد بین افراد شده و زمینه را برای تداوم رابطه فراهم می‌کند.

علاوه بر جامعه در سطح کلان که تعاملات گسترده‌ای را در خود جای می‌دهد، اجتماع یکچکت تا عنوان "اجتماع شبکه‌ای" مطرح می‌شود که شکل روابط غیررسمی فرد است و همانند جامعه بزرگ‌تر، دارای سازوکارهای روابط و تولید اعتماد است.

روابط و پیوندهای اجتماعی بنابر رویکرد تحلیل شبکه‌ای به عنوان سرمایه اجتماعی و دارایی فرد محسوب می‌شوند و فرد از طریق این شبکه می‌تواند به منابع و حمایت‌های موجود در پیوندهای دست به دست دارد. در صورتی که شبکه روابط غیررسمی فرد، بر پایه نوع تعاملات اظهاری ۳ و به‌دست‌بست‌های عاطفی که مبتنی بر صمیمیت و عاطفه و دگر خواهی هستند، استوار باشد و از فرد گراپس و منفعت طبیعی که زمینه‌ساز اعتمادی است فاصله بگیرد، می‌تواند به تقویت اعتماد متقابل بین عضایش و تداوم هرچه بیشتر رابطه بین آنها منجر شود. به عبارت دیگر وقتی بده بست‌های عاطفی بین افراد صورت گیرد و اعضای جامعه با احساس امنیت در کنار یکدیگر زندگی کنند، از این طریق اعتماد‌شان به یکدیگر افزایش می‌یابد. بنابراین کم‌وکیف روابط اجتماعی، میزان و نحوه تعاملات و میزان و نوع حمایت‌هایی که رد و بدل می‌شود، می‌تواند در کم‌وکیف اعتماد بین افراد مؤثر باشد.

1. Network community
2. Network analysis
3. Expressive relation
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بر این اساس، این مقاله درصد بررسی رابطه بین سرماهای اجتماعی شبکه و اعتواد های ایجاد و تقویت اعتماد متقابل بین شخصی آنها است. 

سایر که مطرح است این که تا چه حد خصوصیت ساختی، تعاملی و کارکردن شبکه بر ایجاد و تقویت اعتماد تأثیر می‌گذارد.

2. مبانی نظری و تجربی

یک اختلاف نظر در مباحث مربوط به سرماهای اجتماعی این است که آیا سرماهای اجتماعی یک کلی نیست یا یک جمعی است. اگر یک کلی، این می‌گوید که سرماهای اجتماعی هم یک کلی است و هم فردی. روابط اجتماعی نهاده‌نهش دارد با منابع جای‌گذاری در آن، هم برای جمع و هم برای افراد مجدد است. در سطح گروه، سرماهای اجتماعی نشان‌دهنده مجموعه‌ای از منابع ارزشمند (سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی) در تماس‌های اجتماعی افراد است که به صورت یک شبکه با هم در تعامل هستند. مشکل زمانی به وجود می‌آید که سرماهای اجتماعی به عنوان یک کلی جمعی یا همگانی، همراه با اعتماد، هنجارها و دیگر کالاهای جمعی و همگانی مورد پرسش می‌گردد. در ادبیات و متن‌ها، این اصطلاحات تبدیل به اصطلاحات یا میانس های جایگزین شده‌اند. سرماهای اجتماعی با جدا شدن از ریشهش در کنار های متقابل فردی و شبکه‌سازی، صرفاً به اصطلاح دیگری برای نظام دادن در زمینه و سیاست ساخت اجتماعی تبدیل می‌گردد. سرماهای اجتماعی به عنوان یک کلی از رابطه‌ای با آن از دارایی‌های جمعی و کالاهایی مثل فرهنگ، هنجارها، اعتماد و...

متن‌یاز شود. قضاوت بسیاری صورت بندی شده است، مثل این که دارایی‌های جمعی مثل اعتواد، روابط و شبکه‌ها را تقویت می‌کنند و سودمندی منابع جای‌گذاری در آنها

1 Network social capital
2 Relational asset
را افزایش می‌دهد یا بر عکس، اما نیابید فرض شود که آن‌ها همه اشکال جایگزین سرمایه اجتماعی‌هستند یا از طریق همدیگر تعريف می‌شوند (لين، 1999: 4-5).

بنابراین همان طور که مطرح شد، اعتماد به عنوان یک دارایی جمعی می‌تواند بر شبکه و روابط اجتماعی اثر تأثر بگذارد و یا روابط اجتماعی، اعتماد را تحت تأثیر قرار دهد، و لی نیابید فرض شود که اعتماد اجتماعی همان سرمایه اجتماعی است یا سرمایه اجتماعی، همان اعتماد است.

رابطه بین روابط اجتماعی و اعتماد رابطه‌ای بیشتره است و به نوعی جهت گیری به عامل‌یابی ساختار و دو گانگی ذهن و کنش منجر می‌شود. استویلی (1998) در تحقیقات خود به نقش و تأثیر عضویت از روابط بر اعتماد پی برده است. همواره در صاحب نظر بر سر این مسئله اختلاف نظر وجود دارد که مشارکت در سازمان‌ها و فعالیت از مسئله در یک‌جا به مدیونی (کنش) بر اعتماد بین شخصی تأثیر می‌گذارد، یا اعتماد مبنا بر این از رابطه داوطلبانه است؟ به عبارت دیگر، آینه کنش گران بر مبنای نوعی اعتماد اولیه با یکدیگر به تعامل می‌پردازند یا تعاملات بین آن‌ها زمینه‌ساز اعتماد است.

برهمن و راهن (1997) معتقدند که هر چه مشارکت در اجتماعات با فعالیت ارتباطی بیشتر شود، افراد یاد می‌گیرند که با یکدیگر اعتماد داشته باشند. به این ترتیب که عضویت در سازمان‌های داوطلبانه با هر نوع فعالیت ارتباطی، منجر به کنش متقابل رودوری بین افراد شده و این مسئله زمینه ساز ایجاد اعتماد است (استویلی، 1998، به نقل از آنهر و کندال، 2000: 245). این مسئله به وجود رابطه متقابل بین اعتماد و مشارکت (روابط) و رابطه علت و معلولی آن تأکید دارد.

و وکلک و پاتنام (2001) معتقدند که اعتماد محصول روابط اجتماعی و شبکه‌های اجتماعی است که از سرمایه اجتماعی ناشی می‌شود. آن‌ها بر این عقیده‌اند که مشارکت در شبکه‌های اجتماعی بر اعتماد بتری دارد. برخی تحقیقات تجربی نیز این
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مثلاً را که اعتماد بین شخصی از کنش متقابل اجتماعی ناشی می‌شود، تأیید می‌کنند. بر اساس نتایج این تحقیقات، عضویت در سازمان‌های داوطلبانه، کنش متقابل رودرو بین افراد را افزایش می‌دهد و موضعیتی برای گسترش اعتماد فراهم می‌سازد. در مقابل دیدگاه‌های دیگری نیز وجود دارد که ضمن تأکید بر روابط متقابل بین اعتماد و کنش متقابل اجتماعی، معتقدند که اعتماد مبتلای برای عضویت در انجمن‌های داوطلبانه است و به طور متقابل، هر چه مشارکت شهرسازیان در اجتماعات شان بیشتر شود، بیشتر به یکدیگر اعتماد می‌کنند (وینستر، 2002: 553).

این اصل به صورت ضمنی، یا صریح پذیرفته شده که کم و کیف روابط اجتماعی و آرازی آنها، خود می‌تواند در رفتار موجودیت‌های اجتماعی تأثیر داشته باشد (چلی، 1371: 10-9). از لحاظ تحلیلی تعامل بالقوه دارای دو وجه عمده است: وجه ابزاری و وجه اظهاری. رابطه ابزاری خود هدف نیست، بلکه وسیله‌ای است برای کسب هدف خاص. چنین تعاملی، نوعی مبادله سرد و ماهیتاً حساس‌گرانه، خردگرا، خصومت‌زا و تضاد‌آمیز است. دغدغه اصلی کنش گران در گیش در این نوع رابطه به حداکثر رساندن نفع خوشی است. این نوع روابط نمی‌تواند بستر مناسبی برای اعتماد ایجاد کند، بلکه بر عکس به اعتمادی را تقویت می‌کند (چلی، 1375: 249). بر خلاف رابطه ابزاری، رابطه اظهاری خود فی نفسه هدف است. نوعاً این گونه رابطه گرم و انتشاری است و در آن نوعی صمیمیت، اعتماد و تعهد وجود دارد. رابطه اظهاری همین خانواده تعاملات اجتماعی است. این نوع رابطه با تولید صمیمیت، تعهد، اعتماد و بالاخره هنجر اجتماعی، مقوم نظام اجتماعی است (همان: 151-250).

به عقیده چلی آنچه افراد را به یکدیگر پیوند می‌دهد و باعث تکرار، تداوم و مشکل شدن تعاملات می‌گردد، نخست اظهاری تعامل است و در تعامل اظهاری است که "ما" یا اجتماع شکل می‌گیرد. هرگاه تعامل، به صورت تعامل اجتماعی (اظهاری)
تاناکی پیدا کنند، به رابطه اجتماعی تبادل می‌شود و این رابطه باعث وابستگی عاطفی می‌گردد. این عواطف و وابستگی عاطفی در رابطه حافظ این رابطه شده و تولید تعهد و علاقه و احساس تعلق به جمع و اعتماد اجتماعی متقابل می‌نماید. بنابراین بر اساس نظریه چلی، اعتماد ریشه در وابستگی عاطفی دارد. به اعتقد او گاه عواطف مثبت زمینه رشد یافته و بتواند در میان افراد انتقال یابد، اعتماد ایجاد و تقییت می‌گردد. در ارتباط با چگونگی انتقال عواطف، از معتقد است تعاملات اظهاری یا روابط گرم در این زمینه نقش کلیدی دارد، زیرا حامل عواطف، صمیمیت، دوستی و اعتماد هستند. بنابراین تعاملات اظهاری یکی از عوامل اصلی ایجاد اعتماد اجتماعی است که از طریق وابستگی عاطفی و انتقال عواطف به ایجاد و تقییت آن می‌پردازد (هرمان، 1101).

بنابراین از آن‌جا که اعتماد در روابط اجتماعی و در طول زمان رشد می‌یابد، نوع روابط اجتماعی یعنی اظهاری و یا ابزاری بودن رابطه فردا با سایر اعضای جامعه و میزان این روابط اجتماعی با مشترک‌پذیری و میزان و انواع حمایت‌هایی که فرد در نتیجه برقراری ارتباط و پیوندهای اجتماعی از آن‌ها بهره‌مند می‌شود و مسالاب دیگر، می‌تواند بر روی اعتماد فرد نسبت به افراد جامعه تأثیر و اهمیت اساسی داشته باشد. فردی که با گروه‌های اجتماعی و افراد مختلف در شبکه روابطش، تماس و پیوند دارد و به عبارتی از سرمایه اجتماعی بالایی برخوردار است، اعتمادش نیز به سایر اعضای جامعه و افرادی که با آن‌ها در شبکه روابطش در تماس است، بیشتر می‌شود (آمیرکافی، 1380: 58).

هرچه میزان ارتباط فرد با افراد جامعه در گروه‌های مختلف بیشتر باشد و هرچه کمک‌ها و حمایت‌های دریافتی از اعضای بیشتر شود و فرد از طریق این پیوندها تواند به حمایت‌های اطلاعاتی، اقتصادی و مالی، عاطفی، دوستی، مشورتی و عملی و... دسترسی یابد، به همان نسبت، اعتماد بین شخصی اش به آن افراد افزایش می‌یابد. البته گفتنی است که نوعی رابطه متقابل وجود دارد؛ يعني می‌توان گفست کلاً اعتماد بین
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افراد وجود نداشتند و باید با هم رابطه برقرار نمایند. آنها با هم از طرف دیگر هر چه میزان این حمایت یا کمک کنند یا از آنان تضاد قرض در وام و یا هر نوع کمک دیگر می‌نامند. اعتماد مستلزم رابطه‌ای اجتماعی است، اما از طرف دیگر هر چه میزان این حمایت یا کمک کنند، عبور از تقویت اعتماد و گسترش حوزه آن خواهد داشت. به عبارت دیگر، با افزایش سرمايه اجتماعي شبكه‌اي، اعتماد اجتماعي نيز افزایش خواهد یافت و تقویت خواهد شد.

گيدنر نيز ظهور نوعي ارتباط ناب 1 از مسئله جدی برای عرضه یا نوین زندگي شخصي می‌دانند. ارتباط ناب تناهي براي پاداشی به وجود مي آيد که از نظر ارتباط حاصل مي گردد. ارتباط ناب منوط به اعتماد متقابل است و اعتماد متقابل نيز به نوع خود رابطه‌ای ديدگي با صميميت و خودمني‌شدن دارد. به عبارت دیگر ارتباط ناب مستلزم تعهد پيشين است که نوع ویژه‌ای از اعتماد محسوب مي شود. برای ايجاد اعتماد شخص باید هم به دیگري اعتماد كنند و هم خودش در محدوده رابطه مورد نظر قابل اعتماد باشند. نکته مهم در ساختن و پرداختن اعتماد در روابط ناب، آن است که هر كس باید شخصيت ديدگي را به رسوم به نساند و قادر براي طور منظم بر خي پاسخ‌هاي مطلوب را از گفتار و رفتار او استنباط كنند. همچنين اعتماد باید بر اساس نوعي تعهد متقابل، ولي خودخواسته توسعي یا اسباب نيز چه تعهد کنند و رفتار نيز شدن رابطه به چنانجا.

تقاضاي صميميت نيز جزء تفکيک‌ناپذير ارتباط تاب است که خود نتیجه اعتماد است.

(گيدنر، 1378: 143-140.)

1 Pure relationship
1. شبکه‌های اجتماعی

مسنله اصلی در دیدگاه شبکه، روابط است و واحد تشکیل دهنده ساخت جامعه، شبکه‌های تعاملی هستند. ساخت اجتماعی به عنوان پیک شبکه، از "اعضای شبکه" و مجموعه‌ای از "پوندها" که افراد، کنش گران یا گروه‌ها را به هم متصل می‌سازد تشکیل شده است. اعضای شبکه می‌توانند افراد، گروه‌ها، نهادها، موجودیت‌های حقوقی و یا سازمان‌ها و ... باشد (ولمن، 1988: 82). دیدگاه شبکه‌ها مطالعه روابط اجتماعی موجود بین مجموعه‌ای از افراد، به تحلیل ساخت اجتماعی می‌پردازد و ضمن این که به کل ساخت توجه می‌کند، اگر روابط موجود در داخل ساخت را نبز مورد بررسی قرار می‌دهد. بنابراین نقطه تمرکز دیدگاه شبکه این است که به جای تأکید بر کنش گران و ویژگی‌های فردی برخی عنوان واحدهای تحلیلی به ساختار روابط کنش گران توجه می‌کند (کارتوسی، 2004: 11). پوندهای و روابط که بحث اصلی دیدگاه شبکه است، به عنوان "سرماهه اجتماعی" محسوب می‌شوند. سرماهه اجتماعی از دیدگاه شبکه، ریشه‌اش به ارتباطات و شبکه‌های اجتماعی برمی‌گردد. برخی محققان خصوصیات شبکه را در سه بعد طبقه‌بندی کرده‌اند:

- خصوصیات ساختی: اندازه، تراکم، ترکیب
- خصوصیات تعاملی: شیوه تعامل، فراوانی تعاس، صمیمیت، دواوی رابطه

1 Size
2 Density
3 Composition
4 Frequency
5 Intimacy
6 Durability
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تحقیقات بسیاری بر روی شکله‌ها و روابط اجتماعی میان افراد و هم‌چنین خصوصیات شکله (ساخت، ترکیب، محتنا) انگام گرفته است که این مطالعات به تأثیر ساختار، ترکیب و محتوای روابط اجتماعی، بر روی رفتار افرادی که با هم در یک
متقابل هستند پرداخته‌اند. در این تحقیقات، روابط و پیوندهای بین افراد و کمیت
و کیفیت این روابط (اندازه، تراکم، ترکیب، فراوانی و شیوه تماس، جنگ‌گانگی،
تجاس و ...) و حمایت‌هایی که در این پیوندها بین کنش‌گران ردع دو بدل می‌شود، مورد
توجه قرار گرفته است.

۲. پیشینه تجربی پژوهش

به طور کلی هیچ یک از تحقیقات تجربی پیشین، به طور خاص به نقش روابط اجتماعی
در تقویت و ایجاد اعتماد متقابل بین شخصی یا به عبارتی رابطه بین سرمایه اجتماعی
شبکه، و اعتماد متقابل بین شخصی نورداده است. در این جا به تحقیقاتی که به مطالعه
اعتماد اجتماعی پرداخته‌اند به طور مختصر اشاره می‌شود:

تحقیق با عنوان «اعتماد اجتماعی و عوامل مؤثر بر آن» توسط مه‌دی امیر کاظمی در
سال ۱۳۷۴ در دانشگاه شهید بهشتی با انجام یافته است که ضمن بررسی تعاریف مختلف
اعتماد و اشکال عمدتاً آن، به بررسی عوامل مؤثر بر اعتماد بین شخصی افراد برداخته
است. امیر کاظمی در تحقیق خود اعتماد را حسن ظن فرد نسبت به سایر افراد جامعه
معرفی می‌کند، که این امر موجب گسترش و تسهیل روابط اجتماعی فرد با سایر افراد
جامعه می‌شود. محقق از شش معرف صداقت، سهمی کردن، صراحی، تامینات
همکاری جویانه، اطمینان و اعتماد کردن برای سنجش مفهوم اعتماد متقابل بین شخصی
سود جسته است.

تحقیق دیگری با عنوان «بررسی رابطه بین اعتماد و مشارکت اجتماعی در نواحی
روستای کاشان» توسط غلامرضا غفاری در سال ۱۳۸۰ در دانشگاه تهران انجام شده

۵۱
است. به نظر محقق، اعتماد تسهیل کننده مبادلات در فضای اجتماعی است که هزینه مذاکرات و مبادلات اجتماعی را به حداقل می‌رساند و برای حل مسائل مربوط به نظام اجتماعی نقش تعیین کننده دارد. اعتماد بین افراد در این مطالعه با توجه به ابعاد مطرح شده از میقایسی با توجه به در قابل طیف برش قطبی مطرح شده است. محقق همچنین اعتماد به نهادها و سازمان‌ها را مورد مطالعه قرار داده است.

مطالعه دیگری تحت عنوان «بررسی تطبیقی اعتماد اجتماعی در دو حوزه فرهنگ و سیاست (با تأکید بر سازمان‌های تخصصی)» توسط افسانه‌کمالی در سال ۱۳۸۲ در دانشگاه تهران انجام شده است که به بررسی و شناسایی ابعاد، سطوح و عوامل مؤثر بر اعتماد، مقایسه اعتماد اجتماعی در حوزه‌های فرهنگ و سیاست و تأثیر سطوح توسعه یافته اعضا، افراد و مردمان مطالعه خورا انجام می‌دهد. و با استفاده از چارچوب مفهومی گیژنر در باب اعتماد، مطالعه‌های خود را انجام می‌دهد. با استفاده از دو م原著 "تصمیم" و "امین بودن" در قابل نَه‌گویه خانواده اصلی، همسر، خوشاوندان، دوستان، نامی‌تان، هم‌جنسی‌ها، هم‌آفرین، همبین‌ها، همسران و همسایگان به بررسی اعتماد متقابل بین شخصیت می‌پردازد. همچنین با استفاده از تحلیل عاملی ابعاد اعتماد متقابل بین شخصیت را در سه بعد اعتماد به دیگران دور، اعتماد خانوادگی و اعتماد به دیگران نزدیک استخراج می‌نماید و بر این اساس اعتماد به دیگران دور وجه مهم و عمده اعتماد متقابل بین شخصیت محصول می‌شود.

مقاله حاضر نیز سعی دارد تا بررسی کند که سرمایه اجتماعی شبکه فرد یا به عبارتی، میزان ارتباطات و پیوندهای اجتماعی فرد و میزان حمایت‌های دریافتی، تا چه اندازه‌ای اعتماد بین شخصی افراد تأثیر می‌گذارد و آیا افزایش سرمایه اجتماعی شبکه منجر به افزایش اعتماد اجتماعی بین شخصی خواهد شد.
نمودار علی روابط (فرضیات تحقیق)

بین سرمایه اجتماعی شبکه و اعتماد متقابل بین شخصی

ویژگی‌های ساختی شبکه

بین اندازه شبکه و اعتماد متقابل بین شخصی رابطه وجود دارد.

بین ترکیب شبکه و اعتماد متقابل بین شخصی رابطه وجود دارد.

ویژگی‌های تعاملی شبکه

بین فراوانی تماس و اعتماد متقابل بین شخصی رابطه وجود دارد.

بین صمیمیت و اعتماد متقابل بین شخصی رابطه وجود دارد.

ویژگی‌های کارکرده شبکه

بین حمایت‌های متقابل و اعتماد بین شخصی رابطه وجود دارد.

بین ویژگی‌های فردی و اعتماد متقابل بین شخصی رابطه وجود دارد.

بین جنست و اعتماد متقابل بین شخصی تفاوت وجود دارد.

بین سن و اعتماد متقابل بین شخصی رابطه وجود دارد.

بین وضعیت تأهل و اعتماد متقابل بین شخصی تفاوت وجود دارد.

بین وضع فعالیت و اعتماد متقابل بین شخصی تفاوت وجود دارد.
چکیده
بین پایگاه اقتصادی اجتماعی و اعتماد متقابل بین شخصی رابطه وجود دارد.

3. روش شناسی و پژوهش
تحقیق حاضر با استفاده از روش پیمایش و با ابزار پرسشنامه انجام گرفته است. جامعه آماری تحقیق، افراد بالای 18 سال ساکن شهر تهران بوده و از روش نمونه گیری خوشه‌ای با احتمال مناسب با حجم خوشه پی. بپ انس. برای انتخاب حجم نمونه استفاده شده است و بر اساس آن یک نمونه 320 نفری از سه منطقه (خوشه) 3، 6 و 16 که از شمال، مرکز و جنوب شهر بودند، از بین مناطق بیست و دو گانه تهران انتخاب شدند. پس از انجام آزمون مقدماتی، از ضریب آلفای کرونباخ روانی پرسشنامه مشخص شده و گویه‌های نامناسب که سبب کاهش روابط طیفی می‌شوند حذف گردیدند و پرسشنامه برای مرحله نهایی مورد آزمون قرار گرفت.

3.1. تعریف مفاهیم و ناحیه سنجش منی‌ها
اعتماد متقابل بین شخصی: اعتماد متقابل بین شخصی شکلی از اعتماد است که در روابط چهره به چهره خود را نشان می‌دهد و اعتماد حداقل بین دو نفر است. اعتماد متقابل بین شخصی را می‌توان به معنی داشت که چهره یک سایر افراد جامعه (اعضای شرکت) تعریف کرد که این امر موجب گسترش و تسهیل هر چه بیشتر روابط اجتماعی فرد با آنا و خود را تقویت و تداوم رابطه می‌گردد. برای سنجش اعتماد از معرفی صداقت، تعهد و پذیرش استفاده شده است. صداقت به معنی تطابق و هماهنگی میان اعمال و گفتن با اعتقادات و گرایش‌ها درونی و عدم تظاهر به رفتار یا گفتاری است که به نظر شخصی درست و مورد قبول نیست. تعهد به معنی پایبندی به قول و وعده و عمل به آنا بر مبنای انتظارات متقابل است. پذیرش به معنی احترام و ارزش برای طرف مقابل و اظهارات وی و باور به نوانداهی و شایستگی لازم برای حفظ مطلوب مبادله در موقعیت کنونی است (جاسون، 1993).
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برای سنجش متغیر اعتماد متقابل بین شخصی از یک طیف پنج قسمتی، از "خیلی کم" تا "خیلی زیاد" استفاده شده است که هر سه معرف به دوین صورت مورد سنجش قرار گرفته‌اند. از مجموع نمراتی که هر پاسخ گو روی طیف به‌دست آورده و وضعیت فرد در آن شاخص و در مقایسه با سایر پاسخ‌های گویان بررسی شده است. سپس با جمع کردن شاخص‌ها با یکدیگر، متغیر اعتماد متقابل بین شخصی در سطح سنجش فاصله‌ای ساخته شده است. همچنین گروه‌هایی نیز در مورد اعتماد افراد به اعضای شبکه‌شان در مصایض مختلف باور به صداقت، تعهد و پذیرش طرحاشی شده است که در قالب طیف پنج قسمتی در سطح سنجش ترتیب سنگینه شده است. این گروه‌ها میزان اعتماد افراد به اعضای شبکه را به مبنای مصایض مالی، ازدواج، مشارکت، کار و... نشان می‌دهند. اعتماد به مصایض به اعتماد بین‌دای اشاره دارد و به معنای نگرشی است نسبت به خود و دنیای پیرامون که موجب تقویت تفکری می‌گردد که افراد و امور جهان را قابل اعتماد می‌دانند.

سرماهایی اجتماعی شبکه: سرماهای اجتماعی شبکه بر منابع ابزاری و حمایتی موجود در شبکه‌ها که از طریق دستیابی به پیوندی‌های اجتماعی در دسترس فرد قرار می‌گیرد و از این طریق فرد می‌تواند به طیف وسیعی از حمایت‌های گوناگون دسترسی یابد، اطلاق می‌گردد.

سرماهای اجتماعی شبکه در سه بعد ویژگی‌های ساختی، تعاملی و کارکردی شبکه مورد بررسی قرار گرفته است.

در بعد ساختی سرماهای اجتماعی شبکه، اندزه‌شده و ترکیب شبکه مطرح می‌شود که شاخص‌های این بعد است. منظور از اندازه‌گیری شبکه، تعداد افرادی است که فرد به‌طور غیررسمی در شبکه روابط خود با آن‌ها در تعامل و ارتباط است و شامل تعداد
خوش‌شان‌دان دور و نزدیک، دوستان، همکاران و همسایگان است که به صورت سوال باز و در سطح سنجش فاصله‌ای مورد پرس‌ش قرار گرفته.

منظور از ترکیب شکبه، نسبت‌های مختلف هر یک از این اعضای در شکبه فرد است که این متغیر از نسبت خوش‌شان‌دان دور و نزدیک، دوستان، همسایگان و همکاران به اندازه شکبه ساختمان شده است.

در بعده تعاملی سرمایه اجتماعی شکبه، فراوانی تاس افراد و صمیمیت در رابطه، به عنوان شاخص‌ها و مؤلفه‌های این بعده مطرح هستند. منظور از فراوانی تاس دفعات ارتباطی است که افراد با هر یک از اعضای شکبه خود دارند و این که هر چند وقت یک‌بار به آنها در تاس و ارتباط هستند. این متغیر نیز با سوال پرس‌ش واقع شده و سپس دفعات ارتباط افراد با هر یک از اعضای شکبه شان در مقوله‌های با سطح سنجش ترتیبی از "تأمیم روزانه" تا "سالانه" و "به‌بندت" طبقه‌بندی گردید.

منظور از صمیمیت رابطه، احساس نزدیکی و خودمانی شدن با اعضای شکبه است که این متغیر نیز در سطح سنجش ترتیبی با استفاده از طیف پنج قسمتی از "خیلی کم" تا "خیلی زیاد" مورد سنجش قرار گرفته است.

در بعده کارکرد سرمایه اجتماعی شکبه، حمایت‌های دریافتی از اعضای شکبه و ارائه حمایت به آنها در قالب شش نوع حمایت مالی، عاطفی، مشورتی، مصاحبه، عملی و اطلاعاتی مورد سوال قرار گرفتند که هر نوع حمایت در سطح سنجش ترتیبی و در قالب طیف سه قسمتی از "همیشه" تا "هیچ وقت" سنین‌های شده است.

برای ساخت متغیر سرمایه اجتماعی شکبه مؤلفه‌های هر یک از بعده ساختمان، تعاملی و کارکردی، با هم ترکیب شده و برای ترکیب کردن آنها ابتدا تمام مؤلفه‌ها در یک مقياس سه قسمتی از "کم" تا "زیاد" در سطح سنجش ترتیبی مجدداً کد گذاری شدند تا سطح سنجش یکسانی بی‌پدایی گردند و سپس با استاندارد کردن آنها در قالب یک سطح...
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سنگش، اباعد به گاه سرمايهي اجتماعي شبكه در سطح سنگش فاصله يا ساختمان و متغير سرمايهي اجتماعي شبكه نيز از جمع كردن اين اباعد كه مدار سطح سنگش يکسانی شدهت، ساختمان و در سطح سنگش فاصله يا مورد بررسی قرار گرفت. البته برای توصيف سرمايهي اجتماعي، نمرات آنها بهصورت يک طيف سه قسمتی از "رياد" تا "كم" (با فواصل مساوي) تقسيم بندی شد و برای محاسبه آمارهای مختلف و روابط بین متغيرها، از همان شاخص هاي فاصله اي استفاده شده است.

وژگي هاي فردي: متغيرهای جنس، سن، وضعیت تاهل، وضع فعالیت و پايگاه اقتصادي 1-اجتماعي به عنوان وژگي هاي فردي در نظر گرفته شده است.

منظور از پايگاه اقتصادي اجتماعي، وژگي های اقتصادي و اجتماعي مثل هزينه خانواده، سطح تحصیلات و منزلت شغلی است که تعیین كننده پایگاه فرد در جامعه است. متغير پایگاه، از ترکيب سه شاخص شغل، تحصیلات و هزينه در سطح سنگش فاصله اي ساختمان و بر اين اساس افراد در سه طبقه پايه به پايه، متوسط و بالا قرار گرفتند.

4. ياکتحه اي پژوهش

4.1. تحليل عاملی برای تعیین ابعاد اعتماد متقابل برای تعیین ابعاد متغير وابسته از تحلیل عاملی استفاده گردید. طبق نتایج تحلیل عاملی که در جدول شماره 1 آورده شده است، گروه‌ها یا همان اعضای شبكه، تحت سه عامل تفکیک می‌شوند. همچنین مقدار 0.70 برای این تحلیل برابر 0.642/ و بیان کننده تناسب نسبت یک هم داده‌ها برای تحلیل عاملی است. معاناداري آزمون بارتلت نیز درستي تحلیل عاملی برای اجزای اعتماد متقابل بين شخصي را نشان مي‌دهد. این اجزا همانطوری که مطرح شد، تحت سه عامل طبقه‌بندی شدهاند.
جائزة دانشکده ادبیات و علوم انسانی، سال ۱۶، شماره ۶۱

۱. عامل اول شامل شش جزء هم محیط‌ها (پدیدار، خواهر و برادر) همکاران است.

۲. عامل دوم شامل دو جزء همسر و فرزند است.

۳. عامل سوم شامل چهار جزء مادر، پدر، خواهر و برادر است.

جدول ۱. نتایج تحلیل عاملی اعتماد متغیر بین شخصی

<table>
<thead>
<tr>
<th>عامل سه</th>
<th>عامل دو</th>
<th>عامل یک</th>
<th>گویه‌ای اعتماد متقابل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۷۸۴/۱۷</td>
<td>۷۶۷/۰۵</td>
<td>۰/۷۰۷</td>
<td>۱ هم‌محیط‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۴۸/۰۲</td>
<td>۷۴۴/۰۲</td>
<td>۰/۰۴۷</td>
<td>۲ همساپان</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۳۸/۰۴</td>
<td>۷۳۵/۰۳</td>
<td>۰/۰۱۳</td>
<td>۳ هم‌شهری‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۳۸/۰۴</td>
<td>۷۳۶/۰۳</td>
<td>۰/۰۰۷</td>
<td>۴ خویشاوی‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۳۶/۰۳</td>
<td>۷۲۸/۰۲</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۵ دوستان</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۲۸/۰۲</td>
<td>۷۲۲/۰۲</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۶ همکاران</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۲۲/۰۲</td>
<td>۷۲۷/۰۲</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۷ همسر</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۲۷/۰۲</td>
<td>۷۱۸/۰۲</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۸ فرزند</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۱۸/۰۲</td>
<td>۷۰۹/۰۱</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۹ مادر</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۰۹/۰۱</td>
<td>۶۹۸/۰۱</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۱۰ پدر</td>
</tr>
<tr>
<td>۶۹۸/۰۱</td>
<td>۶۸۴/۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۱۱ خواهر</td>
</tr>
<tr>
<td>۶۸۴/۰۰</td>
<td>۶۷۴/۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۱۲ برادر</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۲. نتایج ناپارامتریک نسبت واریانس

<table>
<thead>
<tr>
<th>عامل</th>
<th>سهم تجمعی %</th>
<th>سهم نسبی از واریانس %</th>
<th>X²</th>
<th>d.f</th>
<th>sig</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۱۷/۲۹۴</td>
<td>۱۷/۲۹۴</td>
<td>۶۶</td>
<td>۵۰/۵۰</td>
<td>۵/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۳۱/۷۵۸</td>
<td>۱۴/۲۶۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۴۴/۷۸۲</td>
<td>۱۳/۰۲۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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اجزای عامل اول شامل اطرافیان یا دیگران دور و اجزای عامل سوم شامل نزدیکان و دیگران نزدیک کردن است. عامل دوم در واقع بعدی مجزا نسبت به سایر ابعاد بوده و

اعتماد خانوادگی را مشخص می‌سازد.

بالتاکنی در بعد اعتماد به دیگران دور، مربوط به هم محلى‌ها و همسایگان (به ترتیب 727/0 و 698/0)، و پایین‌ترین آن مربوط به همکاران (281/0) است. در بعد سوم، بالتاکنی بار عاملی مربوط به مادر (768/0) و پایین‌ترین آن مربوط به برادر (722/0) است. در بعد دوم، بار عاملی اعتماد به همسر بالاتر از بار عاملی مربوط به فرزند است (به ترتیب 798/0 و 784/0). هم چنین بار عاملی مربوط به فرزند و همسر بسیار بالاتر از بیانگر و بعین اهمیت و تمايز این دو جزء، در بین اندر مورد مطالعه است.

سهم نسبی هر یک از عامل‌های فوق از واریانس مشترک که به ترتیب 17/294، 17/294، 13/294 درصد است، نشان دهنده اهمیت و تقدم نسبی این عامل‌ها نزد پاسخ‌گویان است. تقدم عامل اعتماد به دیگران دور در میان سایر عامل‌ها به معنای این است که اعتماد به دیگران دور، وجه اصلی اعتماد بین شخصی است.

کم‌المی (1382) این موضوع را با توجه به نظر به گیدنی زیست داده‌ و مطرح می‌کند که

به نظر گیدنی، اعتماد به دیگران نزدیک کردن فرد اطلاعات نسبتاً کاملی از آنان دارد، نمی‌تواند وجه اصلی اعتماد بین شخصی محسوب شود. اعتماد در برداشت گیدنی، بر یابی تقصیم اف‌ قدان اطلاعات و عدم شناخت کامل است (گیدنی، 1373)؛ نقل از کم‌المی، 363). بر مبنای این نظر، می‌توان اعتماد به دیگران دور را که شاف اصلی اعتماد به نشته‌ها، همسایگان، خوشاوئان دور، دوستان و همکاران است، وجه اصلی اعتماد بین شخصی قلمداد کرد.
## چکیده

اعتماد به دیگران دور: اعتماد به دیگران دور، شامل اعتماد به هم محیط‌ها، همسایگان، حمایت‌های، خویشاوندان دار، دوستان و همکاران است. طبق جدول، درصد بالایی از افراد مورد مطالعه (۶/۳۳ درصد)، اعتماد زیادی به همکاران خود و همچنین (۶۱/۹۳ درصد افراد استفاده می‌کنند، اعتماد بالایی به دوستان خود و (۶۸/۸۱ درصد افراد استفاده از خویشاوندان دور خود داشته‌اند.

این در حالی است که (۶/۷۷ درصد افراد که بیش از یکم از پاسخ‌گویان را تشکیل می‌دهند، اعتماد کمی به همسایگان خود و (۶۱/۹۳ درصد افراد، اعتماد کمی به هم محیط‌های خود داشته‌اند. شاخص کلی اعتماد به دیگران دور، از طریق جمع کردن گروه‌های هم محیطی، همسایه، دوستان، خویشاوندان دور و همکاران به‌دست آمده است و این متغیر در سطح سنجش فاصله‌ای مورد بررسی قرار گرفته است. دامنه تغییر اعتماد به دیگران دور، در بین افراد مورد مطالعه بین (۸/۵۴ تا (۸/۲۵ است که به معنای اعتماد باید افزایش اعتماد به اطلاع‌رسانی و دیگران دوران است.

## جدول ۲. توزیع میزان "اعتماد به دیگران دور"

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرتبه اعتماد به دیگران دور</th>
<th>اعضای شبکه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کم</td>
<td>متخد</td>
</tr>
<tr>
<td>همکاران</td>
<td>۶۳/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>دوستان</td>
<td>۱۷/۵</td>
</tr>
<tr>
<td>خویشاوندان دور</td>
<td>۴۳/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>همسایگان</td>
<td>۲۸/۳</td>
</tr>
<tr>
<td>هم محیط‌ها</td>
<td>۱۶/۰</td>
</tr>
<tr>
<td>هم‌شهری‌ها</td>
<td>۱۵/۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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اعتماد خانوادگی: اعتماد به همسر و فرزند بعد نسبتاً مجزایی از سایر ابعاد اعتماد است. به طوری که درصد بالایی از افراد، اعتماد زیاد و مطلق به همسر و فرزند خود داشته‌اند و تنها درصد کمی از افراد بودند که اعتمادی در حد متوسط به همسر و فرزندشان داشتند. میزان اعتماد به همسر و فرزند تقریباً برابر است.

شاخص کلی اعتماد خانوادگی نیز بر اساس جمع گویه‌های همسر و فرزند ساکتی شده و در سطح سنجش فاصله ای مورد بررسی قرار گرفته است. البته جهت توصیف مراتب اعتماد خانوادگی در بین افراد، این متفاوت در سطح سنجش ترتیبی بررسی گردیده است. دامنه تغییرات اعتماد خانوادگی بین 8 تا 18 و میانگین آن برابر 15/01 می‌باشد که به معنای اعتماد بالایی افراد به همسر و فرزند است.

جدول 3. توزیع میزان "اعتماد خانوادگی"

| مراتب اعتماد خانوادگی | میزان شکل
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>0/6 همسر</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/2 فرزند</td>
</tr>
</tbody>
</table>

اعتماد به دیگران نزدیک: اعتماد به دیگران نزدیک شامل اعتماد به پدر، مادر، خواهر و برادر است که اعتماد به این افراد نیز، بعدی مجرد از سایر ابعاد اعتماد را در بین افراد مورد مطالعه تشکیل داده است.

طبق جدول، درصد بالایی از افراد، اعتماد زیادی به خویشاوندان یا دیگران نزدیک خود دارند و درصد افرادی که اعتمادشان کم است، بسیار ناچیز است. در واقع افراد اعتماد بسیار زیاد و نسبتاً مطلق به دیگران نزدیک خود دارند که این میزان در مورد مادر و پدر به مراتب بیشتر از خواهر و برادر بوده است.
نتایج حاصل شده در مورد ابعاد اعتماد متغیر بین شخصی، نشان داده است که افراد به دیگران نزدیک و خانواده خود اعتماد بسیار زیادی دارند و به اطرافیان یا دیگران دور در شبکه روابط خود، اعتماد کمتری دارند.

جدول ۴. توزیع میزان "اعتماد به دیگران نزدیک"

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرتب اعتماد به دیگران نزدیک</th>
<th>اعضای شبکه</th>
<th>تعداد</th>
<th>متوسط کم</th>
<th>زیاد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مادر</td>
<td>۹۷/۰</td>
<td>۲۶۸</td>
<td>۱/۰</td>
<td>۴۰۴</td>
</tr>
<tr>
<td>پدر</td>
<td>۹۳/۱</td>
<td>۲۰۴</td>
<td>۶/۹</td>
<td>۳۹۶</td>
</tr>
<tr>
<td>خواهر</td>
<td>۸۹/۵</td>
<td>۲۶۶</td>
<td>۴/۵</td>
<td>۳۳۳</td>
</tr>
<tr>
<td>برادر</td>
<td>۸۵/۱</td>
<td>۲۷۵</td>
<td>۸/۴</td>
<td>۳۱۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

صرف نظر از عامل ها یا آباد اعتماد، گویه های اعتماد متغیر بین شخصی نیز با هم ترکیب شده و مفهوم واحد اعتماد به دست آمده است که در سطح سنجش فاصله مناسب برسی است. دانش تغییرات آن ۳۳ تا ۹۹ بوده و میانگین آن ۶۵/۱ است.

جدول ۵. مرتب اعتماد متغیر بین شخصی و آباد آن

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرتب اعتماد به دیگران نزدیک</th>
<th>ابعاد اعتماد</th>
<th>تعداد</th>
<th>متوسط کم</th>
<th>زیاد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اعتماد متقابل شخصی</td>
<td>۲۱/۳</td>
<td>۳۰۰</td>
<td>۵۲/۸</td>
<td>۳۲۰</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتماد به دیگران دور</td>
<td>۱۵/۰</td>
<td>۳۲۰</td>
<td>۵۲/۸</td>
<td>۳۲۰</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتماد خانوادگی</td>
<td>۷/۶</td>
<td>۲۰۴</td>
<td>۳۳/۲</td>
<td>۲۰۴</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتماد به دیگران نزدیک</td>
<td>۲۱/۰</td>
<td>۲۷۵</td>
<td>۸/۴</td>
<td>۳۱۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج به دست آمده از جدول نشان می‌دهد که درصد بالایی از افراد، بعنی در حدود ۴۳/۸ درصد آنها اعتمادی در حد متوسط دارند. هم چنین ۳۲ درصد افراد مورد بررسی در مرتب بالای اعتماد و ۲۵/۰ درصدشان نیز در مرتب پایین اعتماد قرار گرفته‌اند.
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اعتماد به اعضا شکه در مصادر مختلف (اعتماد بنیادی): همانطور که در جدول شماره ۶ مشاهده می‌شود درصد بالایی از افراد، یعنی ۹۰٪ درصدشان به تعهد و قول خواهر و برادرشان در کمک به فرزند خود، باور زیادی دارند. در مورد تعهد همکاران برای تفریح و گردش نیز ۷۶٪ درصد افراد باور زیادی به تعهد و قول آنها دارند و تنها ۱۹٪ درصدشان باور به تعهد همکاران ندارند.

به‌طور کلی می‌توان گفت که افراد در مسایل مالی، مشارکت، ضمانت و مسایلی از این قبل، اعتماد کمتری به اعضا شکه خود دارند که این مسئله نمایانگر احساسی فرد در مورد سایر اعضا شکه مصداق دارد.

جدول ۶: توزیع اعتماد پاسخ‌گویان در مصادر مختلف به اعضا شکه

<table>
<thead>
<tr>
<th>مراتب اعتماد بنیادی</th>
<th>گویه‌های اعتماد به اعضا شکه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>زیاد</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور به صداخانه دوستان در مورد فرض گرفتن وسیله (دورین و...)</td>
<td>۵۰/۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور به صداخانه همسایه در پاسخ به سوالات گریخته</td>
<td>۷۳/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور به صداخانه خویشندهان نزدیک در مورد دست و پا کردن کار</td>
<td>۴۵/۱</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور به تعهد دوستان در مورد پرداخت پول در موقع امضا کردن اسناد</td>
<td>۴۲/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور به تعهد خواهر و برادر در مورد کمک درسی به فرزند</td>
<td>۶۴/۱</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور به تعهد همکاران در مورد تصمیم برای پروردن</td>
<td>۷۶/۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور به تعهد خویشندهان دور در مورد پرداخت سهم میوه</td>
<td>۴۴/۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور به توافقات دوستان در مورد مشارکت با او در یک کار پر سود</td>
<td>۴۵/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور به توافقات همسایگان در مورد پیدا کردن خانه</td>
<td>۶۶/۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4. پایه‌های تبینی

اندازه و ترکیب شکه با تعداد و تنواع کسانی که فرد می‌شناسد، و یگی ساخته شکه فرد را تشکیل می‌دهد. یافته‌های جدول شماره ۷ نشان می‌دهد که بین اندیش شکه و اعتماد متقابل بین شخصی، بر اساس ۱ پیش‌سون رابطه معناداری در سطح ۱/۰۱ وجود دارد که شدت آن برای ۳۱/۰ است. جهت رابطه مستقیم و مثبت و بیان گر وجود رابطه مستقیم بین دو متغیر است. به عبارت دیگر هر چه اندیشه شکه افزایش
فصل ٤: روابط دو جانبه متغیرهای مستقل (بعد ساختی شبکه) و اعتماد متقابل بین شخصی

جدول ٤: روابط دو جانبه متغیرهای مستقل (بعد ساختی شبکه) و اعتماد متقابل بین شخصی

<table>
<thead>
<tr>
<th>ترکیب شبکه</th>
<th>اندازه شبکه</th>
<th>مستقل</th>
<th>وابسته</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>٥/٠٦-</td>
<td>اعتیاد متقابل بین شخصی* ٤/٣٦</td>
<td>اعتیاد به دیگران دور* ٤/٣٢</td>
<td>اعتیاد خانوادگی ٥/٠٣</td>
</tr>
<tr>
<td>٥/٠٣-</td>
<td>اعتیاد به دیگران دور* ٤/٣٢</td>
<td>اعتیاد به دیگران دور* ٤/٣٢</td>
<td>اعتیاد به دیگران دور* ٤/٣٢</td>
</tr>
<tr>
<td>٥/٠١-</td>
<td>اعتیاد به دیگران دور* ٤/٣٢</td>
<td>اعتیاد به دیگران دور* ٤/٣٢</td>
<td>اعتیاد به دیگران دور* ٤/٣٢</td>
</tr>
<tr>
<td>٥/٠٤-</td>
<td>اعتیاد به دیگران دور* ٤/٣٢</td>
<td>اعتیاد به دیگران دور* ٤/٣٢</td>
<td>اعتیاد به دیگران دور* ٤/٣٢</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*با احتمال خطای کمتر از ٤ درصد رابطه معنادار است.
* با احتمال خطای کمتر از ٤ درصد رابطه معنادار است.

بین ترکیب شبکه و اعتیاد متقابل بین شخصی، هیچ رابطه معناداری مشاهده نشده است. به عبارت دیگر فرضیه مورد نظر مبنی بر وجود رابطه بین ترکیب شبکه و اعتیاد متقابل بین شخصی تأیید نگردیده است.

به طور کلی میتوان گفت که از ویژگی‌های ساختی شبکه، تنها اندازه شبکه افراد در اعتیاد بین شخصی شان و به طور خاص تر، اعتیاد به دیگران و اطرافان دور تأثیر می‌گذارد.
سرمایه اجتماعی شبکه و اعتماد متقابل بین شخصی

جدول 8: روابط دو جانبه متغیرهای مستقل (بعد تعاملی شبکه) و اعتماد متقابل بین شخصی

<table>
<thead>
<tr>
<th>صیمیت</th>
<th>شوهر تماس</th>
<th>فراوانی تماس</th>
<th>مستقل</th>
<th>واپس</th>
<th>اعتماد متقابل بین شخصی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>تماس با نامه</td>
<td></td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
</tr>
<tr>
<td>0.77</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
</tr>
<tr>
<td>0.67</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
</tr>
<tr>
<td>0.65</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
</tr>
<tr>
<td>0.53</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتماد به دیگران دور</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.14</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتماد خانوادگی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.04</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتماد به دیگران نزدیک</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0.02</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
<td>**</td>
</tr>
</tbody>
</table>

** با احتمال خطای کنترل از 1 درصد رابطه معنادار است.
* با احتمال خطای کنترل از 5 درصد رابطه معنادار است.

فرآوانت تماس و صیمیت بیوند ویژگی‌های تعاملی شبکه فرد را تشکیل می‌دهند. بین فراوانی تماس و اعتماد متقابل بین شخصی رابطه معناداری در سطح 0.01 وجود دارد. میزان رابطه برابر 0.39 و بین گر موجود رابطه‌ای متوسط است. جهت رابطه نیز مثبت و مستقیم بوده و به معنی آن است که هر چه فراوانی تماس با اعضای شبکه بیشتر باشد، اعتماد متقابل بین شخصی نیز افزایش می‌یابد. البته همان طور که در جدول مشاهده می‌شود، این مسئله در مورد اعتماد به دیگران نزدیک بیشتر از سایر ابعاد اعتماد صدق می‌کند. به این ترتیب فرضیه مورد نظر مبنی بر وجود رابطه بین فراوانی تماس و اعتماد متقابل تأیید می‌گردد.

رابطه بین شوهر تماس و اعتماد افراد، اگرچه به عنوان فرضیه مطرح نشده است، اما به طور ضمنی از افراد خوسته شده که شوهر تماس خود را با اعضای شبکه عنوان نمایند. بین شوهرهای تماس و اعتماد متقابل بین شخصی روابط معناداری با شدت بسیار زیاد مشاهده شده که این مسئله در مورد دیگران نزدیک فرد بیشتر از سایر ابعاد اعتماد مصداق دارد. نامه دادن بیشتر از شوهرهای دیگر تماس در افزایش اعتماد تأثیر گذار بوده
است. به نظر می‌رسد ناهماهنگی به دلیل کنی بودن سناتوری پیشتری دارد و تنها در موارد
خاص ارسال نامه صارت می‌گردد. هم‌چنین نسبت به پست الکترونیکی پیشتری
از جامعه می‌توانند از آن استفاده کنند. در مقایسه، پست الکترونیکی نسبت به نامه
پوشش کمتری دارد و میزان دسترسی افراد به آن کمتر است.

یکی از ابزارهای نوازنده در این راستا رابطه بین این دو می‌باشد. به طوری که
وجود دارد که شدت این رابطه ۷۰٪ و بیان گر وجود رابطه‌ای قوی و مثبت بین دو
متغیر است. به بیان دیگر هر چه میزان اعتماد بیشتر شود، اعتماد متقابل بین
شخصی نیز افزایش می‌یابد. به محدوده سطح ۰/۱، شکل ۵/۰٪ وجود بیان گر
وجود رابطه بین اعتماد متقابل بین شخصی

ویژگی‌های کارکرده شبکه و اعتماد متقابل بین شخصی
حمایت‌ها، ویژگی‌های کارکرده شبکه را تشکیل می‌دهند و کارکرد روابط و پیوندهای
اجتماعی محسوب می‌شوند. طبق جدول، بین حمایت متقابل در شبکه و اعتماد متقابل
بین شخصی رابطه متناسبی در سطح ۰/۱، وجود دارد که شدت آن ۶۴٪ و جهت آن
مثبت و بیان گر وجود رابطه‌ای قوی بین دو متغیر است. به عبارتی هر چه حمایت‌های
متقابل در شبکه روابط بین افراد افزایش یابد، اعتماد متقابل شان به یکدیگر به ویژه به
دیگران نزدیکی بیشتر از سابق افراد در شبکه افزایش می‌یابد. بنابراین ترتیب ترسره‌ی مورد
نظر، منبی بر وجود رابطه بین اعتماد و حمایت متقابل تأیید می‌گردد.

مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی، سال ۱۶، شماره ۶۱
سرمايه اجتماعي شبكه و اعتماد متقابل بين شخصي

جدول 9 روابط دو جانبه متغيره مستقل (بعد كار كردي شبكه) و اعتماد متقابل بين شخصي

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>حمایت ارائه شده</th>
<th>حمایت دریافتی</th>
<th>مستقل وابسته</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اعتیاد متقابل بین شخصی</td>
<td>318/0.72**</td>
<td>318/0.70**</td>
<td>318</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتیاد به دیگران دور</td>
<td>318/0.33**</td>
<td>318/0.28**</td>
<td>318</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتیاد خانوادگی</td>
<td>223/0.24**</td>
<td>223/0.220**</td>
<td>223</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتیاد به دیگران تشذیبی</td>
<td>315/0.54**</td>
<td>315/0.52**</td>
<td>315</td>
</tr>
</tbody>
</table>

** با احتمال خطای کمتر از 1 درصد رابطه معنادار است.
* با احتمال خطای کمتر از 5 درصد رابطه معنادار است.

حمایت های دریافتی فرد از اعضای شبکه و حمایت هایی که برای اعضای شبکه خود ارائه می‌دهد نیز در ایجاد و تقویت اعتیاد بین آنها تأثیر زیادی دارد. روابط معناداری که بین این متغيره و اعتیاد مشاهده شده، حکایت از وجود روابطی با شدت قوی و مستقیم دارد که می‌تواند به افزایش اعتیاد منجر شود.

جدول 10 روابط دو جانبه سرمایه اجتماعي شبكه و اعتیاد متقابل بين شخصي

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>مستقل وابسته</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اعتیاد متقابل بین شخصی</td>
<td>318/0.72**</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتیاد به دیگران دور</td>
<td>318/0.33**</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتیاد خانوادگی</td>
<td>223/0.24**</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتیاد به دیگران تشذیبی</td>
<td>223/0.54**</td>
</tr>
</tbody>
</table>
طبق جدول ۱۱، نتایج آزمون تی اعتماد متقابل بین شخصی بر حسب جنسیت مثبت است. همچنین این مسئله مطرح است که آیا تفاوت ناچیز میانگین زنان و مردان در اعتماد متقابل به اعتقادات و اصول شیخان، معنادار است یا خیر. نتایج آزمون تی (۱) استیودنت نشان می‌دهد که این تفاوت معنادار نبوده و به عبارت دیگر میانگین اعتماد متقابل بین شخصی بر حسب جنسیت معنادار نیست.

در ارتباط با سن، نتایج نشان داد که بین سن و اعتماد متقابل بین شخصی رابطه معناداری در سطح ۰/۱ وجود دارد که شدت این رابطه برابر ۱/۶ است. گفتنی است

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنسیت</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>تی (۱)</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>۶۵/۲۱</td>
<td>۱۵/۳۴</td>
<td>۱۲/۷۴</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>۰/۹۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>۶۵/۲۴</td>
<td>۱۶/۷۴</td>
<td>۱۳/۳۴</td>
<td>۰/۱۳</td>
<td>۰/۹۸۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>
سرمایه اجتماعی شبکه و اعتماد متقابل بین شخصی

رابطه این دو متغیر غیر خطی از نوع سهمی بوده؛ یعنی میزان اعتماد متقابل بین شخصی در مقاطع مختلف سنی نوسان دارد. به طوری که در سنین پایین میزان اعتماد بالا است و به موازات افزایش سن اعتماد کاهش می یابد. سپس در سنین بالاتر اعتماد رو به افزایش می گذرد. به‌دین ترتیب فرضیه مورد نظر مبنی بر وجود رابطه بین سن و اعتماد متقابل تأیید می گردد.

بین وضعیت تأهل و اعتماد متقابل بین شخصی تفاوت وجود دارد.

جدول ۱۲. نتایج تحلیل واریانس اعتماد متقابل بین شخصی بر حسب وضعیت تأهل

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>اتیا</th>
<th>سطح</th>
<th>اف</th>
<th>درجه</th>
<th>از</th>
<th>منبع تغییر</th>
<th>انحراف میانگین</th>
<th>وضع تأهل</th>
<th>متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اعتماد</td>
<td>٩٧/٨٢</td>
<td>٢٨/٣</td>
<td>٧/٣</td>
<td>٥/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٣/٧</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٨/٣</td>
</tr>
<tr>
<td>متغیر</td>
<td>٦/٢</td>
<td>٣/٢</td>
<td>٦/٢</td>
<td>٦/٢</td>
<td>٦/٢</td>
<td>٦/٢</td>
<td>٦/٢</td>
<td>٦/٢</td>
<td>٦/٢</td>
</tr>
<tr>
<td>متقابل</td>
<td>٣/٢</td>
<td>٢/٨</td>
<td>٢/٨</td>
<td>٢/٨</td>
<td>٢/٨</td>
<td>٢/٨</td>
<td>٢/٨</td>
<td>٢/٨</td>
<td>٢/٨</td>
</tr>
<tr>
<td>درون گروهی</td>
<td>٥/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
</tr>
<tr>
<td>گروهی</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
<td>٦/٣</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بر اساس نتایج بدست آمده از تحلیل واریانس، میانگین اعتماد افراد متأهل به‌شت آن افراد مجرد و افراد بیوه یا مطلقه بوده است. اما این مسئله وجود دارد که تفاوت مشاهده شده بین افراد متأهل، مجرد و بیوه تفاوت میانگین است یا نه. نتایج تحلیل واریانس بر اساس مقدار اف نشان می‌دهد که این تفاوت در سطح ۰/۱ معنادار بوده و ناشی از تفاوت واقعی در اعتماد متأهلان، مجرد‌ها و افراد بیوه و مطلقه در جمعیت کل است. به عبارت دیگر میانگین اعتماد متقابل بر حسب وضعیت تأهل معنادار است. شدت رابطه دو متغیر بر اساس آزمون اتا برای ۳/٢٧ و بیان گر وجود رابطه قوی بین دو متغیر است.

۹۹
نتایج تحلیل و ارایان اعتقاد مقابل بین شخصی برحسب وضع فعالیت

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>وضع فعالیت</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>افزایش منطقی</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شاغل</td>
<td>اعتماد</td>
<td>86/4</td>
<td>0/10/70</td>
<td>400/000</td>
<td>14/5</td>
<td>0/10/4</td>
</tr>
<tr>
<td>بیکار</td>
<td>دارای اسطرداد</td>
<td>86/9</td>
<td>0/10/70</td>
<td>400/000</td>
<td>14/5</td>
<td>0/10/4</td>
</tr>
<tr>
<td>محصل</td>
<td>بین داشته باشند</td>
<td>57/6</td>
<td>0/10/70</td>
<td>400/000</td>
<td>14/5</td>
<td>0/10/4</td>
</tr>
<tr>
<td>شخصی</td>
<td>دارای بیکاری</td>
<td>36/8</td>
<td>0/10/70</td>
<td>400/000</td>
<td>14/5</td>
<td>0/10/4</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td></td>
<td>54/2</td>
<td>0/10/70</td>
<td>400/000</td>
<td>14/5</td>
<td>0/10/4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج تحلیل و ارایان وضعیت فعالیت بیشتر از افراد خانواده، بازنشسته، محصل، دانشجو و بیکار است. بعد از شاغل نیز، خاندان ها دارای بیشترین میزان اعتقاد مقابل هستند. کمترین میزان اعتقاد در بین افراد بیکار و جوایزی کار وجود دارد.

اما این مسئله مطرح است که آیا تفاوت مشاهده شده بین افراد، از نظر اعتقاد مقابل، تفاوتی معنادار است یا خیر. نتایج تحلیل و ارایان نشان می‌دهد که بر اساس مقادر اف، این تفاوت ها در سطح 1000/میاندار بوده و ناشی از تفاوت واقعی اعتقاد بین این گروه‌ها است. به عبارت دیگر میانگین اعتقاد برحسب وضعیت فعالیت معنادار بوده و شدت این رابطه نیز بر اساس آزمون ان با ابیر 0/34 و بیان گر وجود رابطه‌ای نسبتا قوی بین دو متغیر است.

از نظر رابطه بین پایگاه و اعتقاد بر اساس همبستگی پیرسون بین اعتقاد مقابل بین شخصی و پایگاه اقتصادی یا اجتماعی، رابطه معنادار وجود نداشت و فرصت مورد نظر تأیید نشد.

هم چنین گفتگی است که متغیر پایگاه اقتصادی یا اجتماعی، از مجموع نمرات و در سطح سنی شناخته شده است. و در این سطح سنی‌های می‌شود. در بخش توصیف متغیرها، فقط سطح توصیف جامعه مورد بررسی از نظر پایگاه، این متغیر در سطح
سرمايه اجتماعي شبکه و اعتماد متقابل بين شخصی

سننجه ترتيب مورد استفاده قرار گرفت، ولي در محاسبات آماری دو متغيره و چند متغيره، در سطح سننجه فاصلهای برسی گردیده است.

4. روابط چند متغيره

در این بخش با استفاده از رگرسیون چند متغيره با روش مرحلهای اول به پيش بينی و تبیين متغير وابسته بر اساس مجموع متغيرهای مستقل پرداخته شده است و آن دسته از متغيرهایی که به طور خاليق نقش معناداري در وابسته متغير وابسته دارند، مشخص می گردد. هم چنين در الگوی جداگانه ديگري، متغيرهای زمينهای تحقيق وارد معايده می شوند و تأثیر آنها بر متغير وابسته مورد بررسی قرار مي گيرد.

1 Step wise
جدول ۱۴. مدل رگرسیون تأثیر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته استخراج متقابل بین شخصی

| طبقه | سطح معاداری | متغیرهای مستقل | پیش‌بینی | ضریب همبستگی
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مدل ۱</td>
<td>مدل ۲</td>
<td>مدل ۳</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>جنسیت</td>
<td>$0.72/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.72/0.50$</td>
</tr>
<tr>
<td>وضع تأمیل</td>
<td>$0.73/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.72/0.50$</td>
</tr>
<tr>
<td>وضع اعتماد</td>
<td>$0.73/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.72/0.50$</td>
</tr>
<tr>
<td>سن</td>
<td>$0.73/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.72/0.50$</td>
</tr>
<tr>
<td>پایگاه</td>
<td>$0.73/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.72/0.50$</td>
</tr>
<tr>
<td>انداره شیبکه</td>
<td>$0.73/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.72/0.50$</td>
</tr>
<tr>
<td>خوش‌آمدانی</td>
<td>$0.73/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.72/0.50$</td>
</tr>
<tr>
<td>فراوانی تماس</td>
<td>$0.73/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.72/0.50$</td>
</tr>
<tr>
<td>صمیمیت</td>
<td>$0.73/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.72/0.50$</td>
</tr>
<tr>
<td>حمایت متقابل</td>
<td>$0.73/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.72/0.50$</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریب همبستگی $R^2$</td>
<td>$0.73/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.76/0.50$</td>
<td>$0.72/0.50$</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره ۱۴ مدل‌های رگرسیون تأثیر متغیرهای مستقل بر متغیر اعتماد متقابل بین شخصی را نشان می‌دهد. در مدل اول و یافتن کاهش فردی، در مدل دوم متغیرهای شبکه‌ای و نهایتاً در مدل سوم هم و یافتن کاهش فردی و هم متغیرهای شبکه‌ای به‌طور هم‌زمان با روش مدل‌های وارد معادله رگرسیون شدند و سهم هر کدام از مدل‌ها در تبیین متغیر وابسته (اعتماد متقابل بین شخصی) مورد بررسی قرار گرفت. گفتگوی است که برای از متغیرهای زمینه‌ای مثل جنسیت، وضع تأمیل و وضع فعالیت به‌دیل این که دارای سطح سنجش امکان پوسته‌اند، برای ورود به تحلیل رگرسیون، تبدیل به متغیرهای
سرماهه اجتماعی شبکه و اعتماد متقابل بین شخصی

تصنیع شده اند و بدن ترتیب مانند متغیرهای فاصله ای دیگر در تحلیل رگرسیون مورد استفاده قرار گرفته‌اند (مرد = 1، زن = 2، منأتل = 1، غیر منأتل = 2، شاغل = 1، غیر شاغل = 0).

همانطور که در جدول مشاهده می‌شود، از بین متغیرهای زمینه‌ای (ویژگی‌های فردی) در مدل اول رگرسیون، تنها وضعیت تاهل و وضع فعالیت به عنوان مهم‌ترین عامل تأثیر گذار در متغیر وابسته، در مدل اول باقی مانده و دیگر متغیرها از معادله کنار گذاشته شدند. متغیر وضعیت تاهل دارای 1 یا 0 است و بنابراین ت calloc تأثیر در تبیین متغیر وابسته 0/19 است که این ضریب نشان می‌دهد که مهم وضعیت تاهل در تبیین متغیر وابسته (اعتماد متقابل بین شخصی) 0/36 و مهم وضع فعالیت 0/19 است که مقدار بتانشان می‌دهد سهم وضعیت تاهل در تبیین متغیر وابسته بیشتر است.

ضریب همبستگی چندگانه برابر ۴/۲ و بیان گر وجود رابطه مثبت و قوی بین متغیرها است. هم‌چنین ضریب تعیین نشان می‌دهد که 18 درصد از واریانس متغیر وابسته توسط وضعیت تاهل و وضع فعالیت تبیین می‌گردد و بقیه توسط متغیرهای خارج از مدل تبیین می‌شود. هم‌چنین معناداری اف بیان گر آن است که دست کم یکی از متغیرهای وارد شده در مدل رگرسیون، رابطه معناداری با متغیر وابسته داشته و متغیر مستقل ترکیب خصیستی و معناداری با متغیر وابسته دارد.

معادله رگرسیون چند متغیره نشان می‌دهد که متغیر بودن و شاغل بودن تأثیر زیادی بر اعتماد متقابل افراد دارد. به عبارت دیگر افراد منأتل نسبت به غیر منأتل، و افراد شاغل نسبت به غیر شاغل، اعتماد متقابل بین شخصی بیشتری دارند. جنسیت، سن و پایگاه اقتصادی ـ اجتماعی از جمله متغیرهایی هستند که از معادله رگرسیون کنار گذاشته شدند و این به معنا آن است که این متغیرها سهمی در تبیین متغیر وابسته

(اعتماد) نداشته‌اند.
در مدل دوم رگرسیون، ویژگی‌های شبکه روابط به عنوان متغیرهای مستقل وارد می‌شده و معادله رگرسیون مدل که همان‌طور که در جدول مشاهده می‌شود، از بین متغیرهای شبکه‌ای، صمیمیت پیوند و حمایت‌های متقابل به عنوان مهم‌ترین عوامل تأثیر گذار در اعتماد، در معادله باقی مانده و دیگر متغیرها از معادله کنار گذاشته شده‌اند. ضریب بتا در متغیر صمیمیت 63/0 است که بیان می‌کند که هر یک از متغیر متغیر باعث افت شده است. متغیر حمایت متقابل نیز دارای بتا 23/0 بوده که سهم این متغیر را در تبیین متغیر وابسته نشان می‌دهد. هم چنین مقدار بناهای نشان می‌دهد که سهم صمیمیت در تبیین متغیر وابسته بیشتر است.

ضریب همبستگی چندگانه برای 80% و بیان گر وجود رابطه مثبت و قوی بین متغیرها است. همچنین ضریب تعيین برای 65 درصد و به معنی آن است که 65 درصد از واریانس متغیر وابسته (اعتماد) توسط صمیمیت پیوند و حمایت متقابل تبیین می‌گردد. معادل‌های اف‌بانگ‌گران است که دست کم یکی از متغیرهای وارده در مدل رگرسیون رابطه معادل‌های با متغیر وابسته دارند و متغیرهای مستقل، ترکیب خاصی مستقیم و معناداری با متغیر وابسته دارند.

طبق معادله رگرسیون چند متغیره سازه، صمیمیت پیوند و حمایت‌های متقابل در روابط اجتماعی، در افزایش اعتماد متقابل بین شخصی تأثیر گذار بوده است. به عبارت دیگر، هر چه افراد صمیمی تر باشند و حمایت‌های بیشتری به هم ارائه دهند، اعتمادشان نسبت به یکدیگر بیشتر خواهد شد. بنابراین همان‌طور که انتظار می‌رفت، دو متغیر صمیمیت و حمایت متقابل در تبیین اعتماد متقابل بین شخصی تأثیر گذار بوده‌اند.

در مدل سوم رگرسیون، متغیرهای زمینه‌ای و متغیرهای مستقل به‌طور همزمان وارد معادله شدند و نتایج نشان داده است که از بین متغیرهای زمینه‌ای (ویژگی‌های فردی) و متغیرهای شبکه‌ای، نقش متغیرهای شبکه‌ای به ویژه صمیمیت پیوند و حمایت‌های
سرمایه اجتماعی شبکه و اعتقاد متقابل بین شخصی

متقبل در تبیین متغیر اعتقاد بیشتر بوده است. به این دلیل، ویژگی های شبکه بیشتر از ویژگی های فردی افراد در اعتقاد اینکه یکدیگر تأثیر داشته است.

مدل تحلیل مسیر (تأثیرات مستقیم و غیر مستقیم متغیرهای مستقل بر اعتقاد متقابل بین شخصی)

همان طور که در مدل مسیر مشاهده می‌شود، تنها دو متغیر صمیمیت پیوند و حمایت متقبل به‌طور مستقیم بر اعتقاد متقابل بین شخصی تأثیر گذار بوده‌اند که صمیمیت پیوند با ضریب مسیر (بتای) 0/15 و سطح معناداری 0/000، اولین و مهم ترین متغیر تبیین کننده اعتقاد است و حمایت متقبل نیز با ضریب مسیر (بتای) 0/20 و سطح معناداری 0/000 متغیر تبیین کننده دیگر است. نتایج نشان می‌دهد که هر چه صمیمیت بین افراد و حمایت متقابل بین افراد بیشتر باشد اعتقاد افراد نیز به یکدیگر افزایش می‌یابد. متغیرهای دیگر به صورت غیر مستقیم از طریق صمیمیت پیوند و
حمایت متقابل بر اعتقاد متقابل بین شخصی تأثیر دارند. همین میزان کل ضریب تعیین برآور با ۰/۶۲ است.

متغیر فراوانی تمسک با تأثیر بر حمایت متقابل با ضریب مسیر (بتای) ۰/۵۰ و سطح معناداری ۰/۰۵ و تأثیر بر صمیمیت با ضریب بتنای ۱/۶۴ و سطح معناداری ۰/۰۵ به طور غیر مستقیم بر اعتقاد تأثیر گذار بوده است. اندیشه شبکه روابط نیز از طریق حمایت متقابل با ضریب بتنای ۰/۰۶ و سطح معناداری ۰/۰۰۰ تأثیر غیر مستقیمی بر اعتماد داشته است.

متغیر وضعیت تأهل با تأثیر بر صمیمیت پیوند با ضریب مسیر (بتای) ۰/۲۵ و سطح معناداری ۰/۰۰۰ و تأثیر بر حمایت با ضریب مسیر ۰۳۳ و سطح معناداری ۰/۰۰۰ به طور غیر مستقیم بر اعتقاد تأثیر گذار بوده است و نشان می دهد که تأهل ها نسبت به غیرتاهل ها صمیمیت بیشتری با اعضای شبکه خود داشته و حمایت بیشتری نیز با آنها مبادله می کنند و این مسئله در تقویت اعتمادشان تأثیر گذار است. متغیر زمینهای دیگری که به طور غیر مستقیم بر اعتقاد تأثیر گذار بوده، متغیر سن است که با تأثیر بر حمایت متقابل و صمیمیت با ضریب مسیر ۰/۱۶ و سطح معناداری ۰/۰۰۰ به طور غیر مستقیم بر اعتقاد تأثیر گذار بوده است و نشان می دهد که هم زمان با افزایش سن و ورود به دوران بزرگ سالی حمایت هایی که افراد با اعضای شبکه شان رد و بدل می کنند، افزایش می یابد و صمیمیت شان نیز با یکدیگر بیشتر شده و منجر به تقویت اعتماد بین آنها می گردد.

جنسیت نیز با تأثیر بر حمایت متقابل و ضریب مسیر (بتای) ۱/۶۴ و سطح معناداری ۰/۰۰۰ به طور غیر مستقیم بر اعتقاد متقابل تأثیر گذار بوده است و نشان می دهد که زنان نسبت به مردان حمایت های بیشتری با اعضای شبکه خود رد و بدل می کنند و این مسئله
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به تقويت اعتماد بين آنها مي انجام دهد. همچنين ميزان كل ضرب تعيين متغير حمايت

برابر با 1/56 و ميزان كل ضرب تعيين متغير صميميت برabra با 1/560 است.

5. خلاصه و نتیجه گيري

افراد با وجود آگاهي از خطرات ناشي از برقراری روابط اجتماعي، اغلب با یکديگر
وارد تعامل شده و خودشان را در موقعيت های آسیب پذير قرار مي دهند. افراد
موجوداتي محاسبه گر هستند و تا حدودي مي توانند ريسكدگي و مخاطرات ناشي از
پيشبیني نابذار بودن رفتار را محاسبه نمایند. با اين حال اين "اعتماد" است كه انسان
محاسبه گر و عقلاني را به موجودي منطقه تبديل مي نمايد كه به راحتی و بدون
احساس خطر، با ديگران وارد تعامل شده و ارتباط برقرار مي كند.

در فضاي مبناي بر اعتماد، پيشبیني یاد پي رفتار اجتماعي امکان پذير مي گردد و
افراد برپايه انتظارات متقابل و تعهدات به یکديگر، عمل مي كنند كه اين امر موجب
گسترش و تداوم روابط اجتماعي آنها با یکديگر مي گردد. اگر افراد جامعه‌اي نسبت
به یکديگر اعتماد نداشتند، تداوم زندگي دشوار خواهد بود و افراد همواره نوعي
ثامني در روابط اجتماعي احساس مي كنند كه از ميزان تعاملات آنها مي كاهد.

با توجه به اهميت اعتماد در تعاملات اجتماعي و ضرورت آن برای تداوم روابط،
بايد موجبات افزاييش آن فراهم آيد. بدین منظور بايد شرایط فراهم آيد كه مورد در
کنار یکديگر احساس امنيت كند و روابطي بر مبنای صميميت و تعاملات اظهاري و
خدمات متقابل شكل گيرد و تنها از اين طریق است كه اعتماد بین افراد جامعه تقویت
مي گردد.

روابط اجتماعي كه در اين پژوهش از آن به عنوان سرمايه اجتماعي نام برده شده
است، طي ساز و كاري به افزایش اعتماد اجتماعي منجر مي گردد. لذا ميزان و گسترة
روابط و تعاملات در ميزان اعتماد تأثير گذار خواهد بود. تببين اين امر نيز، نيازمند
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بررسی سازوکار رابطه بین روابط اجتماعی و اعتماد متقابل بین شخصی است و این که چگونه روابط و تعاملات اجتماعی که در این پژوهش منظور از آن شبه روابط غیررسمی فرد (سرماهای اجتماعی شبهک) است، می‌تواند اعتماد متقابل بین شخصی را تقویت کند.

به طور کلی این پژوهش با توجه به اگر یکی نظری نظری شبکه روابط اجتماعی، به تبیین نظری مسئله پرداخته و یک گروه حقیقی ساختی (اندازه و ترکیب شبکه)، تعاملی (فرایند تماس، صمیمیت رابطه) و کارکردی شبکه (حراسته و منابع ابزاری متقابل)، بر اعتماد متقابل بین شخصی در شبکه، مؤثر فرض شدند. در کنار آن متغیرهای فردی مانند جنس و وضعیت تاهل، سن، وضعیت فعالیت و پایگاه اقتصادی اجتماعی نیز بر اعتماد افراد تأثیر گذار فرض شدند.

از بین ویژگی‌های ساختی شبکه، اندوز شبکه بسیار مهم است. تعداد افرادی که فرد می‌شناسد و با آنها در ارتباط است، بیشتر گر سرماهای اجتماعی او است. ویژگی‌های دیگر مثل ترکیب شبکه، فراوانی تماس، شیوه تماس، صمیمیت یا قوالت رابطه و حمایت خانوی که افراد با هم و بدل می‌کنند، جنبه‌های کشف سرماهای اجتماعی هستند که در افزایش و کاهش آن تأثیر دارند. برای این اساس، افرادی که شبکه‌های پوزش‌گر تری دارند، اعتماد پیشرفتی نیز به اعضای شبکه خود دارند. البته اندوز شبکه روابط به‌طور از طریق مبادله حمایت با اعضای شبکه، می‌تواند به افزایش اعتماد منجر گردد. همچنین افزایش اندوز شبکه در اعتماد به‌دیگران دو تأثیر بیشتری داشته است تا سایر ابعاد اعتماد، و این به خاطر گسترش حوزه تعاملات و دایری شمول افرادی است که فرد می‌شناسد و یا این اساس اعتماد نیز گسترش یافته و شامل دیگران دور نیز می‌گردد.

افرادی که تماس فراوان و مکرر با اعضای شبکه دارند، اعتماد پیشرفتی نیز به آنها می‌کنند. البته تماس‌های مکرر با اعضای شبکه با سازوکار مبادله حمایت و ایجاد

مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی، سال ۱۶، شماره ۶۱
سرمايه اجتماعي شهرک و اعتماد متقابل بين شخصي

رابطه‌ای گرم و صميمی با اعضای شهرک، به افزايش اعتماد می‌انجامد. فراوانی تماس، اعتماد به دیگران نزدیک بیشتر تأثیر می‌گذارد تا اعتماد به دیگران دور، و این به معنای احتمال وجود مخاطره در روابط با افراد دورتر است که موجب می‌گردد افراد بر مبنای نوعی محاسبه‌گری، به برقراری روابط بی‌پاسند و اعتماد مطلقي به آنها نداشته باشند.

صميميت پيوند، در اعتماد متقابل بين شخصي، بسیار تأثیر گذار بوده است و مهم ترين عامل ىتهن كننده اعتماد بهطور مستقيم است. افراد كه صميميت پيشتر با اعضاي شهرک دارند، اعتماد بيشترى نيز به آنها دارند. حمایتى از متقابل نيز بر اعتماد بين شخصي بهطور مستقيم تأثیر گذار است و بعد از صميميت، دومین عامل ىتهن كننده اعتماد است. به عبارت ديگر به دستانها و تبادل خدمات ىكي از مواردى است كه مي‌تواند اعتماد افراد به يکدیگر را افزایش دهد. ابتها به دليل متقابل بودن رابطه مي‌توان گفت كه حمایت افراد از يکدیگر مستلزم می‌باشد از اعتماد اولى نسبت به يکدیگر است كه متقابلان نيز اين حمایتى از متقابل، اعتماد اولى را تقويت كرده و افزایش مي‌دهد.

متغيرهای زمينه‌ای تحقيق نيز بر اعتماد بين شخصي، بي تأثیر نبودهند. ىافته‌ها نشان داده‌اند كه سن، وضعیت تاهل و جنسيت بهطور غير مستقيم و از طريق تأثیر بر حمایت متقابل و صميميت بر اعتماد تأثیر مي‌گذارد.

به طورکلي سرمايه اجتماعي شهرک و ويزگي‌هاي آن (ويزگي‌های ساختني، تعاملی و كاركردي) در ايجاد و تقويت اعتماد بين شخصي نقش دارند و روابط و تعاملات و منابع حمایتي موجود در شهرک، مي‌تواند زمينه‌ساز ايجاد و تقويت اعتماد بين افراد باشد. به عبارت دیگر ميزان و نحوه تعاملات اجتماعی با اعضای شهرک و گستره آن، كه تحت عنوان سرمايه اجتماعي شهرک، از آن نام برده مي‌شنود، منجر به افزایش اعتماد فرد به اعضای شهرک بشکه مي‌گردد. در بين اعضای شهرک، افراد با خويشوندان نزديك و خانواده اصلي خود بيشتر در تعامل و ارتباط هستند و كمترین ارتباط را با خويشوندان
دور و به ویژه همسایگان دانشگاه، ارتباط و تعامل با نزدیک‌ترین شبکه‌ها و دیگران نزدیک، منجر به افزایش اعتماد به دیگران نزدیک نیز می‌شود و افزایش با دیگران دور در شبکه مثل همان‌طور که در محلی، خوشنویسان، دولت و همکاران، ارتباط اکثریت و در نتیجه اعتماد کمتری دارد و اعتماد به همسر و فرزند، هم چنین نیز می‌شود به سایر ابعاد بوته و اعتماد مطلقو را نیز در بین آنها به وجود آورده است که اکثریت کمتری دارد.

نتایج نشان می‌دهد این چهار منگردهای زمینه‌ای یا ویژگی‌های فردی و متغیرهای شبکه‌ای، نقش متغیرهای شبکه‌ای به ویژه صربص می‌پوشانند و حمایت‌های متغیر در تیبین اعتماد بیشتر بوته است. به بیان دیگر ویژگی‌های شبکه بیشتر از ویژگی‌های فردی افراد در اعتمادشان به یکدیگر تأثیر داشته است.
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