

# تغییرات جمعیت روستایی ایران و رابطه آن با

## مؤلفه‌های توسعه در چند دهه اخیر

محسن ابراهیم‌پور<sup>۱</sup>

چکیده: در این مقاله تغییرات جمعیتی جامعه روستایی ایران بر حسب طبقات جمعیتی، شرایط محیطی و مؤلفه‌های معیشتی و توسعه‌ای با اتکا به دیدگاه‌های بازارپ و مکنیکل، تحلیل شده است.

در این پژوهش، از ۱۲۵۸۱۷ آبادی کشور، تعداد ۴۵۰۸۵ واحد که دارای جمعیت و فعالیت کشاورزی بوده‌اند، به مثابه روستا تعریف و انتخاب شده و روند تغییرات جمعیتی آن‌ها بر حسب وضعیت محیطی و توسعه‌ای تحلیل شده است. نتایج پژوهش نمایانگر آن است که بیش از ۸۵ درصد از افزایش جمعیت روستاهای در طول دهه‌های مورد بررسی، مربوط به نقاط روستایی بزرگ (بالای ۱۵۰۰ نفر جمعیت) بوده است.

قطبی شدن جمعیت و امکانات در روستاهای (بزرگ‌تر شدن روستاهای بزرگ و کوچک‌تر شدن روستاهای کوچک)، گسترش و رشد روستاهای دشتی و جلگه‌ای و کاهش روستاهای کوهستانی، مهاجرفرستی روستاهای زیر صد خانوار، از نتایج دیگر این تحلیل است.

تنوع فعالیت‌های اقتصادی، سطح عمقی شدن کشت، امکانات توسعه‌ای، وضعیت طبیعی، اقلیمی، مکانی روستا، نسبت بهره‌برداران کشاورزی، نوع روستا و تکنولوژی کشاورزی از مهم‌ترین متغیرهای مؤثر بر تغییرات جمعیتی بوده است که در مجموع ۵۷ درصد واریانس آن را تبیین می‌کنند.

کلیدواژه: تغییرات جمعیتی، تنوع فعالیت اقتصادی، عمقی شدن کشت، سطح توسعه روستا، تکنولوژی کشاورزی، نسبت بهره‌برداران کشاورزی.

---

۱. استادیار پژوهشی مرکز تحقیقات روستایی وزارت جهاد کشاورزی

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۲/۹/۲۶ تاریخ دریافت: ۱۳۸۲/۹/۲

## مقدمه

جامعه روستایی ایران که تا دهه‌های اخیر بیشترین جمعیت کشور را در خود داشته، تحت تأثیر سیاست‌های نوسازی کشور، اصلاحات ارضی و اقدامات توسعه‌ای دولت، دچار دگرگونی‌های اساسی شده و قطبی شدن امکانات توسعه‌ای و جمعیت یکی از پیامدهای آن بوده است.

بررسی تغییرات جمعیت روستایی ایران و رابطه آن با مؤلفه‌های محیطی و توسعه‌ای موضوع این نوشه است. در این پژوهش، تغییرات جمعیت متغیری است که بر مبنای شرایط طبیعی، مکانی، اقلیمی، نوع روستاهای سطح توسعه زیرساخت‌ها و دسترسی به تکنولوژی کشاورزی، تنوع فعالیت‌های معیشتی و نظام‌های بهره‌برداری و عمقی شدن کشت، تجزیه و تحلیل می‌شود.

پیش‌فرض اصلی پژوهش این است که تغییرات جمعیتی در همه روستاهای کشور فرایندی همگون و مشترک نداشته، بلکه به اقتضای آستانه‌های جمعیت‌پذیری و ویژگی‌های مکانی و محیطی روستاهای متفاوت بوده است.

بر این اساس، فرضیه محوری در این پژوهش عبارت خواهد بود از: «تغییرات جمعیت روستایی در طول دهه‌های اخیر، همبستگی زیادی با متغیرهای محیطی و توسعه‌ای، از جمله عمقی شدن کشت در روستاهای داشته است.»

با توجه به این نکات، نوشته حاضر، بعد از بحثی نظری بر مبنای داده‌های آماری دوره زمانی ۱۳۴۵-۱۳۷۵، به بررسی روند تغییرات جمعیتی در روستاهای ایران و رابطه آن با متغیرهای محیطی و توسعه‌ای خواهد پرداخت.

## رویکرد نظری پژوهش

رشد سریع جمعیت در بسیاری از مناطق روستایی کشورهای در حال توسعه، موجبات مسائل معیشتی به ویژه در ارتباط با کشاورزی را فراهم کرده است. در پاسخ به این‌که جمعیت‌های روستایی چه تدابیری در ارتباط با محدودیت منابع با توجه به تکنولوژی

کشاورزی، اشتغال و رفتارهای جمعیتی اتخاذ می‌کنند و پیامدهای این تدابیر در رابطه با رفاه عمومی به ویژه تأمین غذایی، کدام‌اند، فهم موارد زیر ضروری است: الف) روابط بین رشد جمعیت، اقتصاد روستایی و تأمین غذا ب) نهادهای مؤثر بر توزیع زمین، جمعیت‌ها و تأمین غذا. پیچیدگی و روابط متقابل بین موارد فوق، منجر به تکوین چندین نظریه در مورد رشد جمعیت و رابطه آن با شرایط روستایی و کشاورزی شده است (بازرآپ، ۱۹۶۵، ۱۹۷۱ و ۱۹۷۶؛ کلمن و اسکوفیلد، ۱۹۸۶؛ هیمی و راتن، ۱۹۹۰ و ۱۹۹۵؛ مکنیکل و کین، ۱۹۸۱).

الف) دیدگاه اقتصاددانان کلاسیک، افزایش تقاضا برای نیروی کار را عامل افزایش جمعیت دانسته و بازرآپ، افزایش جمعیت را موجب افزایش سطح عمقی کشت و افزایش تقاضا برای نیروی کار می‌داند.

ب) دیدگاه مالتوس و اقتصاددانان کلاسیک، رشد جمعیت را عامل بدبختی، فقر، بیکاری و بازده نزولی می‌دانند و بازرآپ، کنیز و کلارک، تراکم جمعیت را عامل پیشرفت، افزایش امنیت غذایی، ارتقاء شاخص‌های زندگی و اشتغال می‌دانند (مالتوس، ۱۷۹۸ و ۱۸۳۰).

ج) صاحب‌نظران تئوری انتقال جمعیت، مراحلی در فرآیند انتقال جمعیت بر شمرده‌اند و ریگر و مکنیکل معتقد‌اند، تغییرات جمعیتی جنبه‌ای فرهنگی و محلی و نهادی دارند و تابع قانونمندی‌های عامی نیستند، بلکه تابع شرایط آغازین ظرفیت‌سازی و عقلانیت ناآگاهانه می‌باشند که ماهیتی نهادی و فرهنگی دارند (کلمن و اسکوفیلد، ۱۹۸۶).

د) صاحب‌نظرانی که بر بعد رفتاری تجدید نسل تأکید می‌کنند و درآمدها و هزینه‌های فرزندآوری را بر آن مؤثر می‌دانند (خاصه ایسترلین) و نظرات سایمن، ریگر، بنگالی که بر تأثیرات هویت، نظام اخلاقی و الزام اجتماعی بر سطح باروری تأکید می‌کنند (همان).

گرچه این دیدگاهها و نظریه‌ها، به ظاهر و به لحاظ منطقی تفاوت و تعارض دارند، لیکن تا آن‌جا که به چارچوب نظری این پژوهش بر می‌گردد، همه بخشی از یک رویکرد واحد هستند. با وجود این، در این پژوهش بر دیدگاه مکنیکل و بازرآپ تأکید شده است.

**دیدگاه مکنیکل** - در رویکردهای نظری جمعیت و توسعه روستایی که در دهه‌های اخیر و در پی آشکار شدن ضعف‌های شناختی و روشی پارادایم نوسازی، نضج یافته‌اند، تأکید بر عوامل و شرایط محلی و نهادی، محتوا و خمیرماهه اصلی را تشکیل می‌دهد (بسونجر و پنگالی، ۱۹۸۴؛ مکنیکل و کین، ۱۹۹۰؛ هیکجن، ۱۹۸۲؛ لاورنس، ۱۹۹۲؛ ۲۱۱-۱۰۹).

مکنیکل معتقد است، تجزیه و تحلیل نهادی جمعیت و توسعه روستایی در بردارنده نظامهای بهره‌برداری از زمین، روابط نیروی کار و واکنش آن‌ها در قبال تغییرات جمعیتی و اثرات آن‌ها بر جمعیت است (مکنیکل و کین، ۱۹۹۰: ۱-۲۰). وی عوامل و شرایط نهادی مؤثر بر تغییرات جمعیت و توسعه روستایی را منبعث از نهادهای زمین‌داری، خانوادگی، اجتماع محلی و دولتی، قواعد نهادی بین‌المللی و الگوهای نهادی واسطه‌ای می‌داند.

**دیدگاه بازرآپ** - بازرآپ رشد جمعیت را موجب پیشرفت تکنولوژی و به‌ویژه فناوری‌ها و نوآوری‌ها در کشاورزی و عامل عمقی‌شدن کشت می‌داند (۱۹۶۵: ۲۶). وی معتقد است «رشد جمعیت، تمرکز فضایی و تراکم جمعیت، موجب پیشرفت تکنولوژی و عامل مؤثر بر عمقی‌شدن کشت و افزایش تولیدات کشاورزی در واحد سطح است» (همان: ۱۲۹).

بازرآپ در تشریح فرایند تاریخی رشد جمعیت و اثرات آن بر ابداعات و اختراعات تکنولوژی جهت عمقی‌شدن کشت، معتقد است در شرایط آغازین، جمعیت‌های انسانی محدود و پراکنده بوده و از رشد ناچیزی برخوردار بودند و از طریق خوش‌چینی، صید و شکار امراض معاش می‌کردند. در چنین شرایطی، گروه‌های پراکنده و کوچک انسانی دارای سبک زندگی خاص خود بودند که با سبک زندگی در مراحل بعدی متفاوت بوده است. این شیوه معيشت تا آن‌جا تداوم داشت که منابع غذایی در دسترس نیازهای زیستی

جمعیت را تأمین می‌کرد. با افزایش و تراکم جمعیت، تعداد جمعیت از سطح معیشت زیستی فراتر رفت و جمعیت در کوتاه‌مدت دچار بحران‌های غذایی شدند؛ تأمین نیازهای غذایی موجب پیشرفت تکنولوژی و نوآوری در بهره‌برداری از زمین شد.

بازرآپ فرآیند عمقی‌شدن کشت را شامل تبدیل بیشه‌زارها و مراتع به باغات مثمر، کاشت محصولات زودبازدۀ کاهش دوره‌های آیش، کشت سالانه، چند کشت در یک سال و کشت‌های توأم ذکر نموده و معتقد است، تراکم جمعیت، مساعدت شرایط نهادی و نوآوری‌ها نقشی اساسی در گذار از مراحل فوق دارند (بازرآپ، ۱۹۶۵، ۱۹۸۱ و ۱۹۹۵؛ مکنیکل و کین، ۱۹۹۰: ۲۱۷-۲۵۵).

در هریک از مراحل عمقی‌شدن، فعالیت‌های آماده‌سازی زمین، عملیات کاشت، داشت، برداشت و فرآوری تولید محصولات کشاورزی گسترده‌تر، پیچیده‌تر، عمیق‌تر، فنی‌تر، هزینه‌برتر و بهره‌ورتر از مراحل قبلی می‌گردند.

از نظر بازrآپ در هر مرحله از عمقی‌شدن نسبت به مرحله قبل، (الف) تکنولوژی پیچیده‌تر و پیشرفته‌تر می‌شود؛ (ب) عملکرد در هکتار بیشتر می‌شود؛ (ب) امنیت غذایی افزایش می‌یابد؛ (د) استفاده از نیروی کار بیشتر می‌شود.

از نظر بازrآپ، عمدۀ ترین پیش‌شرط صنعتی‌شدن، طی موفقیت‌آمیز فرایند عمقی‌شدن کشت است.

با تشریح و مقایسه نظرات مکنیکل و بازrآپ در مورد روابط بین عوامل و شرایط نهادی، تکنولوژی، منابع و جمعیت، روشن می‌شود که تحلیل تغییرات جمعیتی و توسعه بر مبنای دو دیدگاه، معتبرتر و جامع‌تر است. به علاوه این‌که عوامل و شرایط مؤثر بر تغییرات و فشار جمعیتی در جامعه روستایی ایران و پیامدهای آن، هم در سطح نظام اجتماعی و هم در سطح خرد و خانواده را می‌توان در درون چارچوب نظری مشترکی که مفاهیم و مؤلفه‌های آن در شکل‌های زیر آمده است، تحلیل و تبیین نمود. هر چند بین نظریات مالتوس، ایسترلین، بلاکر، ساندرز که عمدتاً بر عوامل و شرایط ساختی عقلانی و عام تأکید

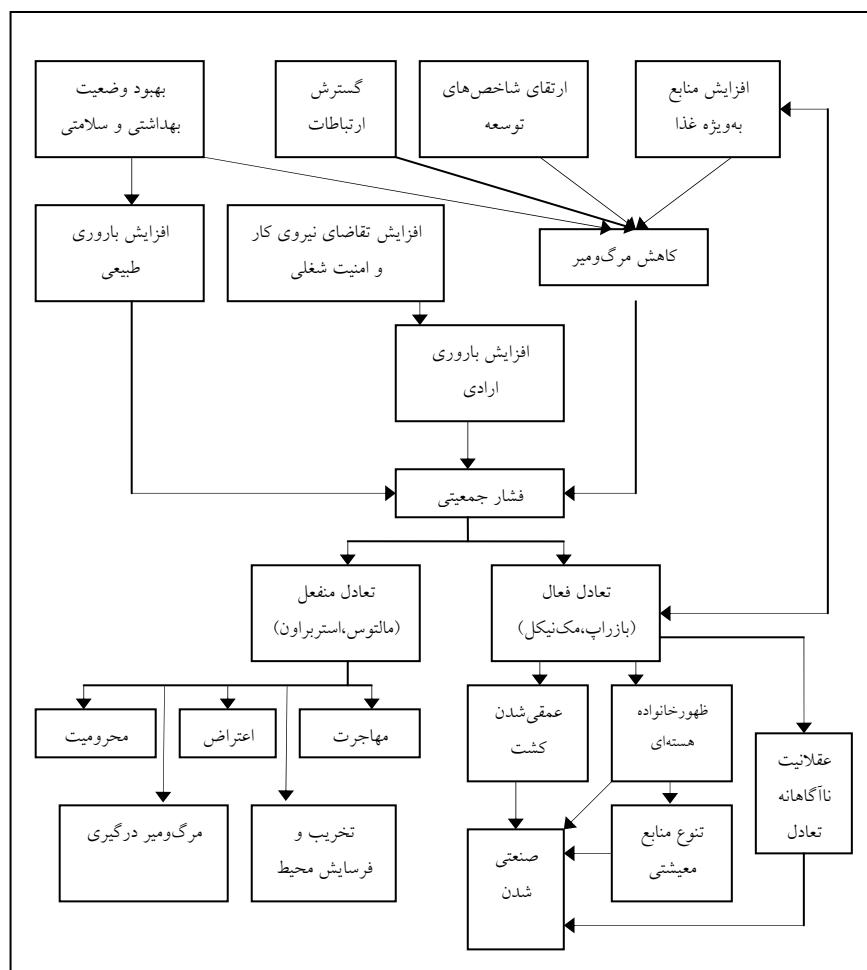
می‌کند و دیدگاه‌های نهادگرایان به‌ویژه مکنیکل، ریگر، سایمن که بیشتر به ترتیبات نهادی، هویت، ارزش‌های فرهنگی، شرایط آغازین و محلی توجه دارند، هم به لحاظ نظری و هم روشنی، تفاوت وجود دارد، با وجود این، می‌توان به دیدگاهی ترکیبی و مناسب با جامعه مورد مطالعه (همانند مکنیکل - بازاراپ) دست یافت.

بر مبنای دیدگاه‌های بازاراپ و مکنیکل و دیگر صاحب‌نظران جمعیت و توسعه روستایی، بالاخص در طول دو دهه اخیر، می‌توان به اصولی در نظریه پردازی درباره تغییرات جمعیتی و توسعه روستایی رسید. برای مثال، توجه به شرایط آغازین (خاصه ظرفیت سازگاری جمعیت‌ها) ترتیبات نهادی و ماهیتی و نظام‌های اخلاقی، هم امکان ترکیب و تعامل بین نظریه‌های جمعیت و توسعه روستایی در سطح خرد و کلان را فراهم می‌کند، هم دستیابی به «نظریه پیوندی» و «پارادایم جمعیتی - توسعه‌ای» را امکان‌پذیر می‌سازد (بنسونجر و پنگالی، ۱۹۸۴؛ ۱۹۸۷ و ۱۹۸۸؛ مکنیکل و کین، ۱۹۹۰؛ هیکجن، ۱۹۸۲؛ ۲۱۱؛ لورنس، ۱۹۹۲؛ ۱۰۹؛ سن، ۱۹۶۸؛ ۱۹۸۱؛ لی، ۱۹۸۶؛ لیپتن، ۱۹۸۳). به علاوه این‌که در حوزه جمعیت و توسعه روستایی، توجه به نقش مثبت جمعیت، تأکید بر عناصر و شرایط نهادی و محلی، همچنین جامع‌نگری و تحلیل مسائل جمعیت و توسعه روستایی در درون چارچوب مفهومی پویاتر و وسیع‌تر، از جمله تحلیل جمعیت و توسعه روستایی در درون شرایط نهادی خاص و مرتبط با نهادهای مربوط به خانواده، زمین‌داری، گروه‌های محلی، سازمان‌های دولتی، نهادهای بین‌المللی و الگوهای واسطه‌ای، به شناخت عمیق‌تر و معتبرتری از ارتباط متقابل جمعیت و توسعه روستایی انجامیده است.

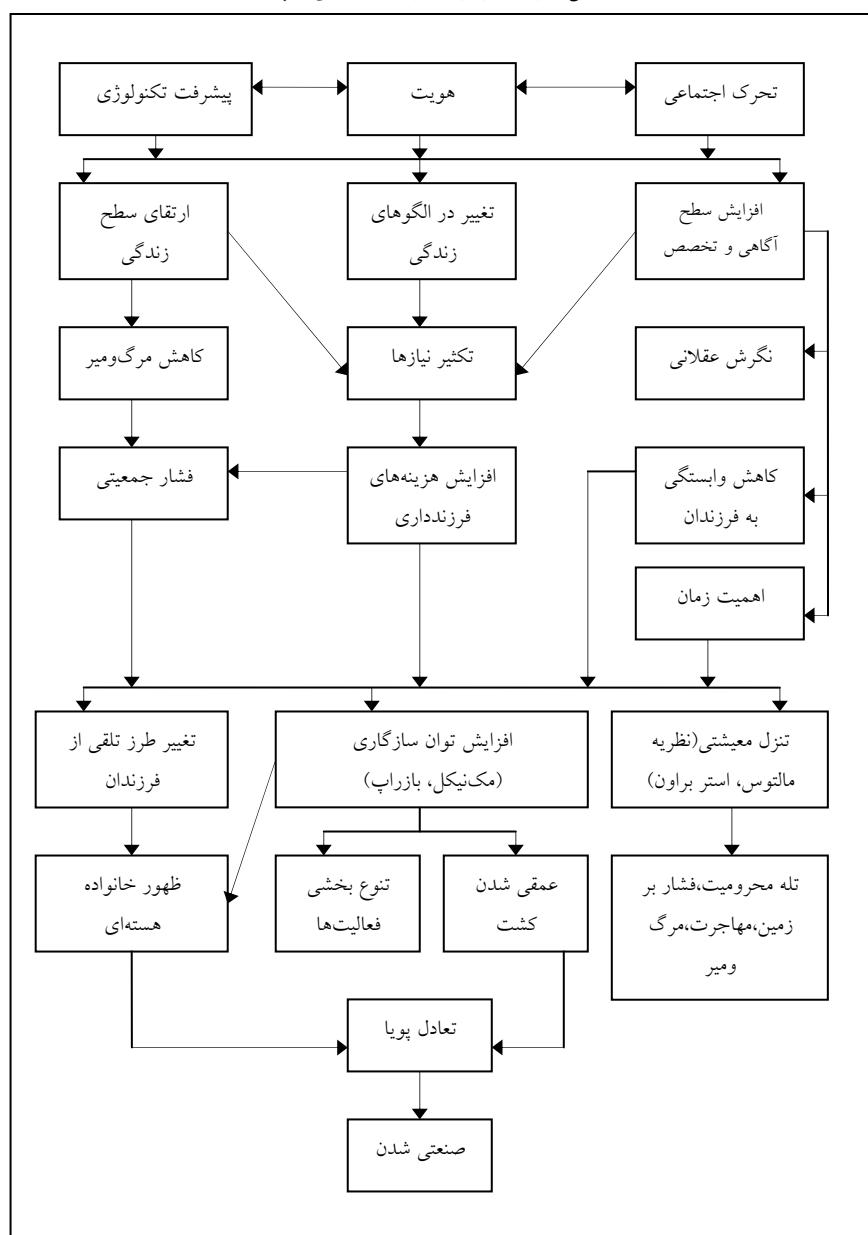
در نمودارهای ۱ و ۲، عوامل و پیامدهای جمعیتی و جایگاه نظری دیدگاه‌های بازاراپ و مکنیکل در سطوح خرد و کلان آمده است.

در این پژوهش، تغییرات جمعیتی جامعه روستایی ایران و عوامل محیطی، معیشتی، توسعه‌ای و تکنیکی مؤثر بر آن در سطح کلان و با استفاده از رویکرد ترکیبی بازاراپ و مکنیکل تشریح می‌شوند.

نمودار ۱. عوامل کلان مؤثر بر تغییرات جمعیتی و پیامدهای آن



نمودار ۲. عوامل خرد مؤثر بر تغییرات جمعیتی و پیامدهای آن



## روش‌شناسی

داده‌های اصلی پژوهش از بانک اطلاعات رایانه‌ای مرکز دهه‌ای ایران، وابسته به جهاد کشاورزی استخراج شده‌اند. پایگاه اطلاعات رایانه‌ای آبادی‌های ایران، وابسته به مرکز تحقیقات و بررسی مسائل روستایی وزارت جهاد کشاورزی، با طراحی بانک اطلاعاتی دهات کشور، داده‌های سرشماری‌های دوازده دوره را، از سال ۱۳۲۹ تا ۱۳۷۵ وارد کامپیوتر نموده است.

واحد آماری پایه، «آبادی‌های کشور» اعم از روستاهای دارای سکنه دائمی و موسمی، مکان‌ها و مزارع می‌باشد.

با اتكا به بانک اطلاعات مذکور، داده‌های سرشماری‌های عمومی نفوس و مسکن سال‌های ۱۳۶۵ و ۱۳۷۵ و سرشماری‌های کشاورزی سال‌های ۱۳۶۷ و ۱۳۷۲ به عنوان مقاطع پایه انتخاب گردیدند. بر این مبنای، ۳۲۶ نقطه که در سرشماری سال ۱۳۴۵ جزء مناطق روستایی بودند و در سرشماری‌های بعدی جمعیتی بالاتر از ۵۰۰۰ نفر داشتند و شهر تلقی شده‌اند، حذف شدند.

به علاوه، آبادی‌هایی انتخاب شدند که حداقل در چهار دوره سرشماری مذکور (۱۳۶۵، ۱۳۶۷، ۱۳۷۲ و ۱۳۷۵) سرشماری شده بودند و در این مقاطع، دارای جمعیت گزارش شده و اراضی کشاورزی و محصولات کشاورزی و خانوارهای بهره‌بردار بودند. در سرشماری سال ۱۳۷۵، تعداد آبادی‌ها، ۱۲۵۸۱۷ مورد ثبت شده است. جدول ۱، فراوانی و ویژگی‌های جمعیتی آبادی‌های کشور در سال ۱۳۷۵ را بر حسب نوع آبادی، نشان می‌دهد.

در حالی که تعداد آبادی‌ها، در سال ۱۳۷۵، ۱۲۵۸۱۷ مورد گزارش شده، سرشماری عمومی کشاورزی سال ۱۳۷۲، تعداد ۱۲۶۲۰۸ آبادی را گزارش کرده که نشان‌دهنده کاهش ۳۹۱ موردی است. علاوه بر این، تعداد آبادی‌های مسکونی (اعم از دائمی و موسمی) در هر سرشماری ۷۳۰۱۹ آبادی بوده است (درصد کل آبادی‌ها). بدین ترتیب، حذف

۵۳۱۸۹ آبادی در سرشماری‌های ۱۳۷۲ و ۱۳۷۵ که فاقد خانوار بهره‌بردار بودند، ضروری بود. همچنین، به منظور تدقیق جمعیت آماری پژوهش، آبادی‌هایی که در سرشماری‌های کشاورزی ۱۳۶۷ و ۱۳۷۲ دارای خانوار بهره‌بردار کشاورزی بودند، مشخص گردید.

جدول ۱. توزیع فراوانی انواع آبادی‌ها بر حسب جمعیت در سرشماری ۱۳۷۵

| میانگین | جمعیت |          | تعداد آبادی‌ها |         | انواع آبادی           |
|---------|-------|----------|----------------|---------|-----------------------|
|         | درصد  | فراوانی  | درصد           | فراوانی |                       |
| ۳۹۶/۴   | ۹۱/۱۱ | ۲۰۹۷۷۰۸۹ | ۴۲/۰۷          | ۵۲۹۲۵   | ۱) ده مسکونی          |
| ۴۸/۲    | ۰/۸۶  | ۱۹۶۸۱۹   | ۳/۲۴           | ۴۰۸۳    | ۲) ده مسکونی موسمی    |
| ۲۳/۴    | ۰/۲۱  | ۴۹۲۱۳    | ۱/۶۷           | ۲۱۰۱    | ۳) ده غیر مسکونی      |
| ۲۳      | ۰/۸۹  | ۲۰۵۲۹۵   | ۷/۱۱           | ۸۹۴۰    | ۴) مزرعه مسکونی       |
| ۳/۷     | ۰/۰۸  | ۱۸۹۴۵    | ۴/۰۵           | ۵۰۹۷    | ۵) مزرعه مسکونی موسمی |
| ۲/۹     | ۰/۴۴  | ۱۰۰۶۹۳   | ۲۷/۴۵          | ۳۴۵۳۴   | ۶) مزرعه غیر مسکونی   |
| ۱۵۶/۲   | ۱/۲   | ۲۷۴۳۳۱   | ۱/۴۰           | ۱۷۵۶    | ۷) مکان مسکونی        |
| ۷۳      | ۰/۰۷  | ۱۵۹۰۳    | ۰/۱۷           | ۲۱۸     | ۸) مکان مسکونی موسمی  |
| ۲۵/۴    | ۰/۷   | ۱۶۱۷۵۰   | ۵/۰۶           | ۶۳۷۲    | ۹) مکان غیر مسکونی    |
| ۷۲/۹    | ۰/۱۱  | ۲۶۵۵۲    | ۰/۲۹           | ۳۶۴     | ۱۰) نقطه فرعی         |
| ۱۰۵/۹   | ۴/۳۳  | ۹۹۸۳۲۲   | ۷/۴۶           | ۹۴۲۷    | ۱۱) گزارش نشده        |
| ۱۸۳     | ۱۰۰   | ۲۳۰۲۴۹۱۲ | ۱۰۰            | ۱۲۵۸۱۷  | جمع                   |

با توجه به شروط سه‌گانه انتخاب آبادی‌ها و روستاهای اصلاحات نهایی، جمعیت آماری تحقیق، در نهایت به ۴۵۰۸۵ آبادی تقلیل یافت که بر مبنای داده‌های این تعداد آبادی، تغییرات جمعیتی و رابطه آن با مؤلفه‌های توسعه مورد بررسی قرار می‌گیرد. تحلیل روایی و پایایی و اصلاح داده‌ها با روش‌های آماری، از دیگر اقدامات روشی در این پژوهش است. با طراحی بانک اطلاعاتی جمعیت آماری پژوهش و بررسی مقیاس اعتمادپذیری داده‌ها، بهویژه داده‌های جمعیتی و کشاورزی و حذف موارد خارج از توزیع

با سه انحراف استاندارد<sup>۱</sup> و حصول اطمینان از مناسب بودن داده‌ها ( $\text{Alpha} \geq 0.90$ )، داده‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

## تحلیل داده‌ها

روند تغییرات جمعیتی جامعه روستایی- به موازات تغییرات معيشی و اجتماعی- اقتصادی در جامعه روستایی، تغییرات جمعیتی نیز در آغاز به آرامی و در دهه‌های اخیر با شدت زیاد صورت گرفت. تغییراتی که عمدتاً حجم و رشد جمعیت روستایی را شامل می‌شود، بر حسب تأخر و توالی زمانی در سه مرحله زیر خلاصه می‌شود.

مرحله اول، مرحله کاهش مرگومیر و افزایش جمعیت است. روند نزولی میزان‌های مرگومیر، به‌ویژه مرگومیر کودکان که در طول یک‌صد سال اخیر، ابتدا در جامعه شهری و آن‌گاه در جوامع روستایی و عشايری شروع شده بود، از اوائل دهه ۱۳۳۰ در پرتو کمک‌های سازمان‌های بین‌المللی و کشورهای پیشرفته در زمینه‌های مایه‌کوبی و گندздایی، شتاب فزاینده‌ای یافت.

کاهش مرگومیر، به‌ویژه مرگومیر اطفال و کودکان، با استمرار سطوح قبلی باروری، موجبات رشد جمعیت روستایی کشور را فراهم کرد؛ به‌گونه‌ای که جمعیت روستایی با رشدی معادل ۲/۱ درصد، از ۱۳ میلیون نفر در سال ۱۳۳۵ به ۱۶ میلیون نفر در سال ۱۳۴۵ رسید. روند نزولی کاهش مرگومیر و افزایش متوسط امید به زندگی که از ۳۷/۵ سال در سال ۱۳۳۵ به حدود ۷۰ سال (دو برابر) در سال ۱۳۷۵ رسید، تاکنون تداوم داشته است؛ هرچند در سال‌های اخیر روند کاهش آن کندتر شده است (میرزایی، ۱۳۶۸).

مرحله دوم، مرحله مهاجرت از مناطق روستایی به مراکز شهری است. مهاجرت از مناطق روستایی به مراکز شهری که تا قبل از اصلاحات ارضی به‌کندی انجام می‌شد، در پی

---

1. Outlier t3 std

تمرکز امکانات معیشتی، رفاهی، شغلی، آموزشی، بهداشتی و ... در شهرها، بهویژه شهرهای بزرگ و فراموشی نسبی روستاهای کشور، روندی شتابان یافت و در سال‌های ۱۳۴۹ تا ۱۳۵۷ به صورتی تودهوار و بی‌سابقه نمود پیدا کرد (وثوقی، ۱۳۶۶: ۴۶-۵۲).

سومین مرحله از تغییرات جمعیت روستایی عمدتاً متأثر از کاهش سطح باروری بوده که عمدتاً در طول یک دهه اخیر نمایان گشته و در برخی از روستاهای کشور به سطح جانشینی رسیده است (محاسبات نگارنده).

### جمعیت آبادی‌های مورد بررسی - جدول ۲، حجم، میانگین و میزان رشد جمعیت

آبادی‌های دارای سکنه از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ را نشان می‌دهد.

جدول ۲. حجم، میانگین و میزان رشد جمعیت آبادی‌های دارای سکنه از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵

| مقاطع | کل جمعیت | میانگین جمعیت | متوسط میزان رشد سالانه جمعیت |
|-------|----------|---------------|------------------------------|
| ۱۳۴۵  | ۱۱۲۱۹۰۱۳ | ۲۸۸/۲۶۶       | -                            |
| ۱۳۵۵  | ۱۳۴۵۹۶۹۰ | ۳۲۸/۰۸        | ۱/۳                          |
| ۱۳۶۵  | ۱۷۶۷۳۹۸۶ | ۳۹۳/۳۱        | ۱/۸۳                         |
| ۱۳۷۵  | ۱۸۱۱۰۹۵۴ | ۴۲۰/۹۴        | ۰/۶۸                         |

جدول ۲ نشان می‌دهد، میانگین جمعیت آبادی‌ها، از ۲۸۸ نفر در سال ۱۳۴۵ به ۴۲۱ نفر در سال ۱۳۷۵ افزایش یافته است. همچنین جمعیت این آبادی‌ها از ۱۱۲۱۹۰۱۳ نفر در سال ۱۳۴۵ به ۱۸۱۱۰۹۵۴ نفر در سال ۱۳۷۵ افزایش یافته است.

میانگین رشد سالانه جمعیت این آبادی‌ها در طول ۳۰ سال بررسی، ۱/۲۷ درصد بوده است (البته میزان رشد سالانه جمعیت آنها ۱/۶ درصد بوده، ولی چون تعداد آبادی‌های دارای سکنه گزارش شده در سرشماری‌ها متفاوت بوده است، نمی‌توان بدان استناد نمود). متوسط میزان رشد جمعیت ۱/۸۳ درصدی هر آبادی در سال‌های ۶۵ - ۱۳۵۵ بیشتر از دوره قبل (۱/۳ درصد) و بعد (۰/۶۸ درصد) بوده است.

جدول ۳، توزیع نسبی (درصدی) آبادی‌ها و جمعیت آنها را بر حسب طبقات جمعیتی در سال ۱۳۷۵، نشان می‌دهد.

تغییرات جمعیت روستایی ایران و رابطه آن با مؤلفه‌های توسعه در چند دهه اخیر

جدول ۳. توزیع نسبی آبادی‌ها و جمعیت بر حسب طبقات جمعیتی در سال ۱۳۷۵

| میانگین | جمعیت       |      | آبادی       |      | طبقات جمعیتی<br>(نفر) |
|---------|-------------|------|-------------|------|-----------------------|
|         | درصد تراکمی | درصد | درصد تراکمی | درصد |                       |
| ۴۷      | ۳/۵         | ۳/۵  | ۳۰/۸        | ۳۰/۸ | ۱-۹۹                  |
| ۱۴۵     | ۱۰/۱        | ۶/۶  | ۵۰          | ۱۹/۲ | ۱۰۰-۱۹۹               |
| ۲۸۷     | ۲۳/۸        | ۱۳/۷ | ۷۰/۲        | ۲۰/۲ | ۲۰۰-۳۹۹               |
| ۴۹۱     | ۳۵/۸        | ۱۲   | ۸۰/۵        | ۱۰/۳ | ۴۰۰-۵۹۹               |
| ۷۶۸     | ۵۲/۷        | ۱۶/۹ | ۸۹/۸        | ۹/۳  | ۶۰۰-۹۹۹               |
| ۱۳۷۶    | ۷۵/۹        | ۲۲/۲ | ۹۶/۹        | ۷/۱  | ۱۰۰۰-۱۹۹۹             |
| ۲۷۰۶    | ۹۲/۴        | ۱۶/۵ | ۹۹/۴        | ۲/۵  | ۲۰۰۰-۳۹۹۹             |
| ۴۵۷۶    | ۱۰۰         | ۷/۶  | ۱۰۰         | ۰/۶  | + ۴۰۰۰                |
| ۴۲۰     | -           | ۱۰۰  | -           | ۱۰۰  | جمع                   |

جدول ۳ نشان می‌دهد، در سال ۱۳۷۵، ۳/۵ درصد از جمعیت روستایی مورد بررسی

در ۳۰/۸ درصد آبادی‌های زیر ۱۰۰ نفر جمعیت سکونت داشته‌اند.

در ۷۰ درصد از آبادی‌هایی که جمعیت زیر ۴۰۰ نفر داشته‌اند، فقط کمتر از ۲۴ درصد

جمعیت روستایی سکونت داشته‌اند.

بیشترین تمرکز جمعیت در آبادی‌های دارای طبقه جمعیتی بین ۱۹۹۹-۱۰۰۰ نفر وجود

داشته است.

نیمی از آبادی‌ها کمتر از ۲۰۰ نفر جمعیت داشته و فقط ۱۰/۱ درصد از جمعیت

روستایی در آن ساکن بوده‌اند.

۵۲/۷ درصد جمعیت در ۸۹/۸ درصد آبادی‌ها و ۴۷/۳ درصد جمعیت در ۱۰/۲ درصد

آبادی‌های پر جمعیت ساکن هستند.

تغییرات جمعیت آبادی‌های مورد بررسی - تغییرات جمعیت آبادی‌های مورد بررسی

از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵، با محاسبه تفاضل جمعیت ۱۳۷۵ از ۱۳۶۵ و ۱۳۴۵ در هر آبادی و

توزیع آن بر حسب طبقات جمعیتی بررسی گردید. جدول ۴، نتیجه این بررسی را نشان می‌دهد.

جدول ۴. تغییرات جمعیت آبادی‌ها از ۱۳۶۵ تا ۱۳۷۵ بر حسب طبقات جمعیتی

| طبقات جمعیتی<br>(نفر) | تغییر<br>جمعیت<br>آبادی<br>از ۱۳۶۵<br>تا ۱۳۷۵ |
|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ۰/۲                   | ۲۹/۹  | -۱۵۱/۶۸                                       | ۱/۱۹  | -۲۴/۷۱۵۶                                      | ۵۰  | ۱-۱۰۰   |   |   |
| ۲/۹                   | ۲۰  | -۱۳۸/۵۷                                       | ۲۲/۳  | -۲۰/۳۵۸۸                                      | ۱۵۰   | ۱۰۱-۲۰۰                                       |   |   |
| ۱۰/۲                  | ۲۱/۴  | -۷۹/۴۷  | ۷۳/۴  | -۱۱/۴۲۷۲                                      | ۳۰۰   | ۲۰۱-۴۰۰                                       |   |   |
| ۱۱/۲                  | ۱۰/۳  | -۱۲/۲۷  | ۱۶۵/۱۴  | +۲/۳۶۶۵                                       | ۵۰۰   | ۴۰۱-۶۰۰                                       |   |   |
| ۱۹/۳                  | ۹/۴   | ۱۶۰/۳۱  | ۳۱۳/۱۸  | +۳۷/۴۴۷۷                                      | ۸۰۰   | ۶۰۱-۱۰۰۰                                      |   |   |
| ۲۷/۴                  | ۷/۵   | ۴۹۱/۰۷  | ۶۴۳/۹۴  | +۱۲۰/۰۵۸۷۹                                    | ۱۵۰۰  | ۱۰۰۱-۲۰۰۰                                     |   |   |
| ۱۹/۹                  | ۲/۱   | ۱۳۰۰/۴۳                                       | ۱۴۵۳/۳  | +۳۴۵/۸۸۵۱                                     | ۳۰۰۰  | ۲۰۰۱-۴۰۰۰                                     |   |   |
| ۳/۳                   | ۰/۴   | ۳۳۲۱/۶۴                                       | ۳۴۷۴/۵۱                                       | +۱۲۲۸/۴۶۷۵                                    | ۴۵۰۰  | ۴۰۰۱-۵۰۰۰                                     |   |   |
| ۱۰۰                   | ۱۰  | ۰/۰۰۰   | ۱۵۲/۸۷  | ۹/۶۹۲۱  | -   | جمع   |   |   |

در جدول ۴، مقادیر تفاضل متوسط جمعیت هر آبادی در سال ۱۳۷۵ از ۱۳۶۵ نشان‌دهنده موارد زیر است.

الف) آبادی‌های دارای جمعیت بین ۱۰۰-۱ نفر، در طول سال‌های ۱۳۶۵ تا ۱۳۷۵، مهاجرفرست بوده و در طول این سال‌ها، به طور متوسط ۲۵ نفر از جمعیت آن‌ها کاهش یافته است. در هر یک از آبادی‌های دارای ۱۰۰-۲۰۰ نفر و ۲۰۰-۴۰۰ نفر، به ترتیب ۲۰ و ۱۱ نفر کاهش جمعیت (به صورت متوسط) وجود داشته است.

ب) آبادی‌هایی که بالای ۴۰۰ نفر جمعیت داشته‌اند، متناسب با حجم جمعیت، دارای افزایش جمعیت بوده‌اند؛ به‌طوری که در آبادی‌های واقع در طبقات جمعیتی ۶۰۰-۴۰۰ نفر،

## تغییرات جمعیت روستایی ایران و رابطه آن با مؤلفه‌های توسعه در چند دهه اخیر

به طور متوسط  $2/4$  نفر،  $600$  تا  $1000$  نفر،  $37/5$  نفر و  $4000-5000$  نفر به  $1228/5$  نفر به جمعیت آن‌ها اضافه شده است.

ج) در طول سال‌های  $1365$  تا  $1375$  در آبادی‌های دارای جمعیت کمتر از  $400$  نفر، کاهش جمعیت وجود داشته و  $90$  درصد افزایش جمعیت، مربوط به آبادی‌های بیش از  $1500$  نفر جمعیت بوده است.

د) از سال  $1365$  تا  $1375$ ، تعداد  $785159$  نفر، از جمعیت آبادی‌های زیر  $400$  نفر کاسته شده و  $1222127$  نفر به جمعیت آبادی‌های بالای  $400$  نفر افزوده شده است.

ه) از  $1351$  روستای دارای جمعیت بالای  $2000$  نفر در سال  $1375$ ، حدود  $82$  درصد در سال  $1365$  دارای جمعیتی بالای  $2000$  نفر بوده‌اند.

تفاوت آستانه‌های جمعیت‌پذیری و جمعیت‌فرستی آبادی‌ها بر حسب طبقات جمعیتی در سطح  $0/999$  بوده است.

همچنین، از مقادیر تفاضل جمعیت هر روستا در سال  $1375$  از  $1345$  بر حسب طبقات جمعیتی می‌توان موارد زیر را نتیجه‌گیری کرد.

الف) در همه طبقات جمعیتی افزایش جمعیت وجود داشته است.

ب) هر چه از طبقات جمعیتی پایین به بالا حرکت کنید، میانگین افزایش جمعیت آبادی‌ها به طرز معناداری افزایش می‌یابد. به عنوان مثال، جمعیت هر یک از آبادی‌های واقع در طبقه جمعیتی  $100 - 1$  نفر، در طول سال به طور متوسط  $1/19$  نفر افزایش یافته، در حالی که جمعیت هر یک از آبادی‌های واقع در طبقه جمعیتی  $4000 - 2000$  نفر به طور متوسط  $1345$  نفر افزایش یافته است.

ج) متوسط افزایش در هر یک از آبادی‌های واقع در طبقات جمعیتی کمتر از  $400$  نفر کمتر از میانگین کل بوده است (میانگین افزایش جمعیت  $152/87$  نفر بوده است).

- د) از کل ۶۸۹۱۹۴۱ نفر افزایش جمعیت آبادی‌های مورد بررسی در طول سال‌های ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ ۵۰/۶ درصد مربوط به آبادی‌های واقع در طبقات جمعیتی بالای ۱۰۰۰ نفر بوده است؛ حال آنکه فقط ۹ درصد کل آبادی‌های کشور را شامل می‌شده‌اند.
- ه) جمعیت آبادی‌های مورد بررسی از ۱۱۲۱۹۰۱۳ نفر در سال ۱۳۴۵، با متوسط میزان رشد سالانه معادل ۱/۶۵ درصد، به ۱۸۱۱۰۹۵۴ نفر در سال ۱۳۷۵ افزایش یافته است. متوسط میزان رشد سالانه جمعیت آبادی‌های واقع در طبقات جمعیتی کمتر از ۵۰۰ نفر حتی از متوسط میزان رشد مطلق کل آبادی‌ها کمتر بوده است.
- و) آبادی‌های دارای جمعیت بالای ۳۰۰۰ نفر در سال ۱۳۷۵، در سال ۱۳۴۵ معادل ۲۰ درصد بوده‌اند.

چنان‌چه میزان رشد طبیعی جمعیت آبادی‌های مورد بررسی در طول سال‌های تا ۱۳۷۵ سالانه به‌طور متوسط ۱/۳ درصد فرض شود، کل جمعیت آبادی‌های مورد بررسی در سال ۱۳۷۵ معادل ۲۳۵۳۲۶۳۸ نفر برآورده می‌شود که ۵۴۲۱۶۸۴ نفر بیشتر از جمعیت این آبادی‌ها به نقاط غیر روستایی مهاجرت کرده‌اند. این تعداد عمدتاً از آبادی‌های واقع در طبقات جمعیتی کمتر از ۲۰۰۰ نفر مهاجرت کرده‌اند؛ زیرا متوسط میزان رشد سالانه جمعیت آبادی‌های واقع در طبقات جمعیتی بالای ۲۰۰۰ نفر بیشتر از ۱/۳ درصد بوده است (البته مهاجرت از آبادی‌های زیر ۲۰۰۰ نفر جمعیت به این آبادی‌ها نیز مؤثر بوده است).

همچنین به منظور تشریح این وضعیت، توزیع نسبی افزایش جمعیت آبادی‌ها بر حسب طبقات جمعیتی محاسبه شده و در جدول ۵ آمده است.

همان‌گونه که در جدول ۵ ملاحظه می‌شود، در طول سال‌های ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ تغییرات جمعیتی زیر در آبادی‌های مورد بررسی تحقق یافته است.

الف) به جمعیت هر آبادی به‌طور متوسط ۱۵۲/۸۷ نفر اضافه شده است و دامنه آن از ۱/۱۹ نفر در آبادی‌های واقع در طبقه جمعیتی ۱-۱۰۰ نفر تا ۳۴۷۴/۵۱ نفر در آبادی‌های بالای ۴۰۰۰ نفر متغیر بوده است.

تغییرات جمعیت روستایی ایران و رابطه آن با مؤلفه‌های توسعه در چند دهه اخیر

جدول ۵. توزیع فراوانی متوسط افزایش جمعیت آبادی‌ها از ۱۳۶۵ تا ۱۳۷۵ در طبقات جمعیتی

| طبقات جمعیتی (نفر) | میانه جمعیت | متوسط افزایش جمعیت | درصد افزایش جمعیت | درصد تراکمی |
|--------------------|-------------|--------------------|-------------------|-------------|
| ۱-۱۰۰              | ۵۰          | ۱/۱۹               | ۰/۰۲              | ۰/۰۲        |
| ۱۰۱-۲۰۰            | ۱۵۰         | ۲۲/۳               | ۰/۳۶              | ۰/۳۸        |
| ۲۰۱-۴۰۰            | ۳۰۰         | ۷۳/۴               | ۰/۱۹              | ۱/۵۷        |
| ۴۰۱-۶۰۰            | ۵۰۰         | ۱۶۵/۱۴             | ۰/۶۹              | ۴/۲۶        |
| ۶۰۱-۱۰۰۰           | ۸۰۰         | ۳۱۳/۱۸             | ۵/۰۶              | ۹/۳۵        |
| ۲۰۰۱-۲۰۰۰          | ۱۵۰۰        | ۶۴۳/۹۴             | ۱۰/۴۸             | ۱۹/۸۳       |
| ۲۰۰۱-۴۰۰۰          | ۳۰۰۰        | ۱۴۵۳/۳             | ۲۳/۶۴             | ۴۳/۴۷       |
| ۴۰۰۱ و بیشتر       | ۴۰۰۰        | ۳۴۷۴/۵۱            | ۵۶/۵۳             | ۱۰۰         |
| جمع                | -           | ۱۵۲/۸۷             | ۱۰۰               | -           |

ب) چنان‌چه کل افزایش جمعیت معادل صد فرض شود و آنگاه توزیع درصدی آن بر حسب طبقات جمعیتی محاسبه گردد (ستون چهارم جدول)، تفاوت‌ها کاملاً بارز هستند؛ یعنی، ۵۶/۵۳ درصد مربوط به آبادی‌های بالای ۴۰۰۰ نفر جمعیت، ۸۰/۱۷ درصد مربوط به آبادی‌های بالای ۲۰۰۰ نفر جمعیت، ۹۰/۶۵ درصد مربوط به آبادی‌های بالای ۱۰۰۰ نفر جمعیت و ۱/۱۹ درصد مربوط به آبادی‌های زیر ۴۰۰ نفر جمعیت بوده است. بر این مبنای توان با اطمینان نتیجه گرفت که «آبادی‌های دارای جمعیت کمتر از ۱۰۰۰ نفر کوچک و کوچک‌تر و آبادی‌های بالای ۲۰۰۰ نفر بزرگ و بزرگ‌تر شده‌اند».

تفاوت مورد اشاره، یکی از مهم‌ترین نشانه‌های قطبی‌شدن جمعیت روستایی و پیامدهای مدرن‌شدن روستاهای (تمرکز امکانات توسعه‌ای در آبادی‌های دارای جمعیت بالای ۱۰۰۰ نفر و حاشیه‌ای شدن آبادی‌های کوچک) می‌باشد. این امر به نوبه خود موجب عمیق‌تر شدن شکاف توسعه‌ای بین آبادی‌های پر جمعیت و کم جمعیت در سده‌های اخیر شده است؛ این در حالی است که از کل ۱۰۹۴۳۰۷۷ هکتار اراضی کشاورزی آبادی‌های

مورد بررسی، ۶۷/۴ درصد (۷۴۹۰۲۶۳/۶ هکتار) مربوط به آبادی‌های واقع در طبقات جمعیتی کمتر از ۱۰۰۰ نفر بوده است. تداوم این روند به از دست رفتن این اراضی منجر خواهد شد (متوجه اراضی کشاورزی این آبادی‌ها از ۱۶۰ هکتار در سال ۱۳۵۲ به ۱۰۴ هکتار در سال ۱۳۷۲ کاهش یافته است).

به علاوه، در طول سال‌های ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵، تعداد ۳۲۷ روستا که در سرشماری ۱۳۴۵، ۷۸۵۸۷۰ نفر جمعیت داشته‌اند، در سال ۱۳۷۵ جزو نقاط شهری محسوب شده‌اند. جمعیت این آبادی‌ها در سال ۱۳۷۵، معادل ۴۱۵۳۹۴۸ بوده است (متوجه جمعیت این نقاط که در سال ۱۳۴۵ معادل ۲۴۰۳ نفر بوده، در سال ۱۳۷۵ بیش از ۱۲۷۰۳ نفر شده است).

همچنین، همبستگی بین طبقات جمعیتی و میزان رشد مطلق جمعیت آن‌ها معادل ۰/۸۲۳ و در سطح ۹۹/۰ معنادار بوده است. یعنی هر چه آبادی‌های مورد بررسی پرجمعیت‌تر بوده‌اند، میزان رشد جمعیت آن‌ها نیز بیشتر بوده است. میزان رشد مطلق جمعیت در آبادی‌های بالای ۳۰۰۰ نفر، بالاتر از میزان رشد طبیعی آن‌ها بوده و این مهم نمایانگر مهاجرپذیربودن این آبادی‌هاست.

در جدول ۶، محاسباتی انجام شده که به شکلی دیگر، تغییرات جمعیتی دوره ۱۳۴۵-۷۵ را نشان می‌دهد.

جدول ۶ نشان‌دهنده موارد چندی است که در زیر به آن اشاره می‌شود.

- در آبادی‌های زیر ۲۰۰ نفر جمعیت، نسبت تعداد آبادی‌هایی که جمعیت آن‌ها در طول سال‌های ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ افزایش یافته، کمتر از متوسط کل روستا بوده است. به عبارت روشن‌تر، ۳۲/۴ درصد از آبادی‌های دارای جمعیت کمتر از ۲۰۰ نفر، از میزان رشد جمعیتی مثبت برخوردار بوده‌اند ولی این شاخص در همه آبادی‌های مورد بررسی معادل ۴۷/۷ درصد بوده است.

- در بیش از ۸۰ درصد آبادی‌های بالای ۱۰۰۰ نفر، افزایش جمعیت وجود داشته است؛ در حالی که در آبادی‌های زیر ۱۰۰ نفر، فقط ۲۴ درصد آبادی‌ها، با افزایش جمعیت مواجه بوده‌اند.

تغییرات جمعیت روستایی ایران و رابطه آن با مؤلفه‌های توسعه در چند دهه اخیر

جدول ۶. تغییرات جمعیتی آبادی‌ها در طبقات جمعیتی از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵

| طبقات جمعیتی (نفر) | کل آبادی‌ها | ثابت مانده | افزايش یافته | کاهش یافته | نسبت افزایش |
|--------------------|-------------|------------|--------------|------------|-------------|
| ۱-۱۰۰              | ۱۳۲۴۷       | ۷۰۸۷       | ۳۲۰۱         | ۲۹۵۹       | ۲۴          |
| ۱۰۱-۲۰۰            | ۸۲۸۱        | ۲۸۳۲       | ۳۷۶۳         | ۱۶۸۶       | ۴۵          |
| ۲۰۱-۴۰۰            | ۸۶۸۷        | ۳۲۰۵       | ۴۵۹۳         | ۸۸۸        | ۵۳          |
| ۴۰۱-۶۰۰            | ۴۴۲۳        | ۸۷۲        | ۳۱۸۹         | ۳۶۳        | ۷۲          |
| ۶۰۱-۱۰۰۰           | ۳۹۸۳        | ۷۳۱        | ۳۰۸۳         | ۱۶۲        | ۷۷          |
| ۱۰۰۱-۲۰۰۰          | ۳۰۵۳        | ۵۸۸        | ۲۴۳۶         | ۲۹         | ۸۰          |
| ۲۰۰۱-۴۰۰۰          | ۱۱۰۵        | ۱۲۶        | ۹۷۸          | ۱          | ۸۹          |
| + ۴۰۰۱ و           | ۲۴۶         | ۷          | ۲۴۹          | -          | ۹۷          |
| جمع                | ۴۵۰۸۵       | ۱۶۲۳۷      | ۲۱۴۸۲        | ۷۳۵۹       | ۴۸          |

بر مبنای نتایج حاصل از تحلیل‌های چندبعدی می‌توان با ۰/۹۹۹ اطمینان ادعا نمود،  
 الف) تعداد جمعیت آبادی‌های زیر ۵۰۰ نفر در سال ۱۳۷۵ کمتر از سال ۱۳۶۵ شده است؛  
 ب) آبادی‌های واقع در طبقات جمعیتی کمتر از ۲۰۰۰ نفر مهاجر فرست بوده‌اند؛ ج)  
 آبادی‌های واقع در طبقات جمعیتی بالای ۳۰۰۰ نفر، مهاجر پذیر بوده‌اند.

آزمون فرضیات دو متغیری - جمعیت آبادی‌های مورد بررسی از ۱۱۲۱۹۰۱۳ نفر در سال ۱۳۴۵، با میزان رشد سالانه ۱/۶ درصد، به ۱۸۱۱۰۹۵۴ نفر در سال ۱۳۷۵ افزایش یافته و میانگین جمعیت هر روستا نیز از ۲۴۸/۸ نفر به ۴۰۲ نفر، افزایش یافته است.

به منظور بررسی روابط بین تغییرات جمعیتی در هر یک از طبقات جمعیتی، پس از محاسبه تفاضل جمعیت هر روستا در سال ۱۳۴۵ از ۱۳۷۵، نسبت تغییرات جمعیت هر روستا محاسبه گردید. آن‌گاه، هم رابطه مقادیر مطلق افزایش یا کاهش جمعیت هر روستا و هم نسبت افزایش یا کاهش آن با شاخص‌ها و متغیرهای توسعه‌ای، کشاورزی، طبیعی با

استفاده از روش تجزیه واریانس ANOVA و آزمون میانگین T، بررسی گردید. نتایج به صورت بسیار خلاصه شده، ارائه می‌گردد.

امکانات توسعه‌ای و تغییرات جمعیتی از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ - نتایج حاصل از آزمون رابطه بین امکانات توسعه‌ای و تغییرات جمعیتی آبادی‌های مورد بررسی، حاکی از آن است که از ۱۸۹۱۹۴۱ نفر افزایش جمعیت در طول مدت مورد بررسی، ۸۶/۲ درصد مربوط به آبادی‌هایی بوده که بیش از ۶۰ درصد امکانات توسعه‌ای را دارا بوده‌اند (جدول ۷).

جدول ۷. تغییرات جمعیتی و امکانات توسعه‌ای در آبادی‌ها از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵

| نسبت به درصد |         | تغییرات |         | سطح امکانات توسعه‌ای |
|--------------|---------|---------|---------|----------------------|
| میانه        | میانگین | میانه   | میانگین |                      |
| ۱۴/۶۵        | ۲۱/۳۹   | ۳       | ۲/۲     | فاقد امکانات         |
| ۳۵/۰۱        | ۳۸/۸۸   | ۶۵      | ۸۵/۷    | ۲۵ درصد امکانات      |
| ۳۷/۱۵        | ۳۹/۹۵   | ۸۱      | ۱۰۷/۹   | ۵۰ درصد امکانات      |
| ۴۵/۸۲        | ۴۷/۰۸   | ۱۲۷/۵   | ۲۰۷/۸   | ۷۵ درصد امکانات      |
| ۵۵/۴۱        | ۵۲/۵۱   | ۳۱۹     | ۵۳۰     | ۱۰۰ درصد امکانات     |
| ۳۸/۲۹        | ۳۵/۷۸   | ۴۴      | ۱۵۲/۹   | جمع                  |

جدول ۷ نشان می‌دهد، الف) در طول سال‌های ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ در آبادی‌های فاقد امکانات توسعه‌ای، فقط ۲/۲ نفر و در آبادی‌های دارای همه امکانات، ۵۳۰ نفر به جمعیت هر روستا اضافه شده است. ب) با تکیه بر نتایج آزمون ANOVA با ۰/۹۹۹ اطمینان می‌توان ادعا نمود، همبستگی بین افزایش جمعیت آبادی‌ها و سطح امکانات توسعه‌ای حتی با فرض ثابت بودن اثرات حجم جمعیت، وضعیت طبیعی و اقلیمی، فاصله از مراکز خدمات و نوع آبادی‌ها مثبت و معنادار بوده است. ج) در آبادی‌های دارای کمتر از ۵۰ درصد امکانات توسعه‌ای، متوسط افزایش جمعیت، هم کمتر از میانگین افزایش جمعیت

## تغییرات جمعیت روستایی ایران و رابطه آن با مؤلفه‌های توسعه در چند دهه اخیر

همه آبادی‌های مورد بررسی (۵۲/۹ انفر) و هم پایین‌تر از میزان رشد مطلق سالانه (۶/۱ درصد) بوده است که بر مبنای آن می‌توان گفت، مهاجرفروخت بوده‌اند.

### امکانات و تکنولوژی کشاورزی و تغییرات جمعیتی از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ -

همبستگی بین سطوح افزایش جمعیت و نسبت افزایش جمعیت آبادی‌ها با سطح برخورداری و دسترسی به امکانات و تکنولوژی کشاورزی (اعم از ماشین‌آلات کشاورزی، چاههای آب کشاورزی و ...) مثبت و در سطح ۰/۹۹۹ معنادار بوده است (جدول ۸).

**جدول ۸ سطح امکانات و تکنولوژی کشاورزی و روند تغییرات جمعیتی آبادی‌های مورد بررسی**

| سطح امکانات تکنولوژی کشاورزی | متوسط افزایش جمعیت | نسبت افزایش جمعیت به درصد |
|------------------------------|--------------------|---------------------------|
| ۱) کمتر از ۲۰ درصد           | ۳۱/۹               | ۲۴/۸۳                     |
| ۲) ۲۰-۴۰ درصد                | ۷۸/۲               | ۳۳/۸۸                     |
| ۳) ۴۰-۶۰ درصد                | ۲۲۲/۳              | ۴۱/۷۳                     |
| ۴) ۶۰-۸۰ درصد                | ۴۷۷                | ۵۵/۸۵                     |
| ۵) بالای ۸۰ درصد             | ۹۷۹/۴              | ۶۵/۹                      |
| جمع                          | ۱۵۲/۹              | ۳۵/۷                      |

جدول ۸ حاکی از آن است که (الف) متوسط افزایش جمعیت آبادی‌های مورد بررسی از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ همبستگی مثبت و معناداری با سطح امکانات و تکنولوژی کشاورزی داشته است. مثلاً در آبادی‌های دارای کمتر از ۲۰ درصد امکانات و تکنولوژی کشاورزی، میانگین افزایش جمعیت هر روستا، از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵، معادل ۳۱/۹ نفر و ۲۴/۸۳ درصد از میانه جمعیت بوده، در حالی که در آبادی‌های دارای سطح بالای امکانات و تکنولوژی، این مقادیر به ترتیب ۴/۹۷۹ نفر و ۶۵/۹ درصد بوده است.

- ب) در حالی که آبادی‌های دارای بیش از ۶۰ درصد امکانات و تکنولوژی کشاورزی، ۱۱/۴ درصد از کل آبادی‌های مورد بررسی (۴۵۰۸۵) را شامل می‌شوند، لیکن ۴۵/۵ درصد از جمعیت افزایش یافته در طول مقاطع مورد بررسی، مربوط به این آبادی‌ها بوده است.
- ج) ضرایب همبستگی پرسونی بین فراوانی امکانات و تکنولوژی کشاورزی با فراوانی افزایش جمعیت آبادی‌ها معادل ۰/۳۷۷ و با نسبت افزایش جمعیت معادل ۰/۱۰۲ بوده و در سطح ۰/۹۹۹ معنادار بوده‌اند.
- د) واریانس مشترک بین تعداد جمعیت و سطح امکانات و تکنولوژی کشاورزی آبادی‌ها مثبت و در سطح ۰/۹۹۹ معنادار بوده است.
- نوع فعالیت‌های اقتصادی و معیشتی و روند تغییرات جمعیتی از ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ -**
- به منظور بررسی رابطه تنوع فعالیت‌های اقتصادی و معیشتی با تغییرات جمعیتی آبادی‌های مورد بررسی، ابتدا تعداد فعالیت‌های اقتصادی هر روستا از سرشماری سال ۱۳۷۳ استخراج و در فایل داده‌های اصلی ذخیره گردید. آن‌گاه با طبقه‌بندی تعداد ۳۰۰ نوع فعالیت اقتصادی و معیشتی (اعم از زراعت، باغداری، شیلات، صنایع دستی، صنایع روستاپی، خدمات آموزشی، بهداشتی و فعالیت‌های کارگاهی) رابطه آن با مؤلفه جمعیت بررسی و تجزیه و تحلیل گردید (جدول ۹).

جدول ۹. میانگین تغییرات جمعیت آبادی‌ها بر حسب تنوع فعالیت‌ها

| نسبت به میانگین کل | میانگین افزایش جمعیت | درصد آبادی‌ها | انوع فعالیت‌ها       |
|--------------------|----------------------|---------------|----------------------|
| -                  | ۸۰                   | ۵۵/۴          | ۱-۵ نوع فعالیت       |
| -                  | ۱۱۳                  | ۱۳/۶          | ۵-۱۰ نوع فعالیت      |
| -                  | ۱۳۵                  | ۱۶/۴          | ۱۰-۵۰ نوع فعالیت     |
| +                  | ۲۳۵                  | ۷/۲           | ۵۰-۱۰۰ نوع فعالیت    |
| +                  | ۵۶۱                  | ۷/۴           | بالای ۱۰۰ نوع فعالیت |
|                    | ۱۵۲/۹                | ۱۰۰           | جمع                  |

جدول ۹ نشان می‌دهد، هر چه تنوع و تعدد فعالیت‌های اقتصادی و معیشتی در آبادی‌های مورد بررسی بیشتر باشد، میانگین افزایش جمعیت نیز بالاتر بوده است. مثلاً در آبادی‌هایی که کمتر از ۵ نوع فعالیت معیشتی و اقتصادی وجود داشته، در طول سال‌های ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ به طور متوسط ۸۰ نفر بر جمعیت هر روستای آن افزوده شده است؛ در حالی که این شاخص در آبادی‌های دارای بیش از ۱۰۰ نوع فعالیت، ۵۶۱ نفر است. تفاوت بین میانگین افزایش جمعیت آبادی‌ها بر حسب تعداد و تنوع فعالیت‌های اقتصادی نیز در سطح ۰/۹۹۹، معنادار بوده است.

**فاصله از مراکز خدمات و مبادله و تغییرات جمعیت آبادی‌ها از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵**- هر چه فاصله آبادی‌ها از مراکز خدمات و مبادله کمتر باشد، هم میانگین افزایش جمعیت و هم نسبت افزایش جمعیت آن‌ها در طول سال‌های ۱۳۴۵ تا ۱۳۵۵ بالاتر بوده است. مثلاً متوسط نسبت افزایش جمعیت در آبادی‌های واقع در شعاع کمتر از ۱۰ کیلومتر از مراکز مبادله، معادل ۵/۱۶ درصد و در آبادی‌های واقع در شعاع ۸۰ کیلومتری معادل ۳۴/۷۴ درصد بوده است.

تجزیه واریانس مقادیر و نسبت‌های افزایش جمعیت بر حسب فاصله از مراکز خدمات به روش ANOVA نیز نمایانگر معناداری تفاوت‌ها در سطح ۰/۹۹۹ بود. ضریب همبستگی پیرسونی بین دو متغیر منفی و در سطح ۰/۹۹۹، معنادار بود. یعنی هر چه فاصله آبادی‌ها از مراکز مبادله و خدمات بیشتر بوده، متوسط افزایش جمعیت آن‌ها کمتر بوده است.

**وضعیت طبیعی و تغییرات جمعیتی از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ - میانگین افزایش جمعیت آبادی‌های دشتی- جلگه‌ای، ۲۴۲ نفر و نسبت آن ۵۹/۹ درصد بوده است؛ در حالی که این مقادیر در آبادی‌های کوهستانی و کوهپایه‌ای، به ترتیب ۸۴ و ۳۸/۲ درصد بوده است.**

بالا بودن میانگین و نسبت افزایش جمعیت در آبادی‌های جلگه‌ای- دشتی در مقایسه با آبادی‌های کوهستانی و کوهپایه‌ای در سطح ۰/۹۹۹، معنادار بوده است.

اقلیم و روند تغییرات جمعیتی از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵- میانگین افزایش جمعیت در آبادی‌های واقع در نواحی معتدل و مرطوب، ۲۱۱/۷ نفر و در آبادی‌های واقع در نواحی گرم و خشک معادل ۱۳۰ نفر و نسبت‌های آن‌ها به ترتیب ۵۳/۵۱ درصد و ۲۸/۷۳ بوده است. تجزیه واریانس مقادیر به روش ANOVA تفاوت بین میانگین افزایش جمعیت آبادی‌ها و شرایط اقلیمی را در سطح ۰/۹۹۹ نمایان ساخت. بنابراین با ۰/۹۹۹ اطمینان می‌توان نتیجه گرفت، میانگین افزایش جمعیت در آبادی‌های واقع در اقلیم مرطوب و معتدل بیشتر از آبادی‌های واقع در نواحی گرم و خشک بوده است.

**نوع آبادی و روند تغییرات جمعیتی از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ - میانگین افزایش جمعیت در آبادی‌های مسکونی دائمی ۱۶۴ نفر و نسبت آن ۵۵ درصد بوده است؛ در حالی که این مقادیر در آبادی‌های عشايری و موسمی به ترتیب ۶۰/۲ نفر و ۲۳ درصد بوده است. تفاوت بین میانگین افزایش جمعیت آبادی‌ها و نوع آبادی‌ها در سطح ۰/۹۹۹ معنادار بوده است. همچنین تفاوت میانگین‌ها و نسبت‌های افزایش بر حسب نوع آبادی‌ها بیشتر از وضعیت طبیعی نوع اقلیم و فاصله بوده است.**

یکی از عوامل عمده مؤثر بر دامنه تفاوت‌ها، اسکان عشاير و کاهش جمعیت آبادی‌های موسمی بوده است.

**تعداد بهره‌برداران و تغییرات جمعیتی از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ - هر چه تعداد بهره‌برداران بیشتر بوده، هم میانگین افزایش جمعیت و هم نسبت افزایش جمعیت بالاتر بوده است؛ به طوری که جمعیت آبادی‌های دارای کمتر از ۱۰ خانوار بهره‌بردار، در طول سال‌های ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵، به طور متوسط ۱۲ نفر کاهش یافته است؛ در حالی که جمعیت آبادی‌های دارای بیش از ۳۰۰ خانوار بهره‌بردار، ۱۲۴۱ نفر افزایش یافته است. به علاوه، از کل حجم افزایش جمعیت آبادی‌های مورد بررسی (۶۸۹۱۹۴۱ نفر)، ۶۹/۳ درصد مربوط به آبادی‌هایی بوده است که بالای ۱۰۰ خانوار بهره‌بردار کشاورزی داشته‌اند (۱۴/۹ درصد آبادی‌های مورد بررسی هریک بالای ۱۰۰ خانوار بهره‌بردار داشته‌اند).**

## تغییرات جمعیت روستایی ایران و رابطه آن با مؤلفه‌های توسعه در چند دهه اخیر

تفاوت بین میانگین افزایش جمعیت آبادی‌ها از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ بر حسب تعداد خانوارهای بهره‌بردار کشاورزی در سطح ۹۹٪ معنادار بوده است. لیکن از آنجا که همبستگی مثبت و معنادار بین کل خانوارهای هر روستا با تعداد خانوارهای بهره‌برداران آن وجود دارد از کترل آماری به دو روش استفاده گردید. در روش اول، ابتدا نسبت بهره‌برداران کشاورزی به کل خانوارهای روستایی محاسبه و پس از طبقه‌بندی، رابطه آن با نسبت افزایش جمعیت هر روستا به جمعیت میانه آن روستا، مورد بررسی قرار گرفت. بهاین نحو، هم حجم جمعیت و هم تعداد خانوار هر روستا کترول گردیدند. جدول ۱۰ نتایج این کترل را نشان می‌دهد.

جدول ۱۰. روند افزایش جمعیت آبادی‌ها بر حسب نسبت بهره‌برداران کشاورزی

| درصد<br>درصد | نسبت افزایش جمعیت به<br>درصد | توزیع درصدی<br>آبادی‌ها | تعداد<br>روستا      | درصد بهره‌برداران<br>کشاورزی |
|--------------|------------------------------|-------------------------|---------------------|------------------------------|
| ۳۱/۱         | ۰/۹                          | ۳/۷                     | ۳۹۷                 | کمتر از ۲۰ درصد              |
| ۳۸/۶۳        | ۱/۱                          | ۱۶۰۲                    | ۲۰-۴۰ درصد          |                              |
| ۴۵/۷         | ۱۱                           | ۴۷۵۶                    | ۴۰-۶۰ درصد          |                              |
| ۳۳/۵۶        | ۳۱/۴                         | ۱۳۵۲۵                   | ۶۰-۸۰ درصد          |                              |
| ۴۰/۱         | ۳۳/۸                         | ۱۴۵۴۳                   | بالای ۸۰ تا ۹۹ درصد |                              |
| ۴۱/۲۴        | ۱۹/۱                         | ۸۲۳۵                    | ۱۰۰ درصد            |                              |
| ۳۹/۱۷        | ۱۰۰                          | ۴۳۰۵۸                   | جمع                 |                              |

جدول ۱۰ نشان می‌دهد، فقط در ۱۵/۶ درصد آبادی‌های مورد بررسی نسبت بهره‌برداران کشاورزی به کل خانوارها کمتر از ۶۰ درصد بوده است. نسبت افزایش جمعیت در طول سال‌های ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵، متناسب با افزایش نسبت بهره‌برداران کشاورزی به کل خانوارهای روستایی می‌باشد. همبستگی بین دو متغیر در سطح ۹۹٪ معنادار است. بنابراین با ۹۹٪ اطمینان می‌توان ادعا نمود، روند و آهنگ

افرایش جمعیت در آبادی‌های دارای درصد بهره‌برداران کشاورزی بیشتر مثبت و سریع‌تر از آبادی‌هایی بوده که نسبت بهره‌برداران کشاورزی در آن‌ها کمتر بوده است.

در روش دوم نیز از طریق کنترل آماری و محاسبه ضریب همبستگی تفکیکی با کنترل تعداد خانوارها و جمعیت هر روستا، همبستگی مثبت بین دو متغیر در سطح ۰/۹۹۹ معنادار بود. بر این اساس، نه تنها در آبادی‌هایی که در طبقات جمعیتی بالای ۱۰۰۰ نفر قرار داشته‌اند، میانگین افرایش جمعیت به مراتب بیشتر از آبادی‌های زیر ۱۰۰۰ نفر جمعیت بوده بلکه در آبادی‌های دارای بهره‌برداران کشاورزی بیشتر نیز افزایش جمعیت بیشتر بوده است.

**تراکم حیاتی و تغییرات جمعیتی از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ - رابطه هم‌تغییری بین تراکم حیاتی جمعیت و میانگین تغییرات حجم جمعیت در سطح ۰/۹۹۹ معنادار است؛ به طوری که در آبادی‌هایی که میزان تراکم حیاتی کمتر از ۰/۵ بوده، یعنی به ازای هر نفر دو هکتار زمین کشاورزی وجود داشته، رشد جمعیت منفی بوده است. در مقابل، در آبادی‌هایی که شاخص تراکم معادل ۲/۵ بوده، نسبت افزایش جمعیت مثبت و معادل ۴۷/۱ درصد می‌باشد و به طور متوسط ۲۱۰ نفر بر جمعیت هر روستا افزوده شده است.**

البته در تراکم‌های بالا که به ازاء هر ۸ نفر جمعیت، یک هکتار زمین کشاورزی وجود داشته، متوسط افزایش جمعیت کمتر از آبادی‌هایی بوده که شاخص تراکم حیاتی در آن‌ها بین ۲/۵ تا ۷ بوده است. بر این مبنای، می‌توان نتیجه گرفت که رابطه‌ای سهمی بین تراکم حیاتی و روند افزایش جمعیت آبادی‌ها وجود داشته است.

**میزان آیش اراضی زراعی و روند تغییرات جمعیتی از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ -**  
به‌منظور بررسی رابطه بین دو متغیر مذکور، ابتدا درصد آیش اراضی زراعی محاسبه و طبقه‌بندی شده و آن‌گاه میانگین و نسبت افزایش جمعیت آبادی‌ها بر حسب نسبت‌های آیش، محاسبه گردیده است (جدول ۱۱).

## تغییرات جمعیت روستایی ایران و رابطه آن با مؤلفه‌های توسعه در چند دهه اخیر

جدول ۱۱. نسبت آیش اراضی زراعی و تغییرات جمعیتی آبادی‌های مورد بررسی از ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵

| درصد آیش        | درصد روستا | میانگین افزایش جمعیت | نسبت افزایش جمعیت به درصد |
|-----------------|------------|----------------------|---------------------------|
| کمتر از ۱۰ درصد | ۱۹/۹       | ۲۹۲                  | ۵۲/۳۱                     |
| ۱۰-۳۰ درصد      | ۳۰/۱       | ۱۸۹                  | ۴۳/۵۹                     |
| ۳۰-۵۰ درصد      | ۳۶/۳       | ۱۲۰                  | ۲۵/۷۹                     |
| ۵۰-۷۰ درصد      | ۱۰/۷       | ۸۶                   | ۲۲/۲                      |
| بالای ۷۰ درصد   | ۳          | ۵۴                   | ۱۸/۱۸                     |
| جمع             | ۱۰۰        | ۱۷۰                  | ۳۶/۲۲                     |

آزمون رابطه بین عمقی شدن کشت و تغییرات جمعیت روستایی - ضریب همبستگی بین روند عمقی شدن کشت<sup>۱</sup> و روند تغییرات جمعیت آبادی‌ها معادل ۳۸۱.۰ مثبت و معنادار بوده است.

تجزیه و تحلیل چند متغیری - برای بررسی سهم متغیرها به همراه هم و در کنار یکدیگر و همچنین به منظور کنترل همبستگی بین متغیرها و سنجش تأثیر خالص هر متغیر بر متغیر وابسته (تغییرات جمعیتی)، از رگرسیون چند متغیری استفاده شد.

۱. متغیر «عمقی شدن کشت» با تحلیل عاملی چهار معرف زیر: نسبت اراضی زیر کشت محصولات سالانه، نسبت اراضی زراعی، نسبت اراضی آیش و نسبت اراضی آبی به دیم، اندازه‌گیری شده است. مقدار مناسب بودن داده جهت تحلیل عاملی (K.M.O) معادل ۰/۸۴۷ بوده است که نمایانگر مناسب بودن داده‌ها در سطح بسیار خوب جهت تحلیل عاملی می‌باشد. همچنین M.S.A نیز مناسب بودن تک تک متغیرها را جهت ورود به مرحله تحلیل عاملی نمایان ساخت.

آزمون کرویت بارتلت با مقدار تقریبی تابع کای اسکوای معادل ۱۳۲۷۲۵/۴ و درجه آزادی معادل ۶ در سطح ۰/۹۹۹ معنادار بودن تفاوت ماتریس متغیرها را با ماتریس واحد نمایان ساخت. در تحلیل عاملی، که به صورت «تجزیه به مؤلفه اصلی»<sup>۱</sup> انجام شد، در نهایت یک عامل استخراج گردید که ۹۱ درصد از واریانس مشترک متغیرها را در بردارد.

مقدار ضریب همبستگی چندگانه،  $0/756$ ، ضریب تعیین  $0/072$  و ضریب تعیین تعدلیل شده  $0/572$ . به دست آمد. این به معنای آن است که بیش از  $57$  درصد از واریانس متغیر تغییرات جمعیت روستایی ایران به وسیله متغیرهایی که وارد معادله شد، تبیین می‌گردد. جدول  $12$ ، ضرایب رگرسیونی متغیرها را در مدل نهایی تحلیل چندمتغیری، نشان می‌دهد. همان‌گونه که در مدل رگرسیونی بالا ملاحظه می‌شود، همبستگی عامل‌ها و متغیرهای هشت‌گانه با عامل تغییرات جمعیتی، با کنترل آماری نیز معنادار بوده است.

ضرایب رگرسیونی نشان می‌دهد، بیشترین همبستگی بین روند تغییرات جمعیت آبادی‌ها با تنوع فعالیت‌های اقتصادی، سطح توسعه روستایی، سطح عمقی شدن کشت، سطح امکانات و تکنولوژی کشاورزی و نوع آبادی ( دائمی یا موسمی) وجود داشته است.

جدول  $12$ . ضرایب همبستگی بین متغیرهای مستقل و تغییرات جمعیتی

| Sig.    | t        | ضرایب استاندارد<br>شده Beta | ضرایب استاندارد نشده |           | متغیرها                   |
|---------|----------|-----------------------------|----------------------|-----------|---------------------------|
|         |          |                             | S.E                  | B         |                           |
| $0/000$ | $64/741$ | $-0/297$                    | $0/109$              | $10/269$  | تنوع فعالیت‌های اقتصادی   |
| $0/000$ | $37/07$  | $0/178$                     | $4/141$              | $41/19$   | سطح توسعه روستایی         |
| $0/000$ | $27/33$  | $0/172$                     | $26/185$             | $0/919$   | تکنولوژی و امکانات        |
|         |          |                             |                      | $14/08$   | کشاورزی                   |
| $0/000$ | $38/380$ | $0/274$                     | $0/238$              | $9/145$   | عامل عمقی شدن کشت         |
| $0/000$ | $5/073$  | $0/066$                     | $0/203$              | $1/029$   | فاصله از مراکز مبادله     |
| $0/000$ | $30/311$ | $0/138$                     | $0/928$              | $28/119$  | نسبت بهره‌برداران کشاورزی |
| $0/000$ | $7/363$  | $0/0810$                    | $20/49$              | $47/3$    | وضعیت طبیعی (دو ارزشی)    |
| $0/000$ | $17/251$ | $0/0832$                    | $18/820$             | $138/575$ | وضعیت اقلیمی (دو ارزشی)   |
| $0/000$ | $11/311$ | $0/174$                     | $7/963$              | $80/292$  | نوع روستا (دو ارزشی)      |
| $0/000$ | $2/538$  | ----                        | $0/16$               | $3/243$   | مقدار ثابت                |

## نتیجه‌گیری

در این پژوهش، رابطه تغییرات جمعیتی و توسعه روستایی در سطح کلان و با تکیه بر دیدگاه‌های بازرگانی - مکنیکل بررسی و تحلیل گردید. عمده‌ترین نتایج حاصل از این پژوهش به شرح زیر است.

از ۴۵۰۸۵ آبادی مورد بررسی، ۳۷ درصد در مناطق کوهستانی، ۱۸ درصد در نواحی کوهپایه‌ای و ۴۵ درصد در نواحی دشتی و جلگه‌ای واقع بوده‌اند. همچنین، آبادی‌های واقع در مناطق جلگه‌ای- جنگلی ۲ درصد، جنگلی - کوهستانی ۷ درصد است. ۴۵ درصد آبادی‌ها و ۵۹ درصد جمعیت آن‌ها در مناطق دشتی - جلگه‌ای واقع بودند.

۲۶/۹ درصد آبادی‌ها در نواحی دارای آب و هوای سرد، ۵۲/۶ درصد در اقلیم‌های معتدل و ۲۰/۵ درصد در مناطق گرمسیری واقع بوده‌اند. میانگین جمعیت آبادی‌های دارای آب و هوای معتدل (۴۹۲ نفر) بیشتر از آبادی‌های دیگر بوده است.

۷۶ درصد آبادی‌های دارای آب و هوای سرد در نواحی کوهستانی و ۲۴ درصد در مناطق دشتی - جلگه‌ای واقع بوده‌اند.

بیش از ۶۰ درصد آبادی‌ها و ۷۰ درصد جمعیت آن‌ها در شعاع کمتر از ۳۰ کیلومتری از مراکز خدماتی و مبالغه‌ای واقع بوده‌اند و فاصله ۶/۶ درصد آبادی‌ها بیش از یکصد کیلومتر بوده است.

۴۱ درصد آبادی‌های مورد بررسی از راه ارتباطی مناسب، ۴۴ درصد از برق، ۵۱ درصد از آب لوله‌کشی و ۳۰ درصد از خانه بهداشت برخوردار بوده و در مجموع ۳۷/۵ درصد آبادی‌ها و ۷۱/۹ درصد جمعیت آن‌ها بیش از ۷۵ درصد امکانات توسعه‌ای را دارا بوده‌اند. بیش از ۵۰ درصد آبادی‌های مورد بررسی، کمتر از ۲۰۰ نفر جمعیت داشته‌اند؛ در حالی که فقط ۱۰/۱ درصد جمعیت آبادی‌ها را در سال ۱۳۷۵ شامل می‌شده‌اند. در مقابل، ۱۰/۳ درصد آبادی‌های دارای بیش از ۱۰۰۰ نفر جمعیت، ۴۷/۲ درصد جمعیت آبادی‌ها را در برداشته‌اند.

توزیع اراضی کشاورزی بسیار نامتعادل و ضریب جینی بالای ۰/۵ بوده است که نمایانگر توزیع بسیار نامتعادل اراضی در طبقات بهره‌برداری است. به عنوان مثال ۴۵/۹۶ درصد بهره‌برداران خردپا کمتر از ۵/۵۳ درصد کل اراضی کشاورزی و کمتر از یک درصد بهره‌برداری‌های بزرگ مقیاس (بالای ۵۰ هکتار) ۲۷/۵۲ درصد اراضی را در اختیار داشته‌اند.

میزان آیش از ۱۲/۴ درصد در بهره‌برداری‌های کمتر از دو هکتار تا ۴۲/۳ درصد در واحدهای بهره‌برداری بالای ۲۰۰ هکتار متغیر بوده است، به علاوه، مناسب با افزایش مساحت واحدهای بهره‌برداری، نسبت اراضی آیش، هم در کل اراضی و هم در اراضی آبی و دیم افزایش می‌یابد.

از ۱۰۹۴۳۰۷۷ هکتار اراضی کشاورزی واقع در آبادی‌های مورد بررسی، ۱۹/۵ درصد در آبادی‌های دارای جمعیت کمتر از ۲۰۰ نفر، ۵۲/۵ درصد در آبادی‌های دارای جمعیت کمتر از ۶۰۰ نفر و ۶۸/۴ درصد در آبادی‌های کمتر از ۱۰۰۰ نفر جمعیت واقع بوده‌اند. همه این آبادی‌ها در طول سال‌های ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ جمعیت فرست بوده‌اند. چنان‌چه سیاست‌های توسعه روستایی دولت در خدمات‌رسانی به آبادی‌های بالای ۱۰۰ خانوار تداوم یابد، در عمل بیش از نیمی از بهره‌برداران اراضی کشاورزی از برنامه‌ها و خدمات دولت بهره‌مند نخواهند شد.

۴۳/۸ درصد آبادی‌ها و ۵۰/۵ درصد اراضی کشاورزی در آبادی‌های واقع در نواحی جلگه‌ای و دشتی قرار داشته است. با وجود این، متوسط اراضی بهره‌برداران واقع در آبادی‌های کوهستانی و کوهپایه‌ای ۴/۸ هکتار و در آبادی‌های دشتی - جلگه‌ای ۴/۵ هکتار بوده است.

از کل اراضی کشاورزی آبادی‌های مورد بررسی، ۴۰ درصد آبی بوده است. این شاخص در آبادی‌های جلگه‌ای - دشتی ۵۳ درصد، کوهستانی ۲۳ درصد و کوهستانی - جنگلی ۱۶ درصد بوده است.

متوسط سرانه اراضی کشاورزی با افزایش جمعیت آبادی‌ها رابطه معکوس داشته است، یعنی هر چه جمعیت آبادی‌ها کمتر، سرانه اراضی کشاورزی بیشتر بوده است. این شاخص از ۱/۲۳ هکتار برای هر نفر در آبادی‌های واقع در طبقات جمعیتی ۱۰۰-۱۳۷۵ نفر تا ۰/۲۳ هکتار در آبادی‌های دارای بیش از ۴۰۰۰ نفر جمعیت متغیر بوده است.

روند تغییرات جمعیتی از سال ۱۳۶۵ تا ۱۳۷۵ میان آن است که جمعیت آبادی‌های واقع در طبقات جمعیتی بین ۱ تا ۴۰۰ نفر، بهشدت روند نزولی داشته و اغلب آبادی‌های واقع در طبقات جمعیتی کمتر از ۱۰۰۰ نفر، مهاجرفترست بوده‌اند.

روند تغییرات جمعیتی از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ نمایانگر آن است که آستانه جمعیتی مهاجرفترستی در روستاهای ایران معادل ۲۰۰۰ نفر است. یعنی اغلب روستاهای دارای حجم جمعیتی کمتر از ۲۰۰۰ نفر، مهاجرفترست بوده‌اند.

در طول این سه دهه، ۸۰ درصد از آبادی‌هایی که جمعیتی بیش از ۱۰۰۰ نفر داشته‌اند، با افزایش جمعیت مواجه بوده‌اند، ولی فقط ۲۴ درصد از آبادی‌های زیر ۱۰۰ نفر، این وضعیت را داشته‌اند.

تمرکز شدید جمعیت در آبادی‌های بالای ۱۵۰۰ نفر و روند تنزلی جمعیت آبادی‌های زیر ۱۰۰۰ نفر، نمایانگر قطبی‌شدن جمعیت در پی قطبی‌شدن امکانات و سطوح برخورداری است.

در بین عوامل مؤثر بر تمرکز جمعیت در آبادی‌های بزرگ، پنج عامل بیشترین تأثیر را داشته‌اند که به ترتیب عبارتند از: ۱) تنوع فعالیت‌های معيشی و کشاورزی، ۲) امکانات کشاورزی، ۳) امکانات توسعه‌ای، ۴) فاصله از مرکز و ۵) عمقی‌شدن کشت. این عوامل تبیین‌کننده ۴۹ درصد از تغییرات جمعیت آبادی‌ها از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ می‌باشند. تمرکز جمعیت در آبادی‌های جلگه‌ای و دشتی و دارای آب و هوای معتدل، از دیگر نتایج پژوهش است.

افزایش جمعیت آبادی‌های دارای سکنه دائمی در مقابل آبادی‌های عشاپری، زوال آبادی‌های پراکنده و کم‌جمعیت، گذار از آبادی‌های کوهستانی و کوهپایه‌ای به آبادی‌های کنار جاده‌ای، دشتی و جلگه‌ای در اثر گسترش امکانات توسعه‌ای، ارتباط و امنیت از دیگر ویژگی‌های تغییرات جمعیتی از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵ می‌باشد.

هرچه جمعیت آبادی‌ها بیشتر بوده، میزان آیش اراضی کشاورزی کمتر بوده است. مثلاً در آبادی‌هایی که میانگین جمعیت آن‌ها ۵۸۰ نفر بوده، کمتر از ده درصد از اراضی آیش بوده‌اند، این شاخص در آبادی‌های با میانگین جمعیتی ۱۵۶ نفر بیش از ۹۰ درصد بوده است. ضریب همبستگی پیرسون بین شاخص تراکم حیاتی و میزان اراضی آیش، منفی و معادل ۰/۶۱ است.

بیش از ۵۷ درصد از واریانس مشترک بین تغییرات جمعیت روستایی با فراوانی و تنوع فعالیت‌های اقتصادی، سطح عمقی شدن کشت، وضعیت توسعه‌ای روستاهای، وضعیت طبیعی، اقلیمی، مکانی، نسبت بهره‌برداران کشاورزی، نوع روستا و تکنولوژی کشاورزی است.

بر این مبانی، قطبی شدن جمعیت و امکانات در روستاهای (بزرگ‌تر شدن روستاهای بزرگ و کوچک‌تر شدن روستاهای کوچک)، گسترش و رشد روستاهای دشتی و جلگه‌ای و کاهش روستاهای کوهستانی، مهاجر فرسنی روستاهای زیر ۱۰۰ خانوار و روند قهقرایی عمقی شدن کشت در آن‌ها، سه گرایش مسلط در تغییرات جمعیتی روستاهای می‌باشد.

بر این اساس، پیشنهاد بنیانی پژوهش بر ضرورت اتخاذ رویکرد بومی توسعه روستایی و پرهیز از انجام اقدامات فاقد جهد گیری مسئله‌ای و رهیافت نظری، تأکید دارد؛ زیرا چنین وضعیتی در دهه‌های گذشته، از یکسو، موجب افزایش نابرابری در بین روستاهای گردیده و روستاهای فقیر را فقیرتر نموده است. از سوی دیگر، موجب روند قهقرایی عمقی شدن کشت در روستاهای زیر ۱۰۰ خانوار گردیده است.

همچنین، تأکید بر این نکته ضروری است که ۵۲ درصد از اراضی کشاورزی جامعه روستایی کشور، در محدوده عرفی و قانونی روستاهای کوچک و با جمعیتی کمتر از

۱۰۰ اخانوار فرار دارد و چنان‌چه روند نوسازی قطبی شده و نامتوارزن روستایی تداوم یابد، هم روند قهقهه‌ای عمیق شدن کشت به کاهش شدید تولیدات کشاورزی منجر خواهد شد و هم روند مهاجرفرستی این‌گونه روستاهای، شتاب بیشتری خواهد گرفت.

## منابع

میرزایی، محمد(۱۳۷۳) «ملاحظات جمعیتی مرتبط با توسعه در ایران»، *فصلنامه علمی و پژوهشی جمعیت*، شماره ۱۰، سازمان ثبت احوال کشور.

وثوقی، منصور (۱۳۶۶) *جامعه‌شناسی روستایی*، تهران: انتشارات کیهان.

Binswanger, Hans and P. L. Pingali (1987.) “The evolution of farming systems and agricultural technology in sub-saharan Africa”, In V. W. Ruttan and C. E. Pray (eds.) *Policy for Agricultural Research*, Boulder: westview press.

Binswanger, Hans and. P.L. Pingali (1988) “Technological priorities for farming in sub- saharan Africa”, *World Bank Research Observer*, 3 (1) :81-98

Boserup, Ester (1965) *The Conditions of Agricultural Growth*, London: Allen and Unwin.

Boserup, Ester (1981) *Population and Technological change: A Study of Long-Term Chicago*, University of Chicago press.

Boserup, Ester (1995) “The impact of population growth on agricultural output”, *the quarterly journal of economics*, 6.

Coleman, D. and R., schofield (1986), *The state of population Theory*, Basil Blackwell Ltd.

Hayami, Y. and V. Ruttan ( 1971 and 1985) *Agricultural Development: An International Perspective*, Baltimore:john hopkins University.

Higgins, G. M. et al. (1982) “Potential Population supporting capacities of Lands in the Developing world”, Technical Report of project INT/75/P13. Rome: food and Agriculture Organization United Nations fund for Population Activities and International Institute for Applied systems Analysis.

Lawrence, Geoffrey and Others (1992) *Agricultural Environment and society*, The Macmillan company of Australia Pty L.T.D.

Lee, R. D. (1986) “Malthus and Boserup: A dynamic synthesis” in Coleman and Schofield (eds.) *The state of population Theory*, Basil Blackwell Ltd.

Lipton, M. (1977) *Why Poor People Stay Poor*, Cambridge Mass.: Harvard University Press.

- 
- Lipton, M. (1983) "Demography and poverty", World Bank Staff Working Paper, no. 574.
- McNicoll, G. and M., cain (1990) *Rural Development and population*, Oxford university press.
- Malthus, T. R. (1798) "An essay on the principle of population", in P. Appleman, (ed.) *An Essay on the principle of Population*, pp. 15-139, New York: w. w. Norton, 1976.
- Malthus, T. R. (1830) "A summary view of the principle of Population", abridged and revised from Encyclopedia Britannica (1824 supplement) in F. Osborn (ed.) *Three Essays on Population*, Mentor.
- Pingali, Y. Bigot and H. P. Binswanger (1987) *Agricultural Mechanization and the Evolution of farming Systems in sub – saharan Africa*, Baltimore: john Hopkins press.
- Pingali, P. L. and'H. P. Binswanger (1984) "Population Density and Agricultural Intensification: A study of the Evolution of Technologies in Tropical Agriculture", Agriculture and Rural Development Department, Research Unit, Report No. ARU 22, Washington D. C., World Bank.
- Sen, A. K. (1968) *choice of Techniques*, 3 rd ed., Oxford: Black well.
- Sen, A. K. (1981) *Poverty and Famines*, Oxford: clarendon press.